

**ПРЕДМЕТЫ ИСКУССТВА В СИСТЕМЕ
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ
(НА ПРИМЕРЕ ПРЕДМЕТА «МУЗЫКА»)
ART DISCIPLINES AS A PART OF MODERN
GENERAL EDUCATION: THE SUBJECT OF MUSIC**

**АЛЕКСЕЕВА ЛАРИСА ЛЕОНИДОВНА
ALEKSEEVA LARISA LEONIDOVNA**

*доктор педагогических наук, доцент, заместитель директора, Федеральное государственное научное учреждение «Институт художественного образования» Российской академии образования,
Doctor of Education, Associate Professor, Deputy Director, Federal State Research Institution of the Russian Academy of Education «Institute of Art Education», e-mail: ihoraodirect@mail.ru*

Ключевые слова: общее образование, искусство, музыка, учебный предмет, традиции, современность, информатизация, школа, хоровое пение, образовательные стандарты.

Key words: general education, art, subject, music, tradition, modern education, informatization, school, choral singing, educational standards.

Аннотация: Статья посвящена современному состоянию учебного предмета «Музыка» в общеобразовательной школе. Автор раскрывает основные тенденции музыкального образования, как общего, так и дополнительного, затрагивает проблему формирования универсальных учебных действий на уроках музыки в условиях введения ФГОС, приводит примеры и анализирует существующие подходы к созданию учебно-методического обеспечения предмета. В работе представлены некоторые исторические данные, касающиеся изучения музыки в российской школе, варьирования названия учебного предмета («Музыка» – «Пение») на протяжении его существования в программах. В статье изложена авторская позиция в отношении уроков хорового пения в общеобразовательной школе, показаны ключевые проблемы современного общего музыкального образования.

Abstract: The current state of the subject of Music in general school is presented. The main trends in musical education, general as well as specialized, are shown, the problem of forming the universal educational activities on Music lessons is discussed in light of the Federal State Educational Standards introduction, and the existing approaches to the elaboration of methodological content of the subject are analyzed. Also, some historical background of the subject is provided, covering the variation of the subject names ("Music" – "Singing") starting from its beginning in educational programmers. The author explains her own point of view on choral singing in general school and highlights the key problems of the modern general musical education.

Современное общее образование детей в области искусства, в том числе и по предмету «Музыка», регламентируется, как известно, Федеральными государственными образовательными стандартами, утверждёнными в 2009–2011 гг. Имеющиеся на сегодняшний день общедоступные нормативные, инструктивно-методические материалы, такие как, например, Концепция ФГОС, Фундаментальное ядро содержания общего образования, Примерные программы по учебным предметам, Планируемые результаты освоения предметных программ и оценка их достижения и т.п., по степени разработанности и детализации не имеют аналогов в истории российской школы. С другой стороны, постепенное введение стандартов второго поколения в широкую образовательную практику в части учебного предмета «Музыка» имеет целый ряд объективных преимуществ и очевидных проблем.

Характеризуя современное состояние обучения музыкальному искусству в школе на разных ступенях образования, отметим следующее. В настоящее время очевидна устойчивая тенденция информатизации образования в данной области. Позитивным

явлением можно считать безграничные возможности сети Интернет в отношении доступа, распространения и обмена информацией (нормативной, инструктивной, учебной, методической и т. п.) между учителями искусства, родителями, администрацией образовательных учреждений страны. Имеет место увеличивающаяся заинтересованность учителей данной предметной области в профессиональном общении в рамках социальных сетей общего пользования (Facebook, Twitter, ЖЖ), персональных сайтов, учительских порталов, клубов, сетевых образовательных сообществ и т. д.

Следует отметить и постоянно возрастающее количество уроков искусства различной тематики (открытые, итоговые, концерты и т. п.), методических разработок и другой подобной информации, размещающейся учителями школы в глобальной сети для свободного доступа и обсуждения. Например, существует и успешно работает Клуб учителей музыки (<http://www.proshkolu.ru/club/music/>), Сообщество учителей музыки (<http://2berega.spb.ru/club/music/>), сетевые образовательные сообщества «Открытый класс» (<http://www.openclass.ru/>), Учительский портал (<http://www.uchportal.ru/>). Действуют и персональные сайты учителей музыки: «Музыка в школе» Каплина Александра Анатольевича, (<http://kaplinaleksandr.ucoz.ru/>), Переверзевой Ирины Анатольевны (<http://school-simphony.narod.ru/>), «С музыкой в сердце» Дакше Ольги Владимировны (<http://dakshe.lyc1-brr.edusite.ru/>). И этот перечень можно продолжить.

В условиях введения Федеральных государственных образовательных стандартов в начальной школе наблюдается нарастающая активность учителей, в том числе и по предмету «Музыка», в повышении качества преподавания, обновлении методик и конкретных приемов обучения. Передовое педагогическое сообщество рассматривает процесс внедрения ФГОС в качестве необходимого и действенного инструмента развития как всей системы отечественного образования, так и отдельно взятых школ. Однако на современном этапе все эти наметившиеся положительные тенденции пока еще не носят системного характера.

Неоднозначная эффективность имеющегося современного методического инструментария, в том числе с применением ИКТ, степень владения им учителями музыки, сохраняющаяся инерционность в отношении широкого внедрения действенных технологий и методов обучения искусству в общеобразовательной школе, сокращение общего количества учителей музыки по объективным и субъективным причинам – всё это затрудняет процесс формирования универсальных учебных действий на уроках музыки в условиях введения ФГОС и осложняет процесс формирования музыкальной культуры детей как части их общей духовной культуры в средней и старшей школе.

Вместе с тем усиливается и степень влияния неформального, или дополнительного, музыкального образования на состояние обучения музыке в средней и старшей школе. Иначе говоря, существующие сегодня разнообразные учреждения, в том числе общеобразовательные школы с предлагаемым широким спектром внеурочной деятельности и школы искусств, средние специальные и высшие учебные заведения гуманитарного и негуманитарного профиля (имеются в виду творческие коллективы, объединения и пр.), где приобщение к искусству имеет необязательный характер, оказывают всё большее воздействие на круг музыкальных интересов детей и молодежи, и школьников в том числе. Хоровые, танцевальные и театральные коллективы, а также кружки детского художественного творчества, студии и секции по различным направлениям музыкального искусства в образовательных учреждениях и т. п., организующие занятия с детьми разного возраста в соответствии с их непосредственными желаниями и интересами, во многом определяют само отношение к учебному предмету «Музыка» в общеобразовательной школе.

Поясним на примере. Повсеместное распространение ИКТ значительно расширило круг детей и юношества, активно участвующих в многочисленных олимпиадах, конкурсах и фестивалях исполнительского мастерства самого разного уровня, от школьного и городского до международного. При всей неоднозначности мнений, отметим всё же определенную положительную роль таких реализуемых проектов средств массовой информации, как «Танцы со звездами», «Большие танцы», «Голос», «Битва хоров», «Поющая семья» и др. При этом, как правило, имеет место ориентация детей и родителей на быстрый успех, достижение каких-либо результатов без вдумчивой, серьезной и кропотливой работы, необходимой при постижении высоких образцов музыкального искусства даже в системе общего образования.

Подчеркнём нарастающую увлеченность детей школьного возраста различными электронными художественными изданиями, а также социальными сетями общего пользования. Всё это в значительной степени способствует как популяризации различных видов искусства, и в первую очередь музыки, так и приобщению молодого поколения к музыкальной, а шире – художественной жизни общества в целом. Всем известна и «обратная», весьма активно наступающая сторона современного информационного пространства – распространение антихудожественного во всех его проявлениях. В связи с этим уместно напомнить слова Анатолия Васильевича Бакушинского: «Наши дети не кегли, не глина, не кирпичи, с которыми можно производить любые манипуляции, а драгоценный наш культурный фонд, живая ткань с очень нежной и сложной организацией» [1, 156]. Именно такая позиция, на наш взгляд, в очередной раз напомнит

широкому педагогическому и научному сообществу о необходимости не менее активного противодействия всему, что может помешать сохранению отечественных традиций общего музыкального образования в контексте непрерывного развития современного информационного пространства.

Учебно-методическое обеспечение уроков музыки в школе, с присущей ему на сегодняшний день вариативностью [подробнее см., например, 2, 501], можно считать необходимым и достаточным. При том, что все имеющиеся в настоящее время учебники по музыке разработаны и/или доработаны с учетом ФГОС, можно всё-таки выделить приоритетные подходы к воплощению содержания общего музыкального образования в начальной и основной школе. Один из них продолжает традиции отечественного общего музыкального образования и воплощает ключевые идеи педагогики искусства как актуальной области гуманитарного знания.

В другом – в той или иной степени, но явно просматривается влияние предпрофессионального музыкального образования, что имело место еще в 20–30-е годы прошлого столетия. Подчеркнем также, что все имеющиеся сегодня учебники, вне зависимости от того, в контексте каких идей и подходов они разработаны, имеют своих последователей и почитателей в широкой педагогической среде разных регионов России и пользуются заслуженным признанием в научных кругах.

Подавляющее большинство современных учебников и соответствующего методического обеспечения к ним создано в русле Концепции воспитания искусством Дмитрия Борисовича Кабалевского при очевидных и, естественно, имеющихся различиях в авторских подходах. В ряду таких изданий следует назвать учебники таких авторов, как Е. Д. Критская, Г. П. Сергеева и др. (книги знакомят детей с классической и современной, народной и духовной музыкой и т. д.); М. С. Красильникова, О. И. Нехаева, О. Н. Яшмолкина, где название учебника «Музыка. К вершинам музыкального искусства» говорит само за себя; В. О. Усачева, Л. В. Школяр, реализовавшие принцип Д. Б. Кабалевского «преподавания музыки как живого образного искусства»; Л. Л. Алексеева, Л. В. Школяр, воплотившие в книгах сложившиеся отечественные традиции (искусство – «учебник жизни» всего человечества, по Н. Г. Чернышевскому) и современные тенденции общего музыкального образования детей и др.

Отметим, что в учебниках, разработанных в русле обоих подходов, так или иначе находит отражение идея «творческого знакомства с миром», обозначенная в работах теоретиков и практиков двадцатых годов прошлого века [3, 265]. Одним из примеров такого «творческого знакомства» с миром музыкального искусства могут быть современные учебники для начальной школы. Поясним это, обратившись к специфике

тематического содержания и учебных текстов, а также к системе заданий, предлагаемых детям [4].

Особенности тематического содержания. Разделы учебников не только в полной мере отражают основные содержательные линии Примерных программ для начальной школы, но в первую очередь непосредственно связаны с содержанием и спецификой самого изучаемого предмета. Например: «Музыка в нашей жизни», «Человек-творец», «Многообразие музыкальных жанров», «Истоки народного искусства» (I класс); «Природа музыки», «Замысел и темы музыкальных произведений», «Интонация и развитие музыки», «Выразительность формы» (II класс); «История народа – история музыки», «Музыкальное время», «Шедевры русской музыки», «Творцы музыкальной истории» (III класс); «Музыка на карте мира», «Россия на музыкальной карте мира», «Человек и человечество в музыке», «Урок музыки – урок жизни» (IV класс). При этом отсутствует так называемая «праздничная» и «календарная» тематика, «маршрут» (путешествия) и «сказочность» как способы или доминирующие принципы при изучении музыки как учебного предмета в общеобразовательной школе.

Темы уроков нередко представлены в виде вопросительных предложений либо как темы-проблемы. В качестве примера можно назвать такие: «Что такое балет, опера и симфония?», «Как родилась народная песня?», «Человек поющий» и «Человек играющий» (I класс); «Что такое мелодия?» и «О чём может рассказать темп?», «Музыкальные мысли человека» и «Какие бывают музыкальные интонации?» (II класс); «О подвиге и мужестве в музыке» и «Что такое музыкальное время?», «Какая музыка – вне времени?», «Для чего человек пишет музыкальные истории?» и «Музыкальные причуды» (III класс); «Человечество, музыка и ты», «Музыка и жизнь», «Чему можно научиться у музыки?» (IV класс) и т. п. Именно эта характерная особенность учебников стимулирует личностное и познавательное развитие детей на уроках, придает всему процессу познания искусства исследовательский, истинно творческий характер.

Специфика учебных текстов заключается не в том, что в них разъясняется содержание самого предмета (выразительность и изобразительность, тембр, интонация, развитие музыки, формы и жанры и т. п.), это является необходимым условием при создании учебной литературы для всех уровней и ступеней образования. В учебниках, наряду с повествовательными, разъясняющими, описательными, представлены и художественные тексты (фрагменты литературных произведений, высказывания композиторов о значении музыки в их жизни, размышления выдающихся деятелей искусства о возникновении музыкальных произведений и т. п.).

Так, в первом классе дети знакомятся с высказываниями Ф. И. Шаляпина о народной песне (тема «Что такое песня?»); слушают музыкальную сказку для голоса и фортепиано С. С. Прокофьева «Гадкий утёнок» и фрагменты одноимённого сочинения Х.-К. Андерсена; размышляют над отдельными фрагментами книги Д. Вейса «Возвышенное и земное», адекватными для восприятия школьников этого возраста (тема «Как рождается музыка?») и мн. др. Для самостоятельного чтения в учебнике для учащихся третьего класса даны небольшие части из книг В. А. Васиной-Гроссман «Михаил Иванович Глинка» и С. А. Морозова «Прокофьев». В учебнике четвертого класса предлагается поэтический цикл Б. В. Орлова «О музыкальных инструментах в стихах» и др. Такого рода тексты, отличающиеся поэтичной, своеобразной речью, необычностью и оригинальностью слов, «оживляют» имеющиеся у детей художественные впечатления, представления и тем самым способствуют развитию образного мышления, эмоционально-ценностного, творческого восприятия окружающего мира.

Кроме этого, в качестве учебных текстов представлены и рубрики «Для тех, кто хочет знать больше», «Для любознательных юных музыкантов». В первой из них содержится информационный материал типа: «Музыка – душа моя!» – так сказал маленький мальчик Миша Глинка после одного из музыкальных концертов; «самый высокий женский голос называется сопрано»; «финал – заключительная часть музыкального или художественного произведения» и т. д. (II класс); «в память о русском композиторе А. Бородине названы улицы в разных городах России: Владимире, Екатеринбурге, Иркутске, Омске, Пензе и других»; «...рассказывают, что заключительную часть сюиты “Время, вперёд!” Свиридов сочинил очень быстро – чуть ли не за час. Вдумайся: ведь это почти столько же, сколько длится урок музыки или математики»; «в честь русского композитора М. Глинки названа одна из малых планет – 2205 GLINKA» (III класс); «первый оперный спектакль в Италии состоялся более четырёхсот лет назад» (IV класс) и др.

В рубрике «Для любознательных юных музыкантов», кроме новых знаний, как правило, присутствует проблемное задание или вопрос, не имеющий однозначного ответа и побуждающий к размышлению: «Кинорежиссер М. Швейцер так говорил о произведении Свиридова: “Эта музыка – навсегда. В ней время, которое, вопреки всем ударам судьбы, продолжается вечно”. Как ты понимаешь его слова?»; «Клавесин, альт – эти музыкальные инструменты существовали во времена Баха (более трехсот лет назад). Узнай самостоятельно, какой из них можно услышать в современных концертных залах или в аудиозаписи» (III класс); «Джузеппе Верди однажды сказал: “Искусство принадлежит всем народам”. Что ты думаешь об этом?»; «Как и во всех странах мира, в

Японии есть свои народные музыкальные инструменты – к примеру, японская арфа, японская флейта. С помощью Интернета попробуй найти изображение какого-либо японского народного музыкального инструмента и аудиозапись его звучания»; «Девятую симфонию Бетховена иногда называют «Симфонией Радости». Подумай, почему?» (IV класс) и т. п. Вся вышеизложенная специфика учебных текстов и обеспечивает так называемый «выход за пределы» изучаемого курса, придаёт содержанию учебников оригинальность и своеобразие.

Система заданий выстроена в соответствии с ключевой идеей XXI века – образование через искусство. Это подразумевает формирование у детей целостной художественной картины мира, развитие творческих способностей в различных видах музыкальной деятельности, воспитание заинтересованного отношения к музыке как виду искусства. Поясним на примерах. Так, уже на первых уроках после знакомства с различными музыкальными произведениями начинаются «Творческие опыты»: «Представь, как могла бы звучать музыка дождя»; «Может ли звучать твое настроение?..» (тема «Что такое музыка?»); «Попробуй выразить свои чувства в рисунке, в звучании любого музыкального инструмента или своего голоса. Сравни речь человека и пение человека. Попробуй объяснить, чем отличается пение от речи» (тема «Что такое песня?»); «Подумай, какой музыкальный инструмент понадобится тебе, чтобы исполнить музыку для Феи Серебра? Как ты представляешь себе эту музыку? Сыграй её» (тема «Что такое балет?»); «Обрати внимание на человека, который руководит симфоническим оркестром. Приходилось ли тебе раньше дирижировать? Попробуй» (тема «Что такое симфония?») и др. (I класс).

В дальнейшем задания предлагаются по такому же принципу: от образа и мысли – к действиям. Собственные представления, ощущения, впечатления и размышления растущего человека становятся основой, своего рода импульсом к разнообразной и осмысленной деятельности на уроках музыки (слушание музыки, пение, инструментальное музицирование, музыкально-пластическое движение, драматизация музыкальных произведений). «Напой мелодию, которая родилась в твоей душе»; «Выбери один из музыкальных инструментов в классе и попробуй в его звучании передать движение человека или сказочного персонажа. Оно может быть разным. Скажи, каким?» (тема «Выразительность и изобразительность в музыке») (2 класс); «Вслушайся: какие инструменты оркестра сопровождают пение? Вместе с одноклассниками напойте фрагмент мелодии песни»; «Представь, что ты композитор. Какого героя ты выберешь для своей кантаты? Какие музыкальные инструменты, какие голоса – детские, мужские, женские?» и т. д. (тема «Рассказ о героях») (III класс) и др. Предлагаемые школьникам

задания проектного типа – «Наш классный музыкальный журнал» (III класс) и «Наш классный музыкальный фестиваль» (IV класс) – также ориентированы на осмысленное воплощение художественных образов в разнообразной и самостоятельной музыкально-творческой деятельности.

Примером учебников, разработанных в русле другого, упомянутого выше подхода, могут быть издания Г. С. Ригиной «Музыка: Обучение. Творческое развитие. Воспитание» [5]. Данные учебники ориентированы на музыкальное воспитание и образование детей, которые обучаются по широко известной в стране системе Л. В. Занкова. Так, весь материал учебника V класса, в соответствии с программой предмета, разделен на четыре раздела: «Ганцы в творчестве композиторов», «Вокальные и инструментальные произведения композиторов-классиков», «Эстрадные песни», «Музыка о Великой Отечественной войне». Логика каждого раздела подчинена целям и задачам предмета и раскрывает его основное содержание, выстроенное в соответствии с общедидактическими принципами (доступности, наглядности, систематичности и последовательности, воспитывающего обучения и др.).

Перечень изучаемых произведений включает в себя классические произведения отечественных и зарубежных композиторов (В. А. Моцарт, Л. Бетховен, Ф. Шопен, М. И. Глинка, С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов и др.), лучшие образцы народной и современной эстрадной музыки. Интересен учебник и тем, что в нём содержатся ссылки на сайты, посвящённые А. Н. Пахмутовой и Е. П. Крылатову, Краснознаменному ансамблю песни и пляски Советской Армии им. А. В. Александрова и т. п. Автор предлагает различные задания для школьников, в том числе пение по нотам, и двухголосных примеров тоже, исполнение ритмических партитур, игру на музыкальных инструментах и т. п. Школьники учатся «допевать мелодию композитора», передавать «характер музыки с помощью дирижерских жестов», «сочинять мелодии к тексту», «сочинять мелодии к эпиграфу» [5; 47–61].

Учебный текст содержит теоретические сведения, информацию о музыкальных ладах, мажорных и минорных тональностях и т. д. Кроме того, в учебнике имеются Приложения, включающие в себя «Словарь музыкальных терминов», «Обозначения на итальянском языке», «Тональности», «Литературную шкатулку». Такого рода материалы способствуют обобщению полученных учащимися сведений, в том числе и из области предпрофессионального образования, разъясняют обозначения темпа в музыке, предлагают для классной и самостоятельной работы школьников стихотворения о музыке и музыкантах, литературные фрагменты о выдающихся композиторах прошлого и т. п.

Учебник для VI класса также имеет четыре раздела: «Марши в творчестве композиторов», «Музыка к литературным произведениям, в театре и кино», «Жанры музыкально-театрального искусства. Опера», «Жанры музыкально-театрального искусства. Балет». На примере классических произведений отечественных и зарубежных композиторов – Дж. Верди, Ф. Шуберта, Э. Грига, М. И. Глинки, П. И. Чайковского, А. П. Бородина, Н. А. Римского-Корсакова, Г. В. Свиридова, Д. Д. Шостаковича, И. Ф. Стравинского и др.), лучших образцов народной и современной музыки, – школьники осваивают музыкальное искусство во всём разнообразии его форм и жанров.

Особое внимание автор уделяет пению на уроках музыки и, соответственно, репертуару, который осваивают дети. Это такие известные и любимые песни, как «Мама» В. А. Гаврилина, «Отчий дом» Е. Г. Мартынова, «Песня о далекой Родине» М. Л. Таривердиева, «Песня о друге» В. С. Высоцкого и др. Для классной и самостоятельной работы школьникам предлагаются разнообразные справочные материалы, например стихотворения о музыке и музыкантах («Дирижеры военные» Ф. Я. Лаубе, «Плач Ярославны» М. Цветаевой, «Свирель Свиридова» Л. Барыкиной), литературные фрагменты («Метель» А. С. Пушкина, «Анна на шее» А. П. Чехова), сведения о выдающихся художниках прошлого и настоящего времени (А. Н. Бенуа, К. А. и В. М. Васнецовых, М. А. Врубеле, И. С. Глазунове, К. А. Коровине, Н. К. Рерихе и др.).

Учебник для учащихся VII класса, завершающий изучение предмета «Музыка» в основной школе, выстроен в определенной логике и имеет четкую структуру. Книга содержит четыре раздела: «Камерная музыка», «Хоровая музыка», «Духовная музыка», «Оркестровая музыка». Так же, как и в учебниках для 5–6-х классов, основное содержание предмета раскрывается здесь в полном соответствии с известными общедидактическими принципами. Безусловным достоинством учебника является наличие в нём интересных и редко включаемых музыкальных произведений таких композиторов, как В. С. Калинин (Первая симфония и «Грустная песенка»), В. А. Гаврилин («Перезвоны»), Э. Вилла-Лобос (Бразильская бахиана № 5), К. Орф («Кармина Бурана»).

Так же, как и в учебнике V класса, последующее обучение в 6–7 классах предусматривает выполнение целого ряда различных заданий, предполагающих освоение и закрепление знаний, умений, навыков, полученных учащимися на уроках музыки в школе. Например, задания типа «Мои музыкальные впечатления», предлагаемые к самостоятельному заполнению детьми таблицы; задания на развитие компетентности в области применения информационно-коммуникационных технологий (учебник VI класса) и т. д. Представлены и задания, предполагающие освоение каких-либо умений и навыков: «Исполните фразу из романса...», «Сочините и исполните мелодию...», «Вспомните, что

такое «канон», и спойте его на два голоса», «Исполните на синтезаторе (мелодике, металлофоне) припев песни», «Спойте по нотам...», «Сыграйте музыкальную тему на имеющихся в классе музыкальных инструментах» (учебник 7 класса, с. 9 –78) и др.

Безусловно, «индикатором успешности» предлагаемых учебников (содержания, системы заданий и контроля освоения знаний, умений и навыков, специфики учебных текстов и др.), разработанных на основе различных подходов к общему музыкальному образованию, будут положительные отклики, полученные в результате их внедрения в ряде регионов страны. Тем не менее, на наш взгляд, можно говорить о своеобразии при реализации идеи «творческого знакомства» с миром музыкального искусства на примере учебников для современной начальной и основной общеобразовательной школы, хотя и в контексте различных подходов к музыкальному образованию в школе.

Общая характеристика современного учебно-методического обеспечения предмета «Музыка» в общеобразовательной школе была бы неполной без упоминания об электронных учебниках. В настоящее время существуют электронные версии или электронные приложения к учебникам (речь идет о подобных изданиях именно для системы общего музыкального образования). Как правило, это аналог, эквивалент уже существующего печатного издания, что само по себе является воплощением идеи информатизации российского образования в целом. На сегодняшний день понятно, что такой учебник тоже должен включать учебные тексты, разъясняющие содержание самого предмета, иметь высокохудожественные иллюстрации и видеофрагменты исполнения музыки и т. п., а также специальные материалы для самостоятельной работы ученика и проверки художественных знаний, умений и навыков. Очевидна необходимость соответствующего электронного методического пособия для учителя, а в ряде случаев – и своеобразных электронных «репетиторов» для углубленного изучения предмета музыкально одаренными детьми (например, «помощник», «педагог-музыкант» и т. п.).

Другое дело, что «переложение» печатного издания в электронное требует полноценного, глубокого перевоплощения, своеобразного воссоединения традиций (печати) и новаций (ИКТ). При этом бесспорна необходимость сохранения в электронном учебнике эстетического оформления, логики и системности в изложении материала, разъяснений в отношении специфики содержания, наличия различных иллюстративных, графических и т. п. материалов, а также учёта возрастных и психологических особенностей обучающихся, включения специфических и весьма непростых для данного вида представления материалов учебно-творческих заданий именно по музыке и др. Наверное, совсем скоро появятся учебники, изначально разработанные как электронные, и тогда будет возможность оценить и сравнить качество учебной книги в ее разных видах:

электронное издание, трансформированное из печатного, и сугубо электронное издание, созданное на основе принципиально иного способа отображения информации (цифровой дисплей).

На наш взгляд, и бумажное, и электронное издание могут и должны дополнять друг друга, с той лишь разницей, что последнее будет носить более практикоориентированный характер. Вместе с тем разработка и тех, и других электронных учебников является одним из самых перспективных направлений, связанных с созданием новейшего учебно-методического обеспечения для школы XXI века, при том, что возможные риски связаны с проблемами художественного восприятия текста и других графических, иллюстративных материалов на цифровом дисплее, достижения планируемых результатов по предмету искусства, оценки качества образования в начальной и основной школе, воплощения разнообразных видов музыкально-творческой деятельности на основе ИКТ и др.

Имеющиеся преимущества современной системы общего музыкального образования детей на примерах вариативного учебно-методического обеспечения не всегда могут восполнить очевидные проблемы предметов искусства, в том числе и музыки. И в этом смысле интересными для сравнения видятся Примерные учебные планы единой трудовой школы, изданные в 1920 году [6]. Именно здесь появляется предмет «Искусство», подразумевающий музыку и ритмику. Подробный «план-максимум» школы первой ступени (это первые пять лет обучения, где первый год является продолжением детского сада) предполагает три часа в неделю на изучение этих предметов, соответственно на музыку – два часа, на ритмику – один час. Это составляет 16,5% от общего, недельного учебного времени.

В современной начальной школе урок музыки занимает ориентировочно 4% от всего учебного времени в неделю (ориентировочно потому, что существуют небольшие различия в максимально допустимой недельной нагрузке учащихся начальной школы при пятидневной либо шестидневной неделе). В школе второй ступени, с шестого по девятый классы, этот предмет также присутствует, с той лишь разницей, что на один час сокращается обучение музыке с седьмого по девятый классы. Заметим, в системе современного общего образования урок музыки занимает приблизительно 3% от всего учебного времени в неделю для учащихся 7-х классов. В содержательном отношении Примерные учебные планы дают общие рекомендации, касающиеся распределения часов, «гармоничного соответствия всех учебно-воспитательных сторон школьной жизни», «развития способности к труду», «сознательного направления сил и средств к определенной цели» и др. [6; 6–7].

Как видим, в современном общем образовании имеет место несоразмерное распределение часов в отношении одного из самых гармонизирующих предметов в школе. Возникает парадоксальная ситуация, когда при минимальном количестве учебного времени предмет «Музыка» призван обеспечить максимально значимые цели и задачи, связанные с формированием «музыкальной культуры школьников как неотъемлемой части их общей духовной культуры», развитием «общей музыкальности и эмоциональности, эмпатии и восприимчивости, интеллектуальной сферы и творческого потенциала, художественного вкуса, общих музыкальных способностей» и др. [7; 51–52].

Самое интересное, что, по большому счёту, даже при таком положении дел, всё так же ни один растущий человек не обходится без музыки и увлечённость школьников музыкой самых разных современных жанров и форм, танцами и пением всё-таки сохраняется. Конечно, популярность так называемой «лёгкой», развлекательной музыки среди школьников разного возраста несоизмеримо велика в сравнении с высокими образцами этого вида искусства. И, тем не менее, даже этот один-единственный час в неделю при разноуровневом преподавании (от полупрофессионального до высокого) позволяет, видимо, в определенной мере привлечь, приобщить, познакомить... Другое дело, что духовный потенциал музыки как искусства на уроках в школе в этом случае так и остается по большей части невостребованным. И именно это остается главнейшей и весьма сложной проблемой современного общего музыкального образования как настоящего, так и будущего времени.

Возможно, реальное состояние дел в этой области изменится в лучшую сторону с введением в систему школьного образования детей уроков хорового пения, и то только в том случае, если эти уроки *не заменяют уроков музыки*, как это определено в настоящее время ФГОС, а *дополняют их*. Предыстория вопроса такова. В 1833 году появился Циркуляр Министерства Народного Просвещения, положивший начало открытию дворянских сословных школ и благородных пансионов (дворянских институтов) с сохранением программ гимназий 1828 года, но с дополнением некоторых уроков, в том числе и *Музыки* [8, 30]. Подчеркнем, что в более ранних документах упоминания в программах о таком уроке найти не удалось и, с известной долей вероятности, именно эту дату можно считать отправной в вопросе появления *Музыки* как учебного предмета в программах российской школы.

Позже, в 1862 году, был разработан Устав, предусматривающий целью низших и средних учебных заведений «воспитание человека», где прогимназии (низшие четыре класса гимназии, или начальная школа) имели 13 часов в неделю на чистописание, черчение и рисование, а гимназии (три старших класса) имели разделение на

филологические, без предметов искусства, и реальные, где на Рисование «для желающих», гимнастику и *Пение* «для всех» отводилось 11 часов [8, 65]. С этого времени и начинается история непрерывного варьирования названия и, конечно, содержания учебного предмета «Музыка» – «Пение» в планах и программах отечественной школы. Появление Концепции воспитания искусством Дмитрия Борисовича Кабалевского в 70-е годы XX столетия, а затем, с конца 90-х годов, – учебников и учебно-методических комплектов по предмету «Музыка» с полным обеспечением в виде рабочих и творческих тетрадей, методических пособий, нотных и фонохрестоматий и т. п.: наконец, утверждение ФГОС второго поколения с предметной областью «Искусство», где наряду с «Изобразительным искусством» представлен и учебный предмет «Музыка», казалось бы, ознаменовало завершение этого непростого вопроса (поскольку очевидно, что название предмета определяет и содержание).

Вместе с тем в феврале 2013 года после двадцатипятилетнего перерыва возобновляет свою работу Всероссийское хоровое общество под председательством Валерия Гергиева. И это событие само по себе, безусловно, знаковое, так как хоровое пение в России – это одна из национальных культурных традиций с глубочайшими историческими корнями. Однако для учебного предмета «Музыка» в современной общеобразовательной школе, имеющего на сегодняшний день широкие цели и задачи, ситуация в определенной степени может осложниться. В первую очередь потому, что вновь, как и в предыдущее время, возникает речь о «досадных изменениях», связанных с «отменой уроков пения в школах». Поясним на очевидном и далеко не простом примере.

17 июня 2013 года Общественной Палатой Российской Федерации, Комиссией по культуре и сохранению историко-культурного наследия были проведены Общественные слушания на тему «Хоровое пение – основа урока музыки в общеобразовательной школе». На сегодняшний день существует «Проект основной образовательной программы в предметной области «Музыка»: требования к содержанию и результатам освоения», разработанный Министерством культуры РФ и Институтом развития образования в сфере культуры и искусства для дошкольных образовательных учреждений (детей трёх – семи лет) и образовательных школ (с I по IX классы). Проект пока не одобрен и, соответственно, в общеобразовательных школах, даже на уровне эксперимента, не внедрен. И это далеко не все мероприятия и начинания, которые прошли и были осуществлены под знаком возвращения хорового пения в российскую школу. Подчеркнём всё же видимое противоречие, касающееся самого проекта основной образовательной программы от 13 июня 2013 г.

Хоровое пение в этом проекте заявлено в качестве одного из видов деятельности, наряду со слушанием музыки, игрой в детском оркестре, изучением музыкальной грамоты. При том, что, к примеру, для детей 5–6 лет отводится одинаковое количество времени и на хоровое пение, и на игру в детском оркестре, в общеобразовательной школе хоровому пению отводится на 5 минут больше в сравнении с другими видами деятельности на уроке. И в совокупности таким видам деятельности, как слушание музыки, игра в детском оркестре, изучение музыкальной грамоты, предполагается уделять 30 минут от общего количества урока, а хоровому пению – 15. Возможно, существует и другой вариант проекта, но именно в этом проекте хоровое пение не является приоритетным видом деятельности на уроке музыки в общеобразовательной школе.

Заметим также, что ни один из существующих современных учебников по предмету «Музыка», входящих в Федеральный перечень учебников, рекомендованных (допущенных) к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию на 2013/14 учебный год, *не исключает хоровое пение* и нисколько не умаляет значения и важности этого исконно русского вида музыкального искусства для формирования духовного мира растущего человека.

Наверное, в ситуации внедрения ФГОС можно говорить о воссоздании, возобновлении деятельности хоровых секций либо кружков в системе неформального (дополнительного музыкального) образования, где собственно таковые отсутствуют, и о всемерной поддержке существующих хоровых коллективов, и в первую очередь, школьных. Хочется также напомнить, что в настоящее время в российских школах существует немалое количество хоровых и ансамблевых коллективов (академических, народных, эстрадных, джазовых и их комбинаций) и в такие секции, кружки, объединения и клубы приходят дети, *любящие петь*. Манера исполнения в данном случае не имеет, на наш взгляд, главенствующего значения, поскольку этот выбор определяется идеалами, интересами и кругозором растущего человека.

«Хор – это дружная семья, только в музыкальном виде», – так сказала о хоре одна маленькая девочка, ученица начальной школы. Обязать же к вступлению в такое сообщество, принудить ребенка к посещению занятий по хоровому пению, равно как к другим видам художественной деятельности, вообще невозможно. История отечественной школы, да, пожалуй, и многих российских семей, знает немало подобных примеров. Поэтому в современной ситуации существования Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения с наличием обязательного предмета «Музыка» и его учебно-методическим обеспечением в начальной и основной школе есть

хорошая возможность увлечь детей искусством хорового пения в системе неформального образования (детских музыкальных школах, дворцах творчества, студиях и т. п.).

Обобщая сказанное в отношении учебного предмета «Музыка» в системе современного общего образования детей, необходимости особого внимания к проблемам информатизации, формирования универсальных учебных действий, учебно-методического обеспечения, соотношения обязательного, приоритетного и дополнительного при освоении содержания курса и т. д., подчеркнем следующее. Обучение музыке в современной школе – это не только возможность оптимального музыкального и творческого развития, формирование эстетического отношения к действительности и широкого музыкального кругозора, овладение отдельными художественными знаниями, умениями и навыками в данной области, знакомство с музыкально-компьютерными технологиями и т. п. Главное предназначение учебного предмета «Музыка» в системе современного общего образования молодого поколения видится в сохранении и развитии отечественных традиций, связанных с эстетическими идеалами и художественными ценностями, творческими преобразованиями и культурным наследием, – словом всем тем, что на протяжении тысячелетий составляло духовный опыт человека и в специфической форме «высвечивало» эталон образа жизни всего человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакушинский, А.В. Художественное творчество и воспитание. Опыт исследования на материале пространственных искусств / А.В. Бакушинский. – М.: Новая Москва, 1925. – 240 с.
2. Алексеева, Л.Л. Современное содержание образования предметной области «Искусство» в начальной школе (на примере предмета «Музыка») / Л.Л. Алексеева / Гуманитарное пространство: Международный альманах / Ред. О.В. Стукалова. – Том 2. – № 4. – 2013.
3. Директивы ВКП (б) и постановления Советского правительства о народном образовании за 1917–1947 гг. Вып. 2. – М. – Л., 1947. – С. 262-272.
4. Школяр, Л.В., Алексеева, Л.Л. Музыка. 1–4 классы: учебники для общеобразовательных учреждений / Л.В. Школяр, Л.Л. Алексеева. – М.: Мнемозина, 2012–2013.
5. Ригина, Г.С. Музыка: Обучение. Творческое развитие. Воспитание. 5–7 классы: учебники для общеобразовательных учреждений / Г.С. Ригина. – Самара: ИД Фёдоров, 2009 – 2011.
6. Примерные учебные планы для 1-й и 2-й ступени в единой трудовой школе. – М.: Госиздат, 1920. – 8 с. (Народный Комиссариат по Просвещению. Отдел Единой Трудовой школы).
7. Примерные программы по учебным предметам. Изобразительное искусство, 5-7 классы. Музыка, 5–7 классы. Искусство, 8–9 классы. – М.: Просвещение, 2011. – 176 с. (Стандарты второго поколения).
8. Мусин-Пушкин, А. Среднеобразовательная школа в России и ее значение / А. Мусин-Пушкин. – Пб., 1915. – 163 с.