

"ПЕДАГОГИКА ИСКУССТВА"

№4 2008 год

Педагогика искусства

Алексеева Лариса Леонидовна, кандидат педагогических наук,
доцент, ученый секретарь Института художественного образования РАО
e-mail: ihoraodirect@mail.ru

К проблеме оценки качества образования на уроках искусства

Проблемы качественного школьного образования находятся в центре внимания не одного поколения исследователей, преподавателей средних и высших учебных заведений, учителей общеобразовательных школ, и образовательная область «Искусство» в этом случае не является исключением. Сложность оценки качества образования на уроках искусства связана не только с внешними обстоятельствами, к примеру, с особенностями итоговой аттестации в начальном и основном общем образовании, или с уровнем значимости предметов музыки и изобразительного искусства в глазах администрации школы, родителей, самих учащихся. Вопрос в крайней трудности «измерения» культуры восприятия произведений искусства, музыкальной культуры как части духовной, а также таких составляющих, как «эмоционально-ценностное отношение к миру», «художественный вкус», «творческий потенциал», «устойчивый интерес» и т. д. Тем более что многие современные школьники хорошо знают, каких ответов ждут от них учителя, и справляются со всевозможными контрольными и проверочными работами, на уроках искусства весьма неплохо, не обходя своим участием различного рода концерты и выставки художественного творчества. И отсюда другая проблема — как сделать образование на уроках искусства *действительно качественным*, отвечающим общенациональным интересам и обеспечивающим формирование высокообразованной, творчески мыслящей личности, глубоко духовной и социально ответственной. Рассмотренные далее подходы к оценке качества образования по этим предметам не претендуют на исключительность, скорее призывают учителей искусства к размышлениям.

Очевидно, что оценка знаний на уроках искусства необходима. Человек, получивший общее образование, пусть даже и в объеме основного общего, не может не знать имен выдающихся художников, композиторов и названий их произведений, отдельных исполнителей и концертных коллективов, известных в своей стране и далеко за ее пределами. Другое дело, что приобретенное знание о природе искусства, народном музыкальном и художественном творчестве, выразительных средствах, стилевых направлениях, жанрах и др. не дает общего представления о *значении самого искусства в жизни растущего человека*. А именно это, на наш взгляд, определяет настоящую «жизнь искусством» не только для детей, будущих профессиональных художников, музыкантов, но и для широкого круга любителей, иначе говоря, художественно образованного населения страны.

Уровень сформированных умений и навыков в различных видах музыкальной и художественной деятельности на протяжении многих десятилетий являлся, пожалуй, основным показателем качества образования по предметам искусства. И в этом есть свой смысл. Выразительное и «чистое» пение в ансамбле или хоре, изображение предметов, фрагментов природы, владение разными художественными техниками и др., конечно, свидетельствует об определенном качестве полученного образования. С другой стороны, для способных, одаренных в этих областях детей такого рода деятельность не составляет труда. Школьники, не прикладывая никаких усилий, достигают хороших и отличных результатов, и это не лучшим образом сказывается на воспитании у них таких качеств как трудолюбие, упорство и настойчивость в достижении учебных целей. К тому же рядом со способными, одаренными всегда «проигрывают» остальные ученики («непоющие», «гудящие», «срисовывающие» и т. п.), а утомительное «натаскивание» детей во время подготовки к школьным концертам или очевидная «помощь учителя» при завершении рисунка ребенка зачастую лишают главного — интереса к этому виду деятельности.

Достаточно часто в педагогической практике качество образования на уроках искусства оценивают исходя из отношения школьника к предмету или поведения ученика. Не принимая во внимание

крайние случаи (какие-либо формы девиантного поведения детей и т. п.), следует отметить, что в этом случае оценка является для учителя «инструментом наказания» и вряд ли имеет право на существование. Тем не менее, отношение к предметам искусства в целом и поведение учащихся на уроках можно расценивать и как косвенные характеристики качества преподавания самих предметов. Каждый учитель знает, что один урок не похож на другой, и эмоциональное состояние детей на протяжении одного учебного дня (а порой и часа) подвержено различным изменениям и т. п. Но если в разных классах, с учащимися различных возрастных категорий у одного и того же учителя наблюдается общая тенденция к ухудшению поведения детей на уроке, идет процесс накопления у школьников отрицательных проявлений к самому предмету обучения, то повод для раздумий есть.

В настоящее время все большее признание получает оценка достижений школьников (художественно-творческих, музыкально-творческих, учебно-творческих и т. п.), т. е. успехов ребенка, результатов его усилий в изучении предмета. При этом во внимание берется именно продвижение каждого школьника от первоначального уровня до приобретенного, достигнутого в ходе обучения. Однако существует опасность того, что некоторые дети в силу различных обстоятельств (состояние здоровья, особенности развития и др.) так и не достигают необходимого уровня освоения предмета, не смотря на значительные собственные усилия и имеющиеся немалые для себя успехи. И даже предоставление таким детям свободы выбора итоговой работы, где ребенок может максимально показать личностный художественно- либо музыкально-творческий рост, не всегда спасает положение, поскольку школьникам свойственно сравнивать собственные учебные достижения с успехами или неудачами одноклассников.

Дело осложняется еще и тем, что в широкой образовательной практике учитель, как правило, оценивает качество образования школьников исходя из одной-единственной меры, из числа обозначенных выше. Но если мы изучаем *Искусство в школе во всех его разнообразных проявлениях*, то, наверное, и оценивать качество образования в этой области необходимо столь же разносторонне, *сочетая различные меры*. И это напрямую связано с многообразием итоговых форм контроля на уроках искусства, среди которых можно выделить две традиционные, но принципиально разные. В первую очередь, это «продукт» музыкально- и художественно-творческой деятельности, напрямую зависящий от уровня развития соответствующих способностей (пение, рисунок по памяти и воображению, танец, игра на музыкальном инструменте и в театральном спектакле и т. д.). И здесь качество образования оценивают по мере участия школьников в фестивалях, выставках, конкурсах, концертах и др., и в соответствии с традициями профессионального образования в области искусства (музыкального, изобразительного, танцевального и др.). Все большее распространение получают Ассамблеи искусств, Песни года или школы, Альбом путешествий, Панорама народных песен и др. Практикуются и такие формы, как ведущий концертной программы, экскурсовод школьной художественной галереи, участник танцевальной группы, сопровождающий пение, художник-оформитель или редактор школьной (классной) газеты и т. п.

В другом случае, это устные ответы, сообщения, выступления и письменные учебные задания (доклады, рефераты, эссе, рецензии), не требующие наличия определенного уровня специальных способностей. По мере взросления учеников и приобретения навыков работы в глобальной сети Интернет выполнение письменных заданий приобретает все более формальный характер. Устные же высказывания школьников, на наш взгляд, требуют иных, иначе говоря, современных форм итогового контроля на уроках искусства. В качестве таковых можно предложить урок-интервью, урок-«brainstorm» («мозговой штурм») и урок-прогноз (или арт-прогноз). Насколько формы этих уроков уместны в начальной и основной школе – решать учителю.

Урок-интервью (диалог с Человеком искусства) предполагает встречу с учеником, либо несколькими учениками школы (района, города, края), добившихся замечательных успехов в какой-либо области искусства. Это может быть и беседа с выдающимся деятелем искусства, хорошо известного детям. Необходимость предварительной подготовки к такому уроку определяется учителем в зависимости от возраста школьников, их интересов и увлечений, общего художественного кругозора. В некоторых случаях с учащимися стоит заранее обсудить примерное содержание вопросов (первое художественное впечатление, учитель, оставивший «след» в памяти, рождение «здесь и сейчас» произведения искусства (рисунок, песня, танец, пантомима, «живая» скульптура и др.). Но крайне важной видится и непредсказуемость вопросов учащихся, потому что в этом случае для учителя многое станет очевидным: насколько интересно детям искусство Человека? о чем спрашивают школьники? что их волнует, успехи другого ребенка (такого же, как я) или само искусство? и т. п. Кроме того, у учителя будет редкая возможность

наблюдать за детьми в процессе восприятия «живого» искусства, видеть непосредственный эмоциональный отклик или его отсутствие. Такой урок имеет смысл записать на видео-, оформить для публикации в школьной (районной, городской и др.) газете, либо передать часть материалов в школьный радиоцентр или средства массовой информации.

Урок-« brainstorm » («мозговой штурм») ориентирован на решение разнообразных проблем искусства, содержательных и не имеющих однозначной интерпретации. Организация таких уроков известна (от выбора ведущего, секретаря и координатора до количества человек в группах, поощрения всевозможных мыслей и отсутствия критики, коллективного обсуждения идей и оценки их преимуществ). Главное — выбор проблем, интересных школьникам. Это могут быть темы в русле изучаемого материала, либо достаточно далекие от него теоретического, парадоксального или сугубо практического характера. Возможно и параллельное обсуждение на одном уроке 2—3-х тем в нескольких группах учащихся. Каких бы сторон искусства не касались обсуждаемые вопросы, следует исходить из *общечеловеческой значимости* при их выборе. Такая направленность придает иной, более глубокий уровень осознания школьниками *действительных проблем искусства в жизни человечества*. В качестве примерных тем для обсуждения можно предложить такие: происхождение искусства: мнения, события, факты; «визитная карточка» искусства; книга шедевров искусства; homo sapiens непоющий?..; искусство в опасности!..

Урок-прогноз (арт-прогноз) подразумевает обсуждение возможных перспектив развития искусства в третьем тысячелетии. На таком уроке школьники размышляют о содержательной стороне какого-либо вида искусства, соотношении технического мастерства и художественного начала, особенностях выразительных средств в музыке и живописи прошлого, настоящего и будущего, национальных традициях, прообразах произведений различных видов искусства и др., т. е. представляют искусство спустя десятилетия или столетия, доказывают или опровергают его вечную жизнь. Итогом таких раздумий может стать портрет одного из отечественных или зарубежных мастеров искусства (в звуках, красках, позах и т. п.), проект оригинального памятника или Храма искусству, пять вопросов художнику и музыканту, письмо «в прошлое» или письмо «в будущее» для любителей классического и современного искусства, либретто оперы либо содержание мюзикла третьего тысячелетия, художественное послание внеземным цивилизациям и т. п. Многообразие предложенных детьми перспектив развития искусства объединяет ключевая идея такого урока – *Я и Мы ответственны за будущее Искусства*.

Данные формы проведения итоговых контрольных уроков показательны во многих отношениях. На таких нетрадиционных уроках практически каждый ученик может реализовать собственные музыкально-, художественно-творческие и иные возможности, проявить какие-либо стороны своего дарования. Для учителя очевидным станет то, что не всегда обнаруживает себя при проведении традиционных концертов и выставок, выполнении письменных, творческих работ и т.п., поскольку в этом случае налицо размышления детей или их отсутствие, уровень коммуникативной культуры, содержательность вопросов и ответов, эмоциональный отклик на проблемы искусства и наличие собственной точки зрения, эстетические устремления и художественное видение, оригинальность и парадоксальность суждений. Иначе говоря, разнообразие форм контроля позволяет учителю сочетать различные меры в оценке качества образования на уроках искусства, и помогает каждому ребенку открыть свою «точку роста» в существующем многообразии художественного, музыкального и др. творчества.

В самом же общем виде можно оценивать результаты обучения на двух уровнях. Первый – это уровень «жизни в искусстве» учащихся. Критериями в данном случае выступают такие показатели: *наличие потребности в общении с высоким искусством* (музыкальным, изобразительным, хореографическим и др.). Это не только проявление инициативы в посещении художественных выставок, театральных спектаклей, концертов классической музыки, но и интерес к проблемам искусства вообще, чтение художественной литературы, посвященной творчеству выдающихся музыкантов-исполнителей, композиторов, художников, просмотр телепередач, наличие домашней фонотеки, видеотеки соответствующей направленности; *осознанное стремление к повышению собственной культурной составляющей*, расширению художественного кругозора, содержательной организации своего культурного досуга; *творческое развитие*, проявляющееся в новизне, оригинальности и самобытности при выполнении различных учебных заданий, самостоятельности и свободе в решении конкретных художественно-практических задач (содержательность ответов, самостоятельно определенная тематика выступлений, прогнозирование собственного художественно-творческого развития, эмоциональная отзывчивость на произведения искусства и т. п.).

Второй уровень соответствует заявленным в программе требованиям в виде знаний, умений, уровня владения и т. д. Критериями оценки здесь являются: степень понимания искусства как явления мировой художественной культуры; осведомленность об исторических этапах эволюции различных видов искусства и его характерных особенностях; подготовка творческих работ искусствоведческой тематики; наличие основ полемической культуры. И все же, действительное качество образования на уроках искусства будет очевидным из восполнения духовно-нравственной составляющей подрастающего поколения, и как следствие – повышения уровня значимости искусства в общественном сознании.

Рекомендуемая литература:

Кульневич С. В., Лакоценина Т. П. Совсем необычный урок: Практич. пособие для учителей и классных руководителей, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Ростов-н-Д: ТЦ «Учитель», 2001.