

Цыпин Геннадий Мусеевич
Gennady Tsyrip

доктор педагогических наук, профессор
кафедра философии, истории, теории культуры и искусства
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
"Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке"
Doctor of Education, Professor
The Department of Philosophy, History, Culture and Art Theory
State Budgetary Educational Institution of Higher Education
"Moscow state Institute of Music named after Alfred Schnittke"

ЭЛЕКТРОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МУЗЫКИ

Electronics technologies in theory and practice of music teaching

Ключевые слова: музыкальное образование, формы и организация обучения, учебно-информационные процессы, ориентация в современных компьютерных технологиях, электронный музыкальный инструментарий.

Keywords: musical education, methods and organization of teaching process, educational informational processes, orientation in current computer technologies, electronic musical instrumentarium.

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с ролью и значением электронных технологий в преподавании музыкальных дисциплин. Указывается, что компьютеризация обучения многое изменила как в содержании и структуре учебно-образовательного процесса, так и в самом мышлении человека. Отмечается, что электронные технологии, в частности, непосредственное общение с компьютером, заметно влияют на направленность и организацию познавательной деятельности обучающихся. В ходе работы с компьютером отсутствует непосредственный межличностный контакт учащегося с педагогом, отсутствует духовное воздействие старшего коллеги на своего воспитанника, что в определённой степени обедняет учебно-образовательный процесс. Единственное решение указанной проблемы заключается в гармоничном сочетании различных видов и форм обучения. Специальное внимание в статье уделяется электронным музыкальным инструментам. Указывается, что по ряду своих выразительно-технических показателей этот инструментарий уступает традиционным музыкальным инструментам (в частности, фортепиано и некоторым другим).

Abstract. Issues connected with the role and importance of electronic technologies in musical education are discussed in the article. It is pointed out that the computerization of education has changed a lot as in the content and structure of the educational process as well as in human thinking. It is noted that electronic technologies (in particular direct working with the computer) significantly affect the direction and organization of students' cognitive activity. During the work with computer there is no direct interindividual contact between the student and the teacher, there is no spiritual influence of the senior colleague on his pupil. This emasculates the educational process to some extent. The only solution to this problem is a harmonious combination of different teaching types and methods. In the article special attention is paid to electronic musical instrumentarium. It is pointed out that for a number of expressive technical factors this instrumentarium is inferior to traditional musical instruments (in particular piano and some others).

Компьютер и различные технологии, связанные с ним, прочно утвердились в современной системе образования, включая и те его аспекты, которые имеют отношение к искусству (в том числе и музыке). . Надо ясно понять в связи со сказанным, что компьютер не просто вошёл и занял прочное место в нашем повседневном учебном обиходе. Он многое изменил в самом мышлении людей в процессах их мыслительной деятельности. Естественно, это не могло не отразиться на педагогике, на её традиционных формах и методах учебно-образовательной практики. Специалистами констатируется, что отличительной особенностью последнего времени стало не столько возникновение новых педагогических профессий, «сколько изменение «границ» старых, связанное с новыми задачами деятельности, новыми технологиями и методами работы, новыми требованиями к результатам и оценке эффективности» [1, 3].

Изменения, о которых идёт речь, вполне очевидны. Раньше, скажем, содержание и организация учебно-образовательного процесса в той или иной мере определялись педагогом. Многие зависело в конечном счёте именно от него. Это давало позитивные результаты в тех случаях, когда последний был высококвалифицированным специалистом в своей области, как говорится, мастером своего дела. Такое, впрочем, бывало далеко не всегда, и тогда существующая практика учебно-образовательного процесса давала заметные сбои.

Сегодня содержание, форму и организацию обучения в ряде случаев определяет не только учитель и та документация, которой он руководствуется. Заметную роль в этом может играть непосредственное общение учащегося с компьютером. И чем более эрудирован этот учащийся, чем более самостоятелен в своей деятельности, тем более реальны роль и значение компьютерной составляющей. Изменилась, иными словами, «парадигма учебно-информационного взаимодействия, осуществляемого между обучающим, обучающимся и интерактивным источником учебной информации, функционирующим на базе информационно-коммуникативных технологий» [2, 27].

Итак, учащийся может теперь приобретать нужные ему знания, не прибегая к помощи учителя. Собственно, так оно было и раньше, когда нужные знания можно было почерпнуть из книг. Однако никакие самые содержательные книги не заменят сегодня компьютера с его необозримыми информационными ресурсами, с его материалами, отражающими практически все грани и стороны человеческих знаний и человеческой деятельности.

Книга может быть «умнее» компьютера, но она никогда не сравнится с ним по объёму и многообразию информационных ресурсов.

Играя важную роль в процессах образования, компьютер решает еще более важные и актуальные задачи в ходе самообразования. Последнее выступает сегодня в виде постоянно действующего фактора для специалиста любого профиля. Аутодидактикой приходится заниматься сегодня школьнику и студенту, аспиранту и профессору. Специальность в данном случае роли не играет; самообразовываться ныне приходится всем. И элек-тронные технологии являются в

этих условиях мощным подспорьем для каждого, кто хочет быть на уровне требований времени, кто осваивает новые виды деятельности или повышает свою профессиональную квалификацию. Для таких людей компьютерные технологии, выходы в Интернет – первая необходимость.

И ещё в дополнение к сказанному. Сегодня много говорится о непрерывном образовании, проходящим через всю сознательную жизнь человека. Оно действительно важно для каждого, кто хочет играть сколько-нибудь заметную роль в окружающей его социальной среде. Для человека, поставившего целью такое образование, компьютер – насущная необходимость; без него практически не обойтись.

Известно, однако, что всё в жизнедеятельности человека может иметь как позитивную, так и оборотную, негативную сторону. Имеется она и у компьютерных технологий. Прежде всего, тут следует указать, что при работе с компьютером отсутствует непосредственный, межличностный контакт учи-теля с учеником. Отсутствуют, тем самым, условия для живого обмена суждениями и мнениями, для диалога, который инициирует мышления ученика, формирует технику речи, умение говорить. И, что принципиально важно, помогает ученику определиться в собственных взглядах и мнениях, утвердиться в них в ходе диалога. «Только реальное, межличностное общение (...) способно структурировать и обогатить эмоциональный мир, содействовать развитию навыков самопонимания и самовыражения» [3, 37].

В традиционной педагогике, российской и зарубежной, всегда отмечалась важная роль непосредственного влияния старшего коллеги на младшего, учителя на ученика. Тем более, когда учитель представлял собой крупную, неординарную творческую личность. Молодые музыканты, обучавшиеся в своё время у Г. Нейгауза или К. Игумнова, Д. Ойстраха или С. Кнушевицкого, М. Ростроповича или Е. Образцовой не раз подчёркивали, сколь важными для них были прямые контакты с их учителями. Причём имелись в виду не только и не столько профессиональные контакты, сколько возможность общаться с яркими, на редкость интересными творческими личностями.

В отличие от этого «в тотально технизированной образовательной среде, где освоение учащимися опыта полностью опосредовано техническими средствами обучения, передаваемый опыт ограничен знаниями, умениями и навыками и почти не включает в себя эмоционально-ценностные отношения»(4, 37), что и отличает этот опыт от живого опыта в системе «человек – человек».

Пойдём далее. Компьютер может знакомить учащегося с новыми, неизвестными ему музыкальными произведениями – и это хорошо. Но, одновременно, теряет свою актуальность такой вид музыкальной деятельности как чтение с листа. И это нехорошо, поскольку умение читать ноты с первого на них взгляда – а *prima vista* – было и остаётся практически важным независимо от любого прогресса электронных технологий.

Дальше. Существуют знания, которые сами по себе, может быть, и имеют значение, но учащемуся музыканту в контексте его деятельности они не нужны. Опыт свидетельствует, что у людей, увлекающихся компьютерными процедурами,

в голове, как правило, много лишней, бесполезной информации, не имеющей ценностного содержания и, в то же время, затрудняющей мыслительные операции.

Хорошо, если у ученика есть возможность проконсультироваться с опытным специалистом, скажем, со своим учителем, который поможет отличить, как говорится, семена от плевел, нужное от ненужного. Если же такого консультанта нет, то общение с компьютером может оказаться практически пустой тратой времени, отнимающей, кстати, не только время, но и силы.

Наконец, ещё одно. У высококлассного преподавателя решение профессионально-технических задач всегда связано одновременно с духовным развитием ученика.

Термины духовность, духовные ценности, духовное развитие и др. имеют много различных толкований. Можно сказать, что духовные ценности, это высшие человеческие ценности, возвышающиеся над ценностями материальными – и это будет правильно.

Можно сказать, далее, что духовность это особое состояние души человека, отражающее высокие образцы морали и нравственности – и это тоже правильно. Духовность трудно поддаётся определению посредством точной научной терминологии. Её можно скорее интуитивно почувствовать, разгадать, нежели конкретно определить и однозначно сформулировать.

Бесспорным, повторим, является понимание духовного как некой противоположности материальному. Это положение может быть применимо в известном смысле и к сфере искусства, к тому, что и как делают здесь люди. Один известный российский музыкант сказал однажды, что высшая цель искусства, как он её понимает – это сделать так, чтобы человек хотя бы не-надолго отошёл от повседневности, от житейских будней – и обратил свой взор к высоким художественно-эстетическим идеалам.

Как бы то ни было, но основная задача педагога, можно сказать, сверхзадача – духовное развитие учащегося. И, как было ранее сказано, решается эта задача (или, во всяком случае, имеет шансы на решение) в ходе личных контактов с духовно богатой творческой личностью. Никакая самая умная машина не заменит тут человека в силу того обстоятельства, что любая машина, даже самая совершенная, была и будет машиной.

Теперь поставим вопрос: чем может быть полезен компьютер учащимся-музыкантам и их учителям? Что даёт обращение к электронным ресурсам в этой сфере деятельности?

Понятно, что компьютер может предоставить практически любую информацию по музыкально-теоретическим дисциплинам, равно как и по курсу истории музыки. Учебники в их традиционном формате в некотором роде сдают сегодня свои позиции, хотя, конечно, без них пока что не обойтись. К слову, многие учебные пособия выходят ныне с извещением, что книга доступна в электронной библиотечной системе biblio-online.ru

Если говорить о музыкантах-исполнителях, то компьютер даёт им уникальную возможность послушать записи легендарных исполнителей прошлого – Энрико Карузо и Монсеррат Кабалье, Сергея Васильевича Рахманинова и

Владимира Горовица, Артуро Тосканини и Евгения Мравинского, и т.д. В прежние времена об этом нельзя было и мечтать.

Нельзя не сказать ещё несколько слов о самообразовании, о котором уже упоминалось ранее. Лучшего способа заниматься этим видом деятельности, используя компьютер, трудно себе представить. Компьютер может выдавать практически любую информацию, нужную человеку, отвечать на многие его вопросы.

Разумеется, работа с учебными материалами, если она ведётся с помощью компьютера, заметно отличается от привычной, традиционной работы с книгой. Становится ли она сложнее? И да, и нет. Больше ли в ней плюсов или минусов? Есть и то, и то. Она другая в силу того, что в ней особо активизируется поисковое начало. Это естественно, поскольку материалов, предлагаемых компьютером, как правило, много, причём самых разнообразных. В этих условиях отбирать то, что может быть полезным для работы, задача непростая. Постоянно приходится отвечать на вопросы типа: нужна ли эта информация? Понадобится ли она в дальнейшем? И если да, то в связи с чем? в каком контексте?

Умение ориентироваться в «информационных джунглях», отбирая нужное и проходя мимо ненужного – важное умение. Естественно, оно приходит не сразу, но надо сразу же видеть в этом актуальную задачу, требующую решения. В противном случае работа с компьютером не даст нужных результатов, и это как минимум.

Главное, необходимо понять: отбор и усвоение новой информации посредством компьютера имеет поисково-выборочный характер. «Беру и присваиваю то, что мне интересно, что, возможно, сможет пригодиться в будущем». В традиционной, классической педагогике такая манера работать трактуется обычно как недостаток. Считается, что обучаться чему бы то ни было нужно системно, то есть последовательно и логично. Усваивать следует чётко организованный, упорядоченный материал. Таков один из основополагающих законов, имеющий многих приверженцев и сегодня.

Однако, применительно к компьютеру ситуация выглядит иначе. Компьютер, как уже говорилось, предлагает тому, кто имеет с ним дело, многие и разноплановые материалы. Подчас они напоминают калейдоскоп, в связи с чем возникает задача – самому пользователю систематизировать эти материалы, привести их в относительный порядок, найти связи и отношения между ними, что позволило бы реально пользоваться ими. Многое при этом приходится отбрасывать, поскольку одна из специфических особенностей обращения к компьютеру в том и состоит, что здесь приходится сталкиваться с изрядным количеством так называемого «информационного мусора». Человеку недостаточно эрудированному подчас нелегко сориентироваться в том, что здесь может быть продуктивно использовано, а что пригодно лишь на выброс.

Подобная обработка или, другими словами, селекция компьютерных материалов зачастую даётся с трудом. Но, с другой стороны, она приносит и определённую пользу, поскольку дисциплинирует мышления пользователя, формирует логику интеллектуальных действий, развивает умение связывать в

единое целое разрозненные детали и частности. Принципиально важна при этом способность выявлять в компьютерных материалах их основные, ключевые идеи, их внутренние смыслы. И лишь затем уже организовывать эти материалы в единое, системное целое, в логично выстроенные структуры.

Для многих музыкантов решать проблемы такого рода непросто, особенно для тех, в деятельности которых под нагрузкой находятся в основном голосовые связки или пальцы. Но решать иной раз всё-таки приходится.

В любом случае ориентироваться в компьютерных технологиях необходимо учителю, на какой бы ступени музыкально-образовательной иерархии он ни находился. Во-первых, сама его профессия относится к тем, о которых, перефразируя одно из высказываний С. Цвейга, можно сказать, что совершенствование в ней не знает конца, а знает лишь одно непрерывное начало. И, во вторых, сегодня, когда едва ли не каждый подросток с компьютером «на ты», отставать от своих учеников учителю не к лицу.

Особо следует сказать в рамках затронутой проблематики об электронных музыкальных инструментах. «Цифровые (компьютеризированные) электронные музыкальные инструменты обладают огромным выразительным потенциалом, - пишет И.М. Красильников. – При этом они способны значительно облегчить музыкальную деятельность, беря на себя многие её рутинные проблемы. Профессионалу это сулит открытие новых художественных миров, любителю – быстроту и эффективность приобщения к музицированию, педагогу – востребованность в условиях складывающегося рынка образовательных услуг. И, главное – всем пользователям эти инструменты способны подарить радость приобщения к новой увлекательной форме музыкального творчества [5,10].

Со сказанным выше можно согласиться, хотя и с некоторыми оговорками. Начать с того, что по ряду своих выразительно-технических показателей электронные инструменты уступают традиционным музыкальным инструментам, в частности, фортепиано, да и некоторым другим. Звуковые и тембровые ресурсы у них ограничены; возможности исполнительской нюансировки тоже не слишком велики. Конечно же, арсенал выразительно-изобразительных средств у большинства традиционных музыкальных инструментов значительно богаче и разнообразнее.

Что ещё важнее, тот обширный репертуар, который столетиями создавался для фортепиано, скрипки и других музыкальных инструментов, репертуар, художественную ценность которого невозможно переоценить, не может быть полноценно (именно полноценно) использован на электронных инструментах.

С другой стороны, есть у них и определённые преимущества. Сам процесс овладения умениями и навыками игры на этих инструментах значительно упрощается – и это позволяет увеличить контингент обучающихся музыке. Возможен даже процесс сочинения музыкальных пьес, что доступно практически каждому желающему. А поскольку сочинение, как правило, увлекает детей и подростков, это, конечно же, используется на музыкальных занятиях.

Именно в силу всего вышесказанного некоторые учителя, в частности, работающие в общеобразовательных школах, приветствуют использование

электронного инструментария на уроках музыки.

Итак, подытожим сказанное. Факты свидетельствуют, что электронные технологии стремительно наступают сегодня по всем фронтам, включая и образование. И эта тенденция не только не ослабевает со временем, но, напротив, усиливается. В большинстве зарубежных стран образовательные процессы сегодня всецело ориентированы на использование разного рода электронных устройств. Двигается в этом направлении и российская система образования, не исключая и не исключая и того её сектора, который непосредственно связан с музыкальным искусством. И если ещё десять - пятнадцать лет назад можно было встретить молодых людей, испытывавших трудности в работе с компьютером, то сегодня таких людей, пожалуй, чаще можно встретить среди учителей, нежели учеников. Надо полагать, в недалёком будущем их не останется ни среди первых, ни среди вторых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безруких М.М., Жадько Н.В. О ключевых компетенциях педагога и «границах» педагогического образования. – М.: Педагогика, 2014. № 5.
2. Роберт И.С. Развитие дидактики в условиях информатизации образования. – М.: Педагогика, 2012, № 9, с. 27.
3. Лызь Н.А., Познина Н.А. Педагогические риски технизированных образовательных сред. – М.: Педагогика, 2010, № 4, с.37.
4. Красильников И.М. Хроники музыкальной электроники. – М., Экон-Информ, 2010.