

Данилов Владимир Анатольевич
Vladimir Danilov

заместитель начальника научно-методического
отдела, кандидат педагогических наук, доцент
Московская государственная академия хореографии
Deputy head of the scientific and methodological Department, candidate
of pedagogical Sciences, associate Professor, Moscow state Academy of choreography
e-mail: dva500@yandex.ru

РЕАЛИЗАЦИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА НАСЛЕДИЯ К.Д. УШИНСКОГО (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ ХОРЕОГРАФИИ)

Implementation in the educational process of universities of culture and art heritage K.D. Ushinsky (for example the Moscow State Academy of Choreography)

Ключевые слова: профессиональная подготовка, педагог-хореограф, личность ребенка и воспитателя, педагогическое наследие К.Д. Ушинского, компетенции, миссия и качества педагога, педагогическая антропология.

Keywords: professional training, teacher-choreographer, personality of the child and educator, pedagogical heritage of K. D. Ushinsky, competence, mission and qualities of the teacher, pedagogical anthropology.

Аннотация. В статье исследуется проблема использования в профессиональной подготовке педагога-хореографа педагогических идей и взглядов Константина Дмитриевича Ушинского. На примере образовательного процесса в Московской государственной академии хореографии (МГАХ) автор впервые проводит анализ взаимосвязи обучения и воспитания ребенка и труда педагога – воспитателя с опорой на достижения общечеловеческой и педагогической культуры, взгляды и идеи выдающихся учёных и педагогов-практиков. Методика проведения исследования включала анализ научной и методической литературы, учебно-методических документов вуза, наблюдения, проведения опросов будущих педагогов – хореографов на проблемы профессиональной подготовки современного педагога, его личности, роли и влияния в учебно-воспитательном заведении.

Abstract. The article examines the problem of using the pedagogical ideas and views of Konstantin Dmitrievich Ushinsky in the professional training of a teacher-choreographer. For example, the educational process in the Moscow state Academy of choreography (Bolshoi Academy) the author first analyzes the relationship of training and education of the child and the work of a teacher based on the achievement of universal and pedagogical culture, views and ideas of eminent scientists and educators-practitioners. The research methodology included the analysis of scientific and methodological literature, educational and methodological documents of the University, observations, surveys of future teachers –choreographers on the problems of professional training of a modern teacher, his personality, role and influence in the educational institution.

Необходимость проведения данного исследования была вызвана тем, что в процессе подготовки аспирантов Московской государственной академии хореографии (МГАХ) большой интерес у обучающихся вызвали педагогические идеи и взгляды Константина Дмитриевича Ушинского на проблемы профессиональной подготовки педагога, роли и влияния его личности на процесс взаимодействия с детьми в ходе обучения и воспитания.

Актуальность изучения данной проблемы продиктована высокой сложностью процесса подготовки современного педагога-хореографа в высших учебных заведениях.

Проводя исследование, главной целью для нас было изучить процесс профессиональной подготовки педагога-хореографа в МГАХ, учитывая педагогические подходы, ценности и взгляды педагогов прошлого к проблеме воспитания, взаимодействия и взаимоотношений педагога и его воспитанников. Исходя из этого наше внимание, в основном, было приковано к творчеству К.Д. Ушинского, как выдающемуся мастеру в деле формирования и развития личности учителя–воспитателя.

В ходе проведения исследования теории и методики современного профессионального образования в МГАХ широко применялись эмпирические и теоретические методы: наблюдения, опроса, сравнения, анализа, синтеза, обобщения, аналогии и другие.

Как показали исследования, в последние годы в нашей стране идет интенсивный процесс развития системы науки и образования, внедряются новые государственные образовательные стандарты, современные технологии обучения. На этой основе разрабатываются новые учебные планы и рабочие программы преподаваемых учебных дисциплин. Одновременно в России идет анализ педагогического наследия прошлого, внедрения в образовательный процесс вузов теоретического и практического опыта обучения и воспитания Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко и многих других.

Однако на основании проведенного анализа выявлены *противоречия* между:

- потребностью общества в высококвалифицированных педагогах-хореографах, способных к изучению, сохранению и трансляции педагогического наследия прошлого и недостаточным вниманием к реализации педагогических идей К.Д. Ушинского;

- современными требованиями к формированию профессиональных компетенций педагога-хореографа и недостаточной разработанностью педагогических подходов к оценке педагогического труда в области хореографии.

Изучение учебных планов и рабочих программ МГАХ показало, что в образовательных стандартах и индикаторах (и 3, и 3+, 3++ поколения) по прежнему требования к будущему педагогу-хореографу определяются в соответствующих компетенциях («знает», «умеет», «владеет»), которые не в полной мере отвечают социально-психологическим, творческим и культурным аспектам современного педагогического труда в области хореографии.

Проведенные исследования подтверждают, что сегодня общественно-значимая цель педагога не может фиксироваться только на уровне требований,

компетенций и индикаторов, чисто знаниевой оценки перемен, происходящих в России. Становится очевидным, что в настоящее время профессиональная деятельность современного педагога-хореографа должна учитывать все элементы педагогической системы учебного заведения: цели учебно-воспитательного процесса, его всестороннюю организацию, содержание, методику обучения и воспитания, и, наконец, самих обучающихся, как активных субъектов этой системы.

Наличие указанных противоречий позволило выделить проблему, которая заключается в реализации в учебном процессе вузов культуры и искусства концептуальных педагогических идей К.Д. Ушинского.

Следует учитывать, что К.Д. Ушинский разработал нетрадиционную систему обучения и воспитания. Анализ его трудов показывает, что он своеобразно относился к педагогике, прежде всего, как науке. В педагогической науке он выделил мастерство воспитания ученика, которое базировалось на знании психологии, физиологии человека, истории и логике.

Изучая идеи и взгляды великого педагога, ученого и практика, нами были выделены *пять важных положений его педагогической системы*, которые и в настоящее время существенно актуализируют теоретические и методические аспекты современного профессионального образования. При этом, все эти положения связывает идея педагогической антропологии.

Одна из его главных педагогических идей - *народность воспитания*. Следует подчеркнуть, что эта идея имеет широкое воплощение в образовательном процессе академии и напрямую связана с изучением учебных курсов, методикой и мастерством преподавания классического, народного, сценического, историко-бытового, современного танцев. То есть, в академии воплощается главный принцип К.Д. Ушинского, в котором воспитание должно основываться на «традиции народной культуры» [3].

Вторым элементом выступает положение о воспитании у детей *нравственных качеств*. К.Д. Ушинский большое внимание отводил нравственному воспитанию учеников, тесно связывая его с трудовым воспитанием. При этом, приоритетное внимание в нравственном воспитании он отводил педагогу, который поддерживал свободное творчество детей, а также личным примером и убеждением формировал нравственные качества учеников [3]. Следует отметить, что в настоящее время идеи морали и нравственности пронизывают весь образовательный процесс МГАХ, а высокие морально-нравственные качества способствуют формированию авторитета педагога-хореографа наравне с профессиональными качествами.

В качестве третьего элемента выделена идея *воспитания патриотизма*. И важное место в достижении этой идеи К.Д. Ушинский отводил труду как педагогов-воспитателей, так и их воспитанников. Он считал, что в основе воспитательной системы лежит свободный труд ученика [7].

Следующим элементом мы выделяем *новаторские дидактические взгляды*. Исследование этого аспекта показало, что К.Д. Ушинский творчески подходил к развитию теоретических и практических положений дидактики, не отрицая ранее накопленный педагогический опыт [4].

Выделим основные дидактические аспекты новаторства великого педагога:

- он объединил ранее накопленные педагогические принципы и положения, связал дидактику как теорию и практику профессионального обучения с развитием психических, умственных и нравственных качеств учащихся;
- он твердо связал вопросы дидактики и психологии обучаемого, по сути, обосновал идеи педагогической психологии, показал способы развития в ходе обучения психических свойств и процессов ученика;
- он обосновал идею, что обучение неразрывно связано с воспитанием личности и является эффективным способом нравственного развития;
- он развил идеи о методическом мастерстве педагога (его методическими рекомендациями и сегодня пользуются педагоги).

Исследования подтверждают, что наиболее важной для К.Д. Ушинского была *идея о подготовке учителя-воспитателя*. Особую роль в учебно-воспитательном процессе он отводил именно учителю, его готовности к сотрудничеству и взаимодействию с учеником [2].

Проведенный анализ свидетельствует об особом внимании К.Д. Ушинского к подготовке педагога, широте и глубине его знаний, формированию высоких профессиональных качеств, выдержке, терпению [3]. По его мнению, без подготовленного учителя-воспитателя невозможно обойтись в практике воспитания учащихся. Только учитель, как глубоко убежденный человек, способен формировать и развивать способности ученика, его идеи и взгляды.

Исследование многих трудов [3]; [4]; [5]; [6] по данной проблеме показывает, что К.Д. Ушинский уделял большое значение принципу «природосообразности», рекомендовал поддерживать активность и проявленную творческую инициативу детей [7]. Он неоднократно подчеркивал необходимость создания на занятиях творческой свободной атмосферы, глубоко вникать в душу ребенка, не подавлять его волю и желания к самостоятельности и творчеству. Он считал, что дети в процессе обучения подражают наставнику, но при этом, обязательно следует подбирать все имеющиеся методы, приемы и средства, чтобы сделать воспитанников лучше нас [7].

К.Д. Ушинский отмечал, что обучение и воспитание ученика во многом зависит от позиции самого педагога, поддержки детей в сложных ситуациях [2]. При этом учитель должен с уважением относиться к воспитанникам, любить их. Также особенно важно, чтобы педагог был терпелив, нравственно устойчив, сдерживал свои эмоции, внимательно относился к физическим нагрузкам на ребенка в ходе учебно-тренировочных занятий, не допускал переутомления воспитанников.

По мнению К.Д. Ушинского, качество профессиональной деятельности учителя-воспитателя определяется глубокими знаниями теоретических основ педагогической науки: законов, закономерностей, дидактических правил, методов, приемов и средств учебно-воспитательного процесса. Особо важное значение в деле профессионального обучения и воспитания также играет имидж и репутация самого образовательного учреждения [5].

Ученики остро чувствуют неуважительность, несправедливость, грубость со

стороны педагога (учителя). Такой педагог-хореограф может только навредить делу, подорвать авторитет вуза. Так, исследования показали, что многие абитуриенты МГАХ (высшее образование) уже заранее знали, у какого педагога они хотели бы учиться после поступления в вуз.

В подготовке педагога-воспитателя, по мнению К.Д. Ушинского, активное участие должно принимать государство. То есть, общество должно отдавать много сил и внимания данной проблеме. Изучение научных и педагогических источников [2]; [3]; [4] свидетельствует, что в сложные времена развития нашего общества прогрессивные силы России признавали высокую значимость педагогического труда и уделяли большое внимание профессиональной подготовке учителя. Было замечено, что особенности деятельности педагога состоят в том, что развитие и применение новых подходов проявляются в соответствии со спецификой определенного периода развития общества.

Так, в настоящее время, для системы Российского образования налицо признаки проблемного и развивающего обучения, гуманитарного подхода к обучению и воспитанию учащихся.

Проведенные исследования в МГАХ и других вузах культуры и искусства показывают, что для профессиональной деятельности педагога во многом присущ просветительский и технократический подход, с учетом того, что технологизация превалирует над культурными аспектами. Эти явления подтверждают требования современных образовательных стандартов. К примеру, проведенный опрос 26 студентов МГАХ показал, что обучающиеся хорошо понимают пользу и значение своей будущей специальности и профессиональной деятельности для развития общества.

Результаты проведенного опроса среди студентов МГАХ подтверждают, что система профессиональной подготовки педагогов-хореографов в вузе должна соответствовать требованиям современной педагогической науки в области культуры и искусства, новым Федеральным государственным образовательным стандартам по направлению «Хореографическое искусство», а также впитывать передовой опыт выдающихся педагогов прошлого. Следует отметить, что благодаря освоению идей и взглядов К.Д. Ушинского, студенты обладают глубокими знаниями об образовании как особой области психолого-педагогической практики, которая передается от одного поколения к другому и является основой становления и развития личности.

Итоги проведенного анализа организации учебных занятий в Московской государственной академии хореографии наглядно продемонстрировали, что сегодня нельзя забывать передовые теоретические и практические рекомендации К.Д. Ушинского, которые должны широко использоваться и применяться на занятиях, в ходе профессиональной подготовки современного педагога-хореографа.

Также исследования образовательного процесса в МГАХ показали, что успех в профессиональной деятельности педагога-хореографа при обучении и воспитании учащихся академии во многом зависит от глубокого знания истории становления и развития культурного наследия и хореографического искусства. При этом важное значение играет обучение, развитие и воспитание самого педагога-

хореографа со стороны опытных преподавателей академии.

Большого внимания при подготовке педагога-хореографа заслуживают также рекомендации К.Д. Ушинского, изложенные в труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» [8]. В своей работе особое место Ушинский отводил именно «индивидуальной антропологии», отмечая, что педагог должен глубоко знать возрастные и индивидуально–психологические особенности воспитанников.

Одним из главных методов в воспитании он считал индивидуальный подход к ученику. К.Д. Ушинский отмечал, что педагогическая деятельность - это достаточно тяжелый труд, который одинаково распределяется между учителем и учеником. При этом данный труд обучения должен быть посильным для ученика, соответствовать его возрасту и физическому развитию. К.Д. Ушинский считал, что педагог должен глубоко знать индивидуальные и психологические качества учеников, а также сам должен быть образцом морали и нравственности [7].

К.Д. Ушинский остро поставил вопрос о структуре урока. Он считал, что нельзя допускать никакой устоявшейся (шаблонной) формы занятий [5].

В личности педагога он особо отмечал его умственные способности, самостоятельность и активность, подчеркивал важность самообразования, саморазвития личности педагога-воспитателя.

Взаимосвязанный и активный труд педагога-хореографа напрямую связан с формированием и развитием интеллекта, творчества, потребности ученика самостоятельно преодолевать трудности.

В качестве выводов по работе, следует отметить, что результаты проведенных исследований в МГАХ подтвердили еще раз актуальность реализации в учебно-воспитательном процессе идей и взглядов К.Д. Ушинского. Изучение методики проведения занятий с будущими педагогами–хореографами в академии показало, что с учащимися следует постоянно проводить критический самоанализ их творческой деятельности и результатов проделанного труда.

Педагогу-хореографу следует стремиться видеть не только недоработки обучаемых детей, но также недостатки в своей работе. Практика подтверждает, что сегодня недостаточно иметь хорошую подготовку, а особенно важно для педагога-хореографа иметь опыт разрешения неординарных ситуаций, часто возникающих во время учебных занятий. Не случайно К.Д. Ушинский выделил важные качества педагога-воспитателя, такие как решительность, смелость, гуманизм. Он сам старался быть честным, справедливым, очень тактичным, не терпел пошлости и невежества [6]. По мнению К.Д. Ушинского, в основе труда педагога-воспитателя должны лежать знания психологии ребенка, которые помогут раскрыть целостность личности [7].

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили актуализировать приоритетные направления педагогических взглядов К.Д. Ушинского с учетом профессионального становления и развития личности современного педагога-хореографа.

Автор выражает признательность руководству, преподавателям МГАХ за поддержку и помощь при проведении педагогического исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ушинский, К.Д. Лекции в Ярославском лицее [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 1. – С. 51–120.
2. Ушинский, К.Д. О нравственном элементе в воспитании [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 2. – С. 425–488.
3. Ушинский, К.Д. О пользе педагогической литературы [Текст] / К.Д. Ушинский. Собр. соч. : в 11 т. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 2. – С. 15–41.
4. Ушинский, К.Д. Проект учительской семинарии [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 2. – С. 515–553.
5. Ушинский, К.Д. Речь о камеральном образовании [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 1. – С. 121–252.
6. Ушинский, К.Д. Труд в его психическом и воспитательном значении [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. : в 11 т. – М. ; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 2. – С. 333–361.
7. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Педагогическая антропология. Том первый [Текст] / К.Д. Ушинский // Собр. соч. в 11 т. – М.; Л. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1948–1950. – Т. 8. – С. 11–679.