

*Громова Полина Сергеевна*  
*Polina Gromova*

кандидат филологических наук, доцент кафедры филологических  
основ издательского дела и литературного творчества  
ФГБОУ ВО «Тверской государственный университет»  
PhD (Philology), Associate Professor, Philological Basics  
of Publishing and Literary Creation Chair  
Tver State University  
e-mail: rector@tversu.ru

## ИЗУЧЕНИЕ ПОЭТИЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА Н. С. ГУМИЛЕВА В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ПРОГРАММЕ «ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО»: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

### Studying the poetic creativity of N. S. Gumiliov in the system of training specialists in the program «Literary creativity»: methodical aspect

**Ключевые слова:** русская литература, Н.С. Гумилев, методика преподавания, литературное творчество, преподавание в вузе, творческая деятельность, литературное мастерство, текстология.

**Keywords:** russian literature, N.S. Gumilev, method of teaching, literary creation, teaching at high school, creative activity, literary skill, textology.

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам обучения по программе высшего профессионального образования «Литературное творчество». Исследование ориентировано на дисциплину «Литературное мастерство (проза, поэзия, драма, критика)», относящуюся к базовой части дисциплин общеобразовательной программы. Для успешного освоения дисциплины предлагается метод текстологического сопоставления вариантов и редакций классических образцов литературного творчества, а именно произведений Н.С. Гумилева (на примере фрагмента «Сказки о королях» и стихотворения «Баллада»). Метод позволяет проследить динамику становления произведения и помогает молодым писателям вырабатывать свои индивидуальные профессиональные писательские стратегии.

**Abstract.** The article is devoted to the issues of training in the program of higher professional education «Literary creativity». Research is focused on the discipline «Literary skill (prose, poetry, drama, criticism)», which belongs to the main part of the general education program disciplines. For the successful development of the discipline, a method of textological comparison of classical literary works variants and revisions, namely the works of N.S. Gumiliov, is proposed (on the example of the fragment "Tales of the Kings" and the poem "Ballad"). The method allows to trace the dynamics of the work formation and helps the young writers to develop their individual professional writing strategies.

В последнее время заметен интерес к литературному творчеству как к одной из педагогических стратегий, направленной на формирование цельной, гармонически развитой личности, а в дальнейшем и на раскрытие ее профессионально-творческого потенциала. В методических исследованиях, посвященных проблемам применения литературного творчества в процессе

школьного образования, литературное творчество школьников чаще всего описывается «как способ изучения литературных произведений, хотя в современной школе литературное творчество школьников рассматривается и как способ развития письменной речи» [5, с.869]. Следует отметить, что литературное творчество может быть использовано, фактически, при освоении любого предмета, однако чаще используется действительно при изучении гуманитарных предметов, прежде всего литературы. Вместе с тем оно является вспомогательным методом, в связи с чем принято говорить о развитии «литературно-творческих способностей», а не навыков профессиональной деятельности [4].

Место литературного творчества в системе высшего образования иное. В вузе, осуществляющем образовательную деятельность по соответствующей программе, обучение литературному творчеству является основной задачей. Литературное творчество – это область профессионально-творческой деятельности, направленной на создание оригинальных авторских литературных произведений, обладающих художественной ценностью, духовно-нравственной глубиной и социальной значимостью. Одной из основных дисциплин образовательной программы «Литературное творчество» является дисциплина «Литературное мастерство (проза, поэзия, драма, критика)». Учебная дисциплина относится к базовой части дисциплин общеобразовательной программы специальности «Литературное творчество» и является дисциплиной специализации, преподается в течение всех пяти лет обучения. Согласно Образовательному стандарту высшего образования по специальности 52.05.04 Литературное творчество [6], результатами освоения дисциплины должны стать: готовность демонстрировать понимание значимости своей будущей специальности, стремление к ответственному отношению к своей трудовой деятельности, способность и готовность понимать роль искусства в человеческой жизнедеятельности, развитое художественное восприятие, стремление к эстетическому развитию и самосовершенствованию, способность к созданию оригинальных художественных и общественно значимых произведений словесности, способность и готовность осуществлять свою творческую деятельность с учетом принятых в обществе моральных и правовых норм и готовность к оправданному изменению вида и характера своей профессиональной деятельности в области литературного творчества.

Специфика предмета обуславливает невозможность выработки одного универсального образовательного метода и, как следствие, широкий простор для творческих методологических поисков, экспериментов, выработки разнообразных образовательных стратегий. «Анализ научной литературы свидетельствует о том, что современная педагогика творчества находится в стадии обновления, характеризуется многоаспектностью и представляет собой конгломерат различных концепций, теоретических и эмпирических знаний» [5, с.868]. Об этом же свидетельствует и практика изданий соответствующей учебной и учебно-методической литературы. Как правило, «в живой и свободной форме (что ни говори, а литературно-художественное творчество сложно регламентировать даже как предмет изучения) в книге изложен самый разнообразный материал по заявленной проблематике» [1, с.3].

К традиционным методам обучения литературному творчеству относится выполнение заданий, цель которых – создание индивидуально-авторских произведений (или их фрагментов) заранее определенного жанра и/или тематики. К выполнению подобного рода заданий логически примыкает публичная читка и обсуждение. Значительная часть предлагаемых в соответствующей учебной литературе заданий связана в большей степени с литературоведением и исследовательской деятельностью, поскольку подразумевает анализ классических образцов литературного творчества. К традиционным методам формирования соответствующих компетенций, часто применяемым в обучении литературному творчеству, относятся также писательские семинары, подразумевающие личное общение обучающихся с профессиональным литератором и перенятие ими его опыта.

Вместе с тем существует потребность наряду с указанными и прочими традиционными методами использовать инновационные подходы, имеющие междисциплинарный, экспериментальный характер. С их помощью молодые литераторы смогут яснее осознать и точнее выработать свои индивидуальные профессиональные писательские стратегии. К одному из таких методов относится текстологическое сравнение вариантов и редакций одного произведения. Оно дает возможность проследить не только эволюцию авторского замысла, но динамику становления самого произведения в том виде, в каком его знает массовый читатель. Например, интересно текстологическое сравнение фрагмента «Сказки о королях» Н. С. Гумилева (впервые: сборник «Путь конквистадоров», Санкт-Петербург, 1905 г.) и его стихотворения «Баллада» («Пять коней подарил мне мой друг Люцифер...»); впервые: сборник «Романтические цветы», Петроград, 1908 г.), представляющего собой переделанный фрагмент этого текста. Гумилев на протяжении всего творчества очень критично относился к своим произведениям. Об этом свидетельствует множество черновиков и различных вариантов одних и тех же стихотворений, появившихся вследствие долгой и кропотливой работы. Однако, исследуя творчество Гумилева, мы сталкиваемся и со случаями достаточно глубокой переработки того или иного текста, в результате которой появляется другое, новое произведение.

Слово «Сказка» в названии и жанровом определении произведения Гумилева звучит с оттенком горечи: ее сюжет трагичен. Это же подчеркивается и ритмической организацией текста: бодрый, динамичный четырехстопный хорей разрывает баллада черного всадника, написанная четырехстопным анапестом – размером более медленным, располагающим к тяжеловесности, серьезности содержания и проблематики. Для уточнения места, отведенного в «Сказке о королях» балладе, вспомним ее содержание: в замке пируют молодые короли, в застольных речах они прославляют свою силу и могущество, красоту мира и познание. Но на пир вдруг является мрачный таинственный всадник. Он исполняет для королей балладу, в которой говорится о прекрасной и печальной деве Луны, попытка достичь которой оборачивается для королей трагической гибелью. Черный всадник (возможно, не желая этого) выступает в роли Люцифера, в какой-то степени становится его преемником, поскольку рассказывает молодым королям о

Деве Луны и те, пожелав ее «добыть», погибают. Будучи включенной в более крупное лиро-эпическое произведение, баллада всадника обладает определенной структурной и ритмической обособленностью, которая повлечет за собой последующее выделение этого текста и самостоятельное его бытование.

На примере сопоставления фрагмента «Сказки...» и «Баллады» мы можем наблюдать, прежде всего, изменение субъекта речи. В первом случае это один из персонажей, черный всадник, исполняющий роковую балладу на пиру королей, во втором – автономный лирический субъект. Мы также можем говорить о преобразовании действительности. Из сказочной она превращается в символическую; такие персонажи, как фея и гном, исчезают, в результате чего трактовка образа Люцифера, изначально вписанного в их ряд, становится более приближенной к традиционному христианскому его пониманию, а драматизм сюжета усиливается. Кроме того, эти произведения демонстрируют роль контекста в понимании смысла того или иного высказывания. В «Сказке...» смех героя звучит радостно: «И я понял восторг созидаемых дней, // Расцветающий гимн мирового жреца, // Я смеялся порывам могучих коней // И игре моего золотого кольца» [2, с.60]. В «Балладе», наоборот, это горький смех: «Много звездных ночей, много огненных дней // Я скитался, не зная скитанью конца, // Я смеялся порывам могучих коней // И игре моего золотого кольца» [3, с.11]. Наконец, можно проследить работу автора, направленную на повышение качества текста в целом (устранение стилистических ошибок, замена неудачно подобранных эпитетов и неточных метафор) и его внутреннюю дифференциацию: принципиально значимые для автора в идейном отношении строки не изменяются, в то время как менее значимые места подвергаются изменениям.

Фрагмент обсуждения художественных текстов может выглядеть следующим образом:

*Задание:* Сопоставьте два двустишия: «Я увидел, что солнце зажглось для меня, // Просияв, как рубин на кольце золотом» [2, с.60] и «И я верил, что солнце зажглось для меня, // Просияв, как рубин, на кольце золотом» [3, с.11]. Как меняется смысл высказывания и сама концепция стихотворения от замены глагола «увидел» на глагол «верил»?

*Предполагаемый ответ:* В первом случае все, что видит герой, происходит на самом деле, он обретает власть над миром, символом которой является кольцо. Во втором случае все происходящее может быть только иллюзией, в которую героя погружает его «друг» Люцифер.

*Задание:* Обратите внимание на пунктуацию в приведенных двустишиях. Изменяется ли она? Игруют ли какую-то роль эти изменения?

*Предполагаемый ответ:* Да, пунктуация изменяется. В первом случае солнце сияет в небесах и сравнивается с рубином, сияющим на кольце. Во втором случае солнце сравнивается с рубином и само сияет на кольце. Возможно, под таким изменением в конструкции сравнения подразумевается солнечный блик на кольце; возможно, солнце оказывается на кольце, что говорит о гораздо большей власти, которую получает герой.

В процессе сопоставления может быть проведен комплексный анализ

художественного образа, например:

*Задание:* Что представляет собой образ Девы? Как он создается? Прокомментируйте их. Изменяется ли этот образ в процессе работы Гумилева над своим произведением? Почему?

*Предполагаемый ответ:* Дева в данных лирических произведениях Гумилева является символом вечной женственности. Поэт противопоставляет власть и любовь как два стремления человека и показывает, что любовь гораздо важнее и сильнее жажды власти. Образ Девы создается с помощью описания ее голоса и взора. Изменения в строчке «Ее голос был тихим дрожаньем струны» [2, с.60] приводят к тому, что голос Девы кажется более мелодичным: «В тихом голосе слышались звоны струны» [3, с.11]. В следующей паре строк значимой оказывается замена глагола «сплетались» на «сливался»: ответ и вопрос о смысле существования человека оказываются одним и тем же, то есть сам вопрос уже и есть ответ. Взор Девы называется «странным», что отражает парадоксальность такого решения. Стоит также обратить внимание, что Гумилев исправляет ритмическую неточность в начале указанной строки, что улучшает поэтические качества текста. В остальном же образ Девы не изменяется, так как, наряду с образом Люцифера и описанием кольца являются наиболее важными для поэта элементами текста. Таким образом, в процессе сопоставления двух поэтических произведений обучающиеся могут наблюдать трансформацию художественного замысла и видеть роль, которую играют с первого взгляда «незначительные» изменения.

Сходным примером могут послужить поэма Ю.П. Кузнецова «Дом» и стихотворение «Завещание». Известно, что Ю.П. Кузнецовым задумывалась масштабная эпико-мифологическая поэма «Владимир Жериборов», замысел которой в итоге распался на несколько произведений: поэмы «Дом» (1971-1973 гг.) и «Золотая гора» (1974 г.), балладу «Четыреста» (1974 г.) и ряд стихотворений. На примере этих произведений можно проследить реализацию знаковых для творчества Ю.П. Кузнецова концептах в условиях различных литературных жанров.

Также для анализа следует привлекать писательские черновики – например, редакции стихотворений А.С. Пушкина и С.А. Есенина. Так, сопоставление стихотворения А.С. Пушкина «Жуковскому» (1816 г.) с его ранней редакцией, носящей название «К Ж\*\*\* по прочтении изданных им книжек “Для немногих”», позволяет увидеть и проанализировать опыт автосоращения текста. Благодаря ранней редакции знаменитого стихотворения С.А. Есенина «Колокольчик среброзвонный...» (1917 г.), начинающейся строками: «Песня, луг, реки затоны,— // Эта жизнь мне только снится», мы можем увидеть, как изменяется стихотворение, когда в сильной позиции (первой строке) появляется знаковый для поэта образ колокольчика и как трансформируется в поэтическом сознании образ Богородицы. Также черновики и ранние редакции стихотворений С.А. Есенина демонстрируют активные творческие поиски в области стилистики.

Если необходимо провести работу над прозой, достаточно материала для наблюдений дадут две редакции повести Н.В. Гоголя «Портрет» (1835 и 1842 гг.).

Эволюцию творческого замысла, а также связь текста произведения и биографии писателя, подробностей его жизни и эпохи (как значительных, как и мелких, бытовых) можно проследить на текстологической истории романа «Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова. Не стоит обделять вниманием и современную литературу. Так, роман М. Петросян «Дом, в котором...», посвященный актуальным для подросткового и юношеского возраста проблемам и пользующийся большой популярностью у молодежи, известен читателям в двух редакциях: основной (2009 г.) и второй (2017 г.), дополненной ранними вариантами тех или иных сцен, ранее не включенными в текст эпизодами и реконструкциями так называемых пропущенных сцен. В целом этот метод позволяет увидеть текст не как нечто статическое, завершенное, а как результат писательской работы, которая проводится на всех его уровнях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев, А.Н. Основы теории литературно-художественного творчества: учебное пособие [Текст] / А.Н. Андреев. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 356 с.
2. Гумилев, Н.С. Полное собрание сочинений в 10 т. – Т. 1. Стихотворения. Поэмы (1902—1910) [Текст] / Н.С. Гумилев. – М.: Воскресенье, 1998. — 502 с.
3. Гумилев, Н.С. Полное собрание сочинений в 10 т. – Т. 4. Стихотворения. Поэмы (1918—1921) [Текст] / Н.С. Гумилев. – М.: Воскресенье, 2001. — 394 с.
4. Джаджиева, О.Е. Программа обучения школьников литературному творчеству как средство целенаправленного руководства развитием литературно-творческих способностей [Электронный ресурс] / Фестиваль педагогических идей «Открытый урок», 2003–2019. – URL: <https://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/516166/> (дата обращения: 12.04.2019)
5. Слонь, О.В. Метод литературного творчества как способ изучения художественного произведения в начальной школе [Текст] / О. В. Слонь // Фундаментальные исследования: Научный журнал. – 2014. – № 9 (часть 4). – С. 868-872.
6. Приказ Министерства образования и науки РФ от 7 сентября 2016 г. N 1144 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 52.05.04 Литературное творчество (уровень специалитета)» [Электронный ресурс] / Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, 2019. — URL: <http://fgosvo.ru/news/21/2017> (дата обращения: 12.04.2019)