

Казеева Ольга Сергеевна

Olga Kazeeva

учитель ГБОУ «Школа 2127» г. Москва

teacher of GBOU "School 2127" Moscow

e-mail: kazeeva@list.ru

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИИ В XVIII-XX вв. (обобщение подходов)

Literary education in Russia in the XVIII-XX centuries (generalization of approaches)

Ключевые слова: анализ, деятельность, системность, особенности, преподавание, педагоги, словесность, литература, обзор, исторический подход.

Key words: analysis, activity, consistency, features, teaching, teachers, literature, literature, review, historical approach.

Аннотация. В статье представлен системный анализ деятельности педагогов-словесников в исторической ретроспективе, что позволило выявить ряд характерных особенностей в преподавании словесности (литературы). Для педагогов-словесников, реализующих в практике работы разностороннее, живое, гуманистическое преподавание, предшествующие педагогические системы могут являться некой основой. Обращено внимание на то, что основы поисково-художественной деятельности соответствуют в существенных позициях сложившейся системе литературного образования в российских школах.

Abstract. The article presents a systematic analysis of the activities of teachers of literature in historical retrospect, which allowed us to identify a number of characteristic features in the teaching of literature (literature). For teachers of literature who implement a versatile, lively, humanistic teaching in their work, the previous pedagogical systems can be a kind of basis. Attention is drawn to the fact that the basics of search and artistic activity correspond in essential positions to the existing system of literary education in Russian schools.

Литература — художественная словесность — в современной школе является по существу единственным учебным предметом, целенаправленно формирующим образ духовно-нравственного идеала граждан Отечества, бережное и творческое отношение к русскому языку как культуросберегающему феномену, в чём заключена необходимость реформирования подходов к изучению отдельного литературного произведения и предмета в целом. Перераспределение учебных часов с преимущественного количества урочных на увеличивающуюся долю самостоятельной работы по предмету требует от учителя выработки таких алгоритмов совместной с учеником деятельности, которые бы стимулировали учащихся к самостоятельной деятельности на уроках литературы, поэтому современное содержание образования связано с поисками новых подходов и методов к структуре и содержанию уроков литературы. Принимая, что педагогическая наука подошла к иным рубежам, многое должно быть сохранено,

приумножено и переосмыслено. Возвращение забытых имен и традиций отечественной школы – специальная задача современной методики. Например, в трудах педагогов прошлых лет немало интересного и актуального сегодня. Значительные традиции отечественной практики и методики преподавания – основа поисков учителей и ученых.

Интерес для исследователей представляет наличие различных подходов и направлений работы с учащимися. В этом своего рода заключается отличие истории преподавания литературы российских школах. Обратим внимание на поисково-художественную деятельность.

Поисково-художественная деятельность – это одна из форм интегрированного литературного образования обучающихся разного возраста, когда они под руководством учителя включаются в комплекс педагогических ситуаций и выполняют исследовательские и творческие задания различного уровня, в совокупности направленные на изучение художественного текста во взаимосвязи с личным накопленным опытом чувств и понимания.

Поисково-художественная деятельность в преподавании словесности в отечественной школе имеет давнюю историю. Историко-педагогический анализ теоретических материалов и концептуальных идей выдающихся педагогов-словесников XIX в. показал, что многие идеи названной деятельности обучающихся на занятиях литературой зародились достаточно давно. Учителя-новаторы с XIX в. обращали внимание на важность реформирования обучения.

Эпоха 18 в.

Российская педагогика находилась под сильным влиянием просветительских идей.

Представители: Н.И. Новиков, А.Н. Радищев, В.К. Тредиаковский, Х.А. Чеботарёв, М.М. Щербатов и др.

Основные теории. Существовало представление о важности общего эстетического развития средствами словесности.

Ключевые идеи:

1. Затрагивается связь различных задач воспитания и обучения.
2. Ставится задача по формированию критического анализа текста читателями.
3. Поднимаются вопросы преподавания словесных дисциплин.

Центральная проблема школьного преподавания литературы – проблема анализа литературного произведения.

Педагогические представления:

1. Уяснение учащимися теоретических основ словесности и связывание этого с собственным опытом.
2. Анализ частей произведения в контексте целого. Считалось, что таким образом ученик не только научится чувствовать прекрасное, но и приобретёт довольное число правил.
3. Воспитание человека чувствующим и думающим.
4. Обращение внимания на то, что «хотя правила эстетики не могут сами по себе сделать людей ни разумными, ни добродетельными, но эти науки

способствуют развитию и правильному ходу ума, нравственности» [4, С.466]. Искусство воплощает в себе внутреннюю жизнь, т.к. «В человеке звук имеет тайное сопряжение с внутренностью» [5, С.51].

Результаты.

1. Переход от латинских сочинений к российским.
2. Первый опыт создания учебных хрестоматий по словесности – «Письмовник» Н. Г. Курганова (1769).
3. Большое значение получила поэтика, преподававшаяся на русском языке.
4. Важное место в школьной жизни стал занимать театр.

Конец 18 – нач. 19 в.

Основные направления: схоластическое, эстетическое, практическое.

Схоластическое направление.

Представители: Н.Ф. Кошанский и др.

Ключевая идея – насаждение религиозности и мистики.

Результаты.

1. Преподавание древних языков. Русский язык и словесность заняли незначительное место.
2. Творческие упражнения учащихся утрачивают своё исключительное положение в системе обучения словесности.
3. Вводятся официальные учебники. Они должны были поддерживать николаевский режим.

Эстетическое направление.

Представители: И.И. Давыдов, А.И. Галич, В.А. Жуковский, Н.Ф. Кошанский, В.И. Красов, А.Ф. Мерздяков М.Б. Чистяков, С.П. Шевырёв.

Ключевые положения:

1. «Поэзия – есть подражание в гармоническом слове – иногда верное, иногда украшенное – всему тому, что природа может иметь прелестного, трогательного, подражание, сообразное с намерением поэта, с его талантами и чувствами» [3, С. 34].
2. Истинный художник отбирает, соединяет и располагает материал, взятый из природы.
3. В создании художественного произведения значительна роль самого творца.
4. Подбор литературных произведений, высокохудожественных, интересных для старших школьников.
5. Анализ произведения литературы как художественной целостности.
6. Вовлечение учеников к творчеству литературного характера.
7. Формирование творческой личности. Это подразумевает обогащение художественными впечатлениями, развитие образного мышления, чуткости к слову, и т. п.

Результаты.

1. Происходит вхождение литературы в повседневную жизнь школьника.

2. Существенная роль в творческом процессе отводится развитию воображения, ибо мир, считает А.Ф. Мерзлякова, познаётся посредством своих чувств.

3. Важное внимание уделяется различным видам творческой деятельности, особенно литературно-творческой (одно из ярких педагогических достижений).

Практическое направление.

Преобладание идейно-содержательного компонента в преподавании словесности.

Представители: Ф.И. Буслаев А.Д. Галахов, В.И. Водовозов, А.И. Незеленов, В.П. Острагорский, Л.И. Поливанов, И.С. Ржевский, В.Я. Стоюнин.

Ключевые идеи:

1. В основе преподавания должно лежать стремление к развитию в ребёнке врождённого дара слова. Необходимо:

- «Вместе с языком образовывать и развивать все духовные способности», в преподавании словесности «идти от чувственного представления» [2, С.12].

- «Не подчинять учение искусственной системе»;

- «Из конкретного чувственного представления... входить к отвлечённостям, а не наоборот» [1].

- «Развивать в человеке искусством эстетические стремления, научите его понимать всё прекрасное и наслаждаться им, и вам не нужно будет читать ему мораль» [9, С.71].

2. Основа школьного курса – непосредственное чтение.

- «Чтение есть основа теоретическому знанию, и практическому умению, и практическим упражнениям» [1, С. 119].

- «Образуя и подготавливая к жизни души, чтение является могущественнейшим помощником образованию школьному» [7, С. 39].

3. Основная педагогическая цель – активное отношение к жизни. «Можно быть человеком развитым, образованным, но без всякого стремления к деятельности» [8].

4. Главные задачи учителя:

- помочь ученикам открыть книгу, которая затронет до глубины души и запомнится надолго,

- воспитать ко всему доброму восприимчивость искусством,

- развить «чувства воображения учащихся» [6, С. 25].

Результаты.

1. Обнаруживаются попытки изменения традиционного онтологического подхода к изучению литературных произведений.

2. Обращено внимание на роль родного языка в деле воспитания личности, формирования её духовности.

3. С успехом реализовывалась связь театра и живописи с литературой.

4. Соединяются традиции совместного погружения-восприятия в пространство литературного творчества.

5. Уделяется внимание воспитанию чуткости к слову.
6. В основе изучения литературы «филологический метод», стоящий в применении «законов отечественного языка в приложении к литературе» [1, С. 6].
7. Изящное связывается с понятием «добраго».
8. Впервые широко стал применяться метод наглядности.
9. Учебные пособия и методические рекомендации представителей направлений внесли новую струю в преподавание словесности, но преобразования, в смысле приближения литературы к учащимся и углубления её понимания, они не принесли.

Начало 20 в.

Направления художественной деятельности в преподавании литературы:

- инсценировка текстов;
- литературные выставки;
- наблюдение над языком художественного произведения.

Представители: Г.Л. Абрамович, А.Д. Алфёров, Ц.П. Балталон, В.В. Виноградов, В.В. Голубков, В.В. Данилов, Н.И. Кудряшев, Г.Н. Поспелов, М.А. Рыбникова, А. Сиротина, П.П. Смирнова, Н.М. Соколов, В.И. Сорокин, Л.И. Тимофеев, Л.И. Шепилова.

Основные теории: комплексность преподавания, концепция «Растворение поэтики в общей теории литературы».

Ключевые идеи.

1. Изучение стилистики и композиции художественного текста.
2. Идеи медленного чтения.
3. Основная задача преподавания литературы – наполнить учащихся художественными впечатлениями.
4. Цель преподавания – рост юной души на гармонических и ярких восприятиях.

Результаты:

1. Обращается внимание на важность контакта с душой юного человека. Основной метод – посредством чтения вчувствование в произведение.
2. Поднимаются вопросы поэтики художественного текста в литературном образовании школьников (идея и тема, авторская позиция, значение его творчества, диалог, портрет, пейзажные зарисовки, отдельные эпизоды, авторский стиль).

В термине «поэтика»

- объединяется «практика и теория поэзии»,
 - в большинстве случаев соотносится с пониманием изобразительно-выразительных средств произведения, его целостности.
3. Пишутся работы, посвящённые изучению поэтики художественного текста.
 4. Выдвинуты интересные концепции, но они не получили воплощения в практике. Свободной, многогранной оказалась система взглядов М.А. Рыбниковой.

Итак, в представленном материале внимание обращено на то, что структура поисково-художественной деятельности соответствует в своих основных позициях

сложившейся системе литературного образования в российских школах. Содержание такой деятельности направлено на решение важных проблем обучения литературе подростков.

Истоки преподавания литературы в школах России можно рассматривать на основе различных аспектов обучению школьников. Интересна экспериментаторская деятельность педагогов XVIII – начала XIX в. В школьном преподавании литературы самыми значительными стали пособия А.Д. Галахова, по которым обучались школьники до XX в.

В начале XX в. имели место быть оригинальные идеи. В журналах того времени по педагогике представлены статьи, содержание которых имеются переклички с идеями поисково-художественной деятельности.

Обобщение представленного материала позволило заключить, что отдельные приёмы преподавания прошлых лет оказали влияние на формирование у школьников черт:

1. стремление к коллективной работе;
2. желание общаться с искусством;
3. словесная находчивость.

К началу XX века методика литературы сделала значительный шаг от становления словесности как самостоятельной дисциплины до образования научных основ преподавания литературы в школе.

В статье была сделана попытка показать поиски методистов, осмыслить, как закладывался фундамент, на котором находится современная учебная дисциплина и методика науки. Изученный материал позволил познакомиться с методическим наследием прошлого, осознать степень его влияния на методическую науку и практику современного столетия, на возникновение научных школ и направлений, определивших направление литературного образования в современных условиях.

Яркая картина развития методической мысли преподавания литературы на различных этапах позволяет представить реальную картину появления закономерностей литературного процесса и помогает полнее понять современное состояние практики преподавания дисциплины, устранив ошибки, прогнозировать будущие стратегии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буслаев, Ф.И. О преподавании отечественного языка [Текст] / соч. Федора Буслаева Ч.1 – 2. – М.: Унив. тип., 1844. – 336 с. – Ч. 1.
2. Водовозов, В. И. Русская словесность в примерах и работах [Текст] / И. В. Водовозов. – СПб.: тип. Ф.С. Сущинского, 1868. – 200 с.
3. Мерзляков, А.Ф. Краткое начертание теории изящной словесности [Текст] / А.Ф. Мерзляков. – М.: Унив. тип., 1822. – 328 с.
4. Новиков, Н.И. Об эстетическом воспитании // Прибавление к «Московским ведомостям». – 1784. – С. 466
5. Радищев, А.Н. Полное собрание сочинений: в 3 т. [Текст] / А. Н. Радищев. – М.: Изд-во Ан СССР, 1949. – 506 с. – 1 т.
6. Острогорский, В. П. Детей воспитывает в чтении художник-человек и литератор // Педагогический листок – 1895. – № 1. – С. 25

7. Острогорский, В. П. Письма об эстетическом воспитании [Текст] / В. П. Острогорский. – М.: т-во И.Д. Сытина, 1908 – 79 с.
8. Стоюнин, В.Я. Мысли о наших гимназистах// Воспитание –1860. – № 8
9. Стоюнин, В.Я. Развитие педагогических идей в России в 18 столетии // Русский педагогический вестник. – 1867. – № 7. – С.71.