

**ИНТЕГРАТИВНЫЙ КОНТЕКСТ  
РАЗВИТИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
INTEGRATIVE CONTEXT OF ART EDUCATION DEVELOPMENT.**

**КУЗНЕЦОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА  
KUZNETSOVA TATYANA VIKTOROVNA**

*доктор педагогических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ,  
и.о. ректора ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет культуры и искусств»  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Московский государственный университет культуры и искусств»  
141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, дом 7  
Doctor of Education, Honorary worker of higher professional education of the Russian Federation  
Acting rector of Moscow State Art and Cultural University; e-mail: rektor@mguki.ru  
Moscow State Art and Cultural University; 141 406, Moscow Oblast, Khimki, Bibliotechnaya St, bld. 7*

**Ключевые слова:** художественное образование, интеграция, культура и искусство, непрерывность, дополнительные предпрофессиональные программы, общеразвивающие программы.

**Key words:** art education, integration, culture and art, continuity, supplement pre-professional curricula, programs of general personal development.

**Аннотация:** Статья посвящена перспективам развития современного художественного образования в России. Автор подробно останавливается на роли отечественных высших учебных заведений культуры и искусств в построении эффективной системы непрерывного художественного образования; излагает свою позицию по отношению к дополнительным предпрофессиональным и общеразвивающим программам; показывает возможности формирования интегрированной системы, охватывающей уровни предпрофессионального, профессионального, послевузовского и широкого массового (неформального) художественного образования.

**Abstract:** An article considers Russian art education development and perspectives. An author ponders the role of Russian colleges of fine arts in building the efficient system of permanent art education. The author points out her point of view on the supplemental programs of pre-professional and general education. The article demonstrates the possibilities of forming the integrated system that includes all levels of pre-professional, professional, and lifelong art education.

Современные оценки уровня развития художественного образования дают возможность признать это явление одним из значимых приоритетов, вокруг которых формируются национальные стратегии общего и специального образования [8].

Как показало исследование, осуществлённое учеными МГУКИ, Россия и другие страны СНГ сегодня также находятся на пути к формированию устойчивых интегративных связей на всех уровнях политического, экономического и социально-культурного взаимодействия. Сегодня страны СНГ включены в активный диалог по целому спектру социально-гуманитарных проблем, в том числе и в процесс осмысления проблем интеграции систем художественного образования, что, несомненно, способствует повышению творческого потенциала стран и народов.

На уровне отдельных стран, и прежде всего Российской Федерации, имеются реальные достижения, свидетельствующие о высоком уровне законодательного обеспечения и государственной поддержки интегративных процессов в художественном образовании.

В Концепции модернизации российского образования подчеркивается, что развивающемуся обществу нужны современные, художественно образованные, нравственные люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются динамизмом, конструктивностью, творческим подходом, развитым чувством ответственности за судьбу страны.

Однако России и всем странам СНГ, заинтересованным в успешном развитии программ художественного образования, ещё предстоит решить ряд задач, среди которых одной из наиболее значимых остается построение эффективной системы непрерывного художественного образования.

В связи с этим хотелось бы остановиться на той миссии, которую выполняют вузы культуры и искусств России и других стран в формировании такой системы,

охватывающей уровни предпрофессионального, профессионального, послевузовского и широкого массового (неформального) художественного образования.

Эта система образования в сфере культуры и искусства является не просто частью общей системы отечественного образования – «она как лакмусовая бумага выявляет особенности развития общества в тот или иной исторический период» [1, 8]. Именно поэтому в период реформ весьма актуален опыт зарождения и становления уникального отечественного явления – системы «школа – училище – вуз» (в XX веке здесь акцент ставился прежде всего на общеобразовательной школе). В настоящее время эта система функционирует в тесном взаимодействии детских школ искусств, средних и высших профессиональных учебных заведений.

Следовательно, система художественного образования отражает содержательную линию предпрофессиональной подготовки, ориентированной на постепенное восхождение личности в будущую область профессиональной художественной деятельности [5].

Вместе с тем Министерство культуры России стремится выстраивать наряду с системой профессионального образования в области искусств ещё и систему общеразвивающих программ в области искусств.

Общеразвивающие программы в области искусств должны основываться на принципе вариативности для различных возрастных категорий детей и молодежи, обеспечивать развитие творческих способностей подрастающего поколения, формирование устойчивого интереса к творческой деятельности. В образовательных организациях общеразвивающие программы могут стать зоной эксперимента в освоении новых практик с учетом лучших традиций художественного образования, запросов и потребностей детей и их родителей.

С введением нового понятия «дополнительные предпрофессиональные и общеразвивающие программы» само содержание деятельности образовательных учреждений кардинальным образом не изменится, ведь принципы, заложенные в основу современного художественного образования, возвращают нас к тем целям и задачам, которые успешно решались в нашей стране на протяжении десятилетий.

Именно на сочетание программ предпрофессиональной подготовки и общеразвивающих программ нацелены все школы искусств в нашей стране. Во многом этому способствовала деятельность Департамента образования и науки Министерства культуры России, возглавляемого доктором искусствоведения, заслуженным работником культуры РФ А.О. Аракеловой [1; 2].

Следует подчеркнуть, что вузы культуры и искусств России и других стран активно способствуют формированию интегрированной системы, охватывающей уровни предпрофессионального, профессионального, послевузовского и широкого массового (неформального) художественного образования. В первую очередь это происходит за счет организации многоуровневой и непрерывной подготовки и переподготовки кадров по всем специальностям и направлениям искусства и народного художественного творчества. Именно выпускники наших вузов, обладающие необходимыми компетенциями в области художественного образования, осуществляют приобщение всех слоёв населения к книге, художественной культуре и гуманистическим традициям, накопленным мировым сообществом.

Являясь ведущим учебным заведением Министерства культуры РФ, МГУКИ уделял большое внимание подготовке специалистов для учреждений культуры и искусства, успешно разрабатывает современные государственные стандарты высшего профессионального образования в области художественной культуры, социально-культурной деятельности, библиотечно-информационной деятельности, развитию новых обучающих программ и технологий.

В настоящее время в университете обучаются более десяти тысяч студентов из всех федеральных округов России и 37 стран ближнего и дальнего зарубежья.

С 2007 года МГУКИ сотрудничает с Бюро ЮНЕСКО в Москве по вопросам сохранения и развития культурного наследия, что способствует координации научно-исследовательской деятельности университета с деятельностью других вузов культуры и искусств РФ.

Осмыслению этих процессов во многом способствовало исследование теории и практики художественного образования в странах СНГ, осуществленное в рамках совместного проекта ЮНЕСКО и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС) «Художественное образование в странах СНГ: развитие творческих возможностей в XXI веке» (2009–2014).

Коллективом ученых МГУКИ был подготовлен аналитический доклад «Стратегические ориентиры развития художественного образования в странах СНГ» (руководитель авторского коллектива – профессор Н. Н. Ярошенко) [6; 10], в котором обобщены результаты исследовательской работы, проведенной группами экспертов Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан, Республики Узбекистан и Украины в 2009–2012 годы, и позволяет оценить современное состояние и проблемы в развитии художественного образования в странах СНГ.

Анализ современных тенденций в развитии художественного образования убедительно показывает, что за последние несколько лет в России его уровень существенно поднялся. Это связано с появлением новой «Дорожной карты» форматов обучения, усилением конкуренции между различными вузами на рынке образовательных услуг и труда, существенным изменением требований работодателей к уровню и качеству образования выпускников. На систему российского образования воздействуют и такие факторы, как повышение роли рынка, который выступает регулятором спроса и потребления в системе высшего образования, в том числе в сегменте художественного образования [4; 6–10]. В связи с этим становится всё более актуальным обеспечение доступности художественного образования на всех уровнях, а также его содержательная и смысловая ориентация на высокие ценности мировой и отечественной культуры.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аракелова А.О. (авт.-сост.) О реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств: в 2 ч.: монография: сборник материалов для детских школ искусств. – Москва: Минкультуры России, 2012. – Ч. 1. – 118 с.
2. Аракелова А.О. (авт.-сост.) О реализации дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств: в 2 ч.: монография : сборник материалов для детских школ искусств. – Москва: Минкультуры России, 2012. – Ч. 2. – 123 с.
3. Иванов С.П. Психология художественного действия субъекта. – М. Воронеж, 2002. – 184 с.
4. Кузнецова Т.В. Современные тенденции университетского образования в сфере культуры и искусства // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №5 (55). – С. 6–10.
5. Лазарев М.А. 2012. Формирование художественной культуры будущего учителя. - Инициативы XXI века. № 1: 79-81.
6. Стратегические ориентиры развития художественного образования в странах СНГ / Авт. колл. Н.Н. Ярошенко (руководитель), Ю.А. Акунина, О.Ю. Мацукевич, Е.Ю. Стрельцова, Н.В. Шарковская и др.; Московский государственный университет культуры и искусств. – М.: Бюро ЮНЕСКО в Москве, 2013. – 168 с.
7. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. – 2012. – 31 декабря. Федеральный выпуск № 5976.
8. Художественное образование в Российской Федерации: развитие творческого потенциала в XXI веке: Аналит. доклад = ArtsEducationintheRussianFederation: BuildingCreativeCapacitiesinthe 21stCentury: analyticalreport / Л.Л. Алексеева и др.; Рос. ин-т культурологии и др.; отв. ред. К.Э.Разлогов. – М., 2011. – 72 с.
9. Arts and Cultural Education at School in Europe / EACEA; Eurydice. - Brussels: Eurydice, 2009. – 104 p.
10. Arts Education in the CIS Countries: Policy Brief / Nikolay Yaroshenko, Professor, Ph.D. in Pedagogy (coordinator); Yulia Akunina, Ph.D. in Pedagogy, Associate Professor; Alena Gouliaeva, Ph.D. in Pedagogy; Olga Matsukevich, Professor, Ph.D. in Pedagogy; Elena Olesina, Ph.D. in Pedagogy; Alexander Soloviev, Professor, Ph.D. in Philosophy; Elena Streltsova, Professor, Ph.D. in Pedagogy; Natalia Sharkovskaya, Professor, Ph.D. in Pedagogy / Moscow State University of Culture and Arts. -Moscow, 2013. 42 pages