

*Михальченкова Наталья Алексеевна*

*Natalya Mikhailchenkova*

доктор политических наук,  
главный научный сотрудник,  
ФГБНУ «Институт художественного образования  
и культурологии Российской  
академии образования», Москва  
Doctor of Political Sciences, the chief Researcher  
of the Federal State Budgetary Scientific Institution  
«Institute of Art Education and Cultural Studies  
of Russian Academy of Education», Moscow  
e-mail: mehedova@yandex.ru

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МЕТОДОВ КОРРЕКЦИИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ СРЕДСТВАМИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИИ

### The main directions of development of methods for correcting the deviant behavior of children and adolescents by means of art education and cultural studies

**Ключевые слова:** педагогика, молодежь, девиантное поведение, профилактика и коррекция девиантного поведения, психолого–медико–педагогическая комиссия, девиантное (общественно опасное) поведение, психолого–педагогическое сопровождение программ, художественное образование, культурология.

**Keywords:** pedagogy, youth, deviant behavior, prevention and correction of deviant behavior, psychological and medical-pedagogical commission, deviant (socially dangerous) behavior, psychological and pedagogical support of programs, art education, cultural studies.

**Аннотация.** В статье раскрывается педагогический потенциал художественного образования и культурологии в коррекционной работе с девиантными подростками. Делается вывод о необходимости учета специалистами психолого-медико-педагогических комиссий и социальными педагогами интересов, наклонностей и способностей детей и подростков при осуществлении коррекционных мероприятий, целесообразности использования средств художественного воспитания (музыкотерапии, психодрамы, сказкотерапии и др.), имеющих устойчивый коррекционный эффект по результатам зарубежных исследований. Сформулированы основные направления развития методов коррекции девиантного поведения детей и подростков средствами художественного образования и культурологии.

**Abstract.** The article reveals the pedagogical potential of art education and cultural studies in correctional work with deviant adolescents. It is concluded that it is necessary for specialists in psychological-medical-pedagogical commissions and social educators to take into account the interests, inclinations and abilities of children and adolescents in the implementation of corrective measures, the feasibility of using artistic education tools (music therapy, psychodrama, fairy tale therapy, etc.) that have a stable corrective effect according to the results foreign studies. The main directions of development of methods for correcting the deviant behavior of children and adolescents by means of art education and cultural studies are formulated.

**Результаты получены в рамках выполнения государственного задания  
Министерства просвещения Российской Федерации  
«Формирование эффективных моделей и технологий коррекции девиантного поведения  
подростков в различных учреждениях с использованием художественного образования и  
культурологии»  
на 2020 год**

Разработка эффективных технологий, методик и практик психолого–педагогического и социально–культурного взаимодействия с несовершеннолетними, проявляющими девиантное поведение, является одним из приоритетных направлений государственной молодёжной политики, актуальной и сложной в своем решении научно – практической задачей.

Актуальной – поскольку речь идет о весьма значительной в количественном отношении категории граждан, в большой степени, определяющей будущее общества, и общество, в свою очередь, должно ответственно отнестись к судьбе подрастающего поколения, всемерно помогая ему преодолевать трудный этап взросления и социализации. Что касается сложности этой задачи, то она связана, в первую очередь, с невосприимчивостью и даже отвержением традиционных назидательно-вербальных методов коррекции поведения подростков.

Федеральными и региональными органами исполнительной власти, Специалистами ФГБНУ «Центр защиты и интересов детей», ФГБОУ ВО «Московской государственной психолого–педагогический университет» и отдельными разработчиками проводится системная работа по совершенствованию деятельности учреждений, оказывающих психолого- педагогическую, медицинскую и социальную помощь обучающимся (в т.ч. проявляющим девиантное поведение), которые испытывают трудности в развитии, имеют проблемы, связанные с социальной адаптацией и освоением общеобразовательных программ [9].

Практика исполнения законодательства в этой сфере деятельности органами управления образованием субъектов федерации, руководителями образовательных организаций, региональными комиссиями по делам несовершеннолетних, региональными психолого–медико–педагогическими комиссиями имеет свои особенности и выработала эффективные модели межведомственного взаимодействия.

Имеющийся методический инструментарий позволяет достаточно успешно реализовать следующий комплекс мероприятий: организацию обследования детей и подростков с девиантным поведением в рамках деятельности психолого–медико–педагогических комиссий [2]; совершенствование индивидуальной профилактической работы с обучающимися с девиантным поведением [6]; межведомственное взаимодействие органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися на социально опасном положении [4]; формирование механизмов привлечения организаций дополнительного образования детей к профилактике правонарушений несовершеннолетних [5].

В то же время существует ряд нерешенных проблем. Так, в арсенале ответственных субъектов профилактики в отношении несовершеннолетних, проявляющих девиантное поведение, в настоящее время отсутствуют необходимый понятийный аппарат и методический инструментарий, которые бы учитывали изменения девиантного поведения как объекта психолого-педагогического и социально – культурного воздействия под влиянием современных факторов риска и угроз.

Для установления других, требующих своего решения проблем, необходим анализ существующей нормативной базы, регламентирующей деятельность соответствующих организаций.

Прежде всего, законодатель дифференцирует адресатов помощи на две категории: к первой группе нуждающихся в психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, отнесены обучающиеся и дети, испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ; другую категорию составляют несовершеннолетние обучающиеся, испытывающие затруднения, связанные с развитием и социальной адаптацией. Наконец, в особую категорию выделяются несовершеннолетние обучающиеся, признанные подозреваемыми, обвиняемыми или подсудимыми по уголовному делу, либо являющиеся потерпевшими или свидетелями преступления [9].

В соответствии с п. 9 ст. 22 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением, которые нуждаются в особых условиях воспитания и обучения, в специальном педагогическом подходе, Российской Федерацией или субъектом Российской Федерации создаются образовательные организации (специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа). Новый приказ Минпросвещения России «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа», вступивший в силу с 1 января 2020 года регулирует их правовой статус и наделяет специальными функциями по обеспечению условий воспитания и обучения, психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи, психолого-педагогическим сопровождением реализации образовательных программ [8].

В целом законодательство об образовании в Российской Федерации относит к психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи 4 вида деятельности [9]:

1. Психолого – педагогическое консультирование обучающихся, родителей и педагогических работников (консультирование может проводиться исходя из потребности в разрешении ситуации и особенностей состояния обучающегося, при этом требуется наличие профильного квалифицированного специалиста-психолога, социального педагога, дефектолога, медицинского работника или иного профильного специалиста);

2. Коррекционно – развивающие и компенсирующие занятия с обучающимися, логопедическая помощь (предполагается выбор программ,

методик, технологий или успешных практик, применимых с учетом диагностики и рекомендаций);

3. Комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий (к примеру, диагностика состояния здоровья, организация и оказание первичной медико – санитарной помощи, при необходимости – экстренной медицинской помощи, профилактический осмотр и (или) диспансеризация, медицинская профилактика алкоголизма, наркомании, табакокурения и иных зависимостей, формирование программ здорового образа жизни и других необходимых мероприятий корректирующего характера);

4. Помощь обучающимся в сфере профориентации, получении профессий и социальной адаптации.

Также законодатель наделяет Центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи статусом специализированных учреждений в системе профильного сопровождения несовершеннолетних по оказанию помощи организациям, осуществляющим образовательную деятельность [9].

Положением о психолого–медико–педагогической комиссии уточняются основные направления ее деятельности [7]. Законодателем и уполномоченным федеральным органом исполнительной власти учёт данных и консультативная помощь в вопросах воспитания, обучения и коррекции, в том числе детей, проявляющих девиантное (общественно опасное) поведение, возложены на психолого–медико–педагогические комиссии.

Необходимо отметить, что подобные функции свойственны и другим субъектам профилактики безнадзорности и правонарушений, установленных федеральным законом № 120 ФЗ.

При этом центры психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи осуществляют помощь организациям, осуществляющим образовательную деятельность, по вопросам реализации основных общеобразовательных программ, обучения и воспитания обучающихся в форме психолого–педагогического сопровождения программ, реализуемых в образовательных организациях, методической помощи в разработке, коррекции, адаптации программ, индивидуальных учебных планов, выбора методов обучения и воспитания обучающихся, испытывающих трудности в освоении программ, а также в форме выявления препятствий к обучению, проведения мониторинговых исследований эффективности оказываемой образовательными организациями помощи.

Одним из руководящих подзаконных актов, регламентирующих деятельность Центров ПМПК является письмо Минобрнауки от 10 февраля 2015 г. N ВК-268/07 «О совершенствовании деятельности центров психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи», согласно которому центры могут осуществлять образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам дошкольного образования, дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения и другим общеобразовательным программам. Минобрнауки распространяет на центры, как на организации, осуществляющие обучение, социальные гарантии, обязанности и ответственность образовательных организаций [1].

Важно отметить, что в соответствии с требованиями Минобрнауки одними из основных задач совершенствования деятельности образовательных организаций являются: расширение содержания деятельности, увеличение охвата различных категорий детей, разработка и применение инновационных подходов и технологий психолого – педагогического сопровождения детей и их ближайшего окружения, приведение условий сопровождения в соответствие с требованиями надзорных органов, психологизация образовательной среды.

Указанные направления совершенствования с необходимостью предполагают развития диагностики и методов коррекции, применяемых и рекомендуемых специалистами Центров МПМК, в отношении несовершеннолетних, проявляющих девиантное поведение с учётом современных практик и эффективных методик коррекции поведения средствами художественного образования и культурологи. Возникает необходимость в развитии соответствующих компетенций, в обеспечении доступа к современным коррекционным технологиям и средствам в рамках межведомственного взаимодействия, оценке возможности привлечения специалистов и организаций, обладающих инфраструктурой для реализации современных социально-культурных практик работы с детьми, проявляющими девиантное поведение.

Специалистами Центра защиты прав и интересов детей совместно со специалистами Московского государственного психолого – педагогического университета разработаны рекомендации, на основе практик обследования обучающихся с девиантным поведением в ряде субъектов и рекомендована модель построения диагностического обследования [3].

По нашему мнению, необходимо основываясь на рекомендованной специалистами методики диагностики обследуемых, предложить специалистам МПМК и социальным педагогам диагностический инструментарий с учётом интересов, способностей и желаний самих детей и подростков, предусматривающий набор средств художественного воспитания (музыкотерапии, психодрамы, сказкотерапии и иных), имеющий устойчивый коррекционный эффект по результатам данных зарубежных исследований.

Как правило, специалистами МПМК проводится анализ освоения исключительно основных образовательных программ в школе, но не уделяется должного внимания возможностям дополнительного образования детей, кружковой деятельности, диагностики способностей и возможностей осваивать дополнительные общеразвивающие программы, в том числе, художественной направленности. Это означает, что мотивация ребенка (путем предоставления стартовых возможностей, развития имеющихся способностей, диагностики одаренности или учета интересов, используя имеющиеся ресурсы: сформированную инфраструктуру, обеспечиваемую территориальной доступностью сети детских школ искусств, центров дополнительного образования или творческого развития детей) на приобщение к культуре и искусству, а посредством них – к освоению социальных норм и ценностей, не рассматривается как задача или способ коррекции в рамках деятельности МПМК, формирующих рекомендации по индивидуальной программе коррекционной работы с ребёнком.



Между тем, использование средств художественного воспитания и образования (музыкотерапии, психодрамы, сказкотерапии и др.) имеет устойчивый коррекционный эффект по результатам многочисленных зарубежных исследований.

Так, исследователи [10, 11, 12] указывают на то, что программы по искусству для молодежи имеют потенциал для вовлечения молодежи в опыт, который:

- укрепляет доверие;
- способствует налаживанию позитивных связей с другими;
- формирует и развивает позитивные привычки;
- стимулирует внутреннюю мотивацию;
- поощряет творческое мышление, самодисциплину и уважение к другим;
- обеспечивает чувство сопричастности;
- помогает справиться с эмоциональными проблемами, снизить уровень агрессии и т.д.

Кроме того, утверждается, что образование в области искусства положительно влияет на академическую успеваемость подростков. В то же время в других исследованиях признается отсутствие убедительных доказательств наличия прямой причинно-следственной связи между вовлеченностью в занятия искусством и академическими достижениями (ввиду разнообразия форм искусства, а также разнообразия и сложности реализованных программ и исследований трудно обобщить выводы, касающиеся устойчивости взаимосвязей между искусством и обучением и причинных механизмов, лежащих в основе этих корреляций).

Вместе с тем, необходимо отметить, что результаты этих исследований варьируются в зависимости от конкретных видов (жанров) художественного образования и требуют оценки перспектив их применения и развития в теории и практике коррекционной педагогики России.

В российских образовательных организациях куратором индивидуальной программы профилактики назначается, как правило, классный руководитель или социальный педагог, поэтому развитие методической компетентности и новых тиражируемых профессиональных практик требуется и у специалистов Центров, и у педагогического персонала организаций, исполняющих программы коррекции с подростками, проявляющими девиантное поведение.

Исходя из анализа индивидуальных программ профилактики (в т.ч. с использованием типового методического инструментария), а также практики деятельности ПМПК, возможными направлениями развития деятельности учреждений, на базе которых функционируют психолого– медико- педагогические комиссии, являются:

- Учёт при принятии решений в рамках межведомственной работы и ответственности при формировании и реализации индивидуальной программы профилактической работы и коррекции (составленной на основании заключения и рекомендаций ПМПК) следующих факторов: творческих способностей и склонностей подростков и возможностей системы дополнительного образования, предпрофильных программ художественно-изобразительной, музыкальной,

театральной и иной творческой направленности, кружкового и клубного движения, реализуемых в образовательных и общественных организациях, учреждениях культуры.

- Учет в коррекционной деятельности возможностей и ресурсов общественных организаций (союз матерей, союз женщин, творческие союзы театральных музыкальных работников, художников и ремесленников, НКО и др.), готовых к деятельности по профилактике, психолого – педагогическому воздействию и реализации социокультурных практик.

- Разработка и применение субъектами профилактики и исполнителями программ коррекционной профилактической работы с подростками, проявляющими девиантное поведение<sup>1</sup> средств и методик диагностики и коррекции девиантного поведения средствами культуры и искусства.

- Разработка типового педагогического инструментария индивидуализации образовательного-коррекционного процесса методами культуры и искусства с методическим сопровождением специалистов Центров МПП помощи и социальных педагогов, использующих возможности музыкальной, художественной, музейной, театральной педагогики, декоративно-прикладного искусства и творчества и других средств художественного воспитания.

- В дополнение к мероприятиям, использующими традиционные средства коррекции (устранение факторов риска с применением способов психологической коррекции и индивидуальных психологических приемов, коррекционной-развивающей работы с активацией личностных ресурсов и тп.), требуется подготовка компетенций по индивидуализации образовательного процесса в части выявления способностей и наклонностей обучающихся, с возможностью их собственного выбора тех или иных художественных форм и жанров.

Таким образом, развитие методов коррекции девиантного поведения средствами культуры и искусства требует:

- расширения ознакомительной практики по изучению опыта зарубежных стран;

- выявления и систематизации методов и результатов экспериментальной коррекционной работы российских и зарубежных учёных и специалистов;

- разработки типовых программ коррекции девиантного поведения средствами музыкального, художественного, театрального искусства и творческой педагогики, а также новых видов социально-культурных практик и проектов, результаты которых оказали успешный коррекционный результат в работе с подростками с девиантным поведением.

Реализация указанных мероприятий позволит в существенно большей степени использовать педагогический потенциал художественно-культурологических средств при осуществлении коррекционной работы с девиантными подростками. Вместе с тем, понятно, что совершенствованию этой

системы следует придать динамический характер, который обеспечивал бы непрерывный процесс адаптации к динамично изменяющимся условиям социальной жизни.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Комментарий к Федеральному закону от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (постатейный) (Барабанова С.В., Пешкова (Белогорцева) Х.В., Баранов И.В., Менкенов А.В., Селезнева А.Х., Чернусь Н.Ю., Беляев М.А., Зенков М.Ю., Котухов С.А.) [Текст] // СПС КонсультантПлюс, 2019.
2. Методические рекомендации по организации обследования детей и подростков с нарушениями поведения / СВ. Алехина, В.В. Делибалт, Н.В. Дворянчиков, Е.Г. Дозорцева, М.Г. Дебольский, А.В. Дегтярев, Д.А. Малкин, В.А. Пимонов, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, Р.В. Чиркина-Москва: ФГБОУВОМГППУ, 2017 [Электронный ресурс]. - URL: <http://cppmisp.uprovorcuta.ru/wp-content/uploads/2019/05/07-4204-МЕТРЕКИ-РО-DEVIANTNIKAM-1.pdf> (дата обращения: 28.01.2020).
3. Описание практик обследования ПМПК обучающихся с девиантным поведением [Текст] /Л.А. Герасимович, А.В. Печерский. М.: ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», 2018. - 36 с.
4. Письмо Минобрнауки России от 23.08.2017 N ТС-702/07 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с "Методическими рекомендациями по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам организации профилактической работы с семьями, находящимися в социально опасном положении") [Текст] // Официальные документы в образовании. – 2017.- N 28.
5. Письмо Минобрнауки России от 03.04.2017 N ВК-1068/09 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с "Методическими рекомендациями о механизмах привлечения организаций дополнительного образования детей к профилактике правонарушений несовершеннолетних") [Текст] //Вестник образования. – 2017.- N8.
6. Письмо Минобрнауки России от 28.04.2016 N АК-923/07 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с "Методическими рекомендациями по вопросам совершенствования индивидуальной профилактической работы с обучающимися с девиантным поведением") [Текст] //Администратор образования. – 2016. - N12.
7. Приказ Минобрнауки России от 20.09.2013 N 1082 «Об утверждении Положения о психолого-медико-педагогической комиссии» (Зарегистрировано в Минюсте России 23.10.2013 N 30242).
8. Приказ Минпросвещения России «Об утверждении порядка организации и осуществления деятельности специальных учебно-воспитательных учреждений открытого и закрытого типа» [Электронный ресурс].- URL:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201909020019> (дата обращения: 28.01.2020).
9. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 28.01.2020).
10. Donelan, K., O'Brien A. Creative interventions for marginalised youth: The risky business project. City East: Drama Australia, 2008.
11. Fuller, S. Youth participation in arts, heritage, culture and community: A national conversation. Canada: Atlantic Evaluation Group, 2009.
12. O'Brien, A. Teacher, mentor or role model // Change: Transformations in Education. – 2004. – Vol. 7(2). P. 74-88.