

Никулин Алексей Александрович

Aleksey Nikulin

аспирант ФГБНУ «Институт художественного образования
и культурологии Российской академии образования», Москва

PhD student of the Federal State Budgetary Scientific Institution

«Institute of Art Education and Cultural Studies
of Russian Academy of Education», Moscow

e-mail: nikulin_reutov@mail.ru

Савенкова Любовь Григорьевна

Lubov ' Savenkova

главный научный сотрудник, член-корреспондент РАО,
доктор педагогических наук, профессор,

ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии
Российской академии образования», Москва

Chief research fellow, Corresponding member of the Russian Academy
of Education, Doctor of Education, Professor, Federal State Budgetary

Scientific Institution «Institute of Art Education and Cultural Studies
of Russian Academy of Education», Moscow

e-mail: lgbloknot@mail.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ

Pedagogical model of readiness for independent creative activity of students- designers development

Ключевые слова: студент-дизайнер, самостоятельная творческая деятельность, готовность к творческой деятельности, педагогическая модель, методы диагностики, критерии оценивания.

Keywords: student-designer, independent creative activity, readiness for creative activity, pedagogical model, diagnostic methods, evaluation criteria.

Аннотация. В статье раскрыта проблема формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров среднего профессионального образования на примере колледжа Гжельского государственного университета. Представлен анализ авторской педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности. Авторами рассмотрены методы исследования по внедрению педагогической модели в обучении студентов-дизайнеров, представлены результаты педагогического исследования по внедрению педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров. Базовые педагогические условия внедрения в процесс интегрированного обучения рассматриваются как упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов обучения, направленных на повышение качества обучения.

Abstract. The article reveals the problem of readiness for independent creative activity of students-designers of secondary vocational education development on the example of the College of Gzhel state University. The analysis of the author's pedagogical model of readiness for independent

creative activity development is presented. The authors consider the methods of research on the pedagogical model implementation into the students-designers' training, presents the results of pedagogical research on the pedagogical model of readiness for independent creative activity of students-designers development implementation. Basic pedagogical conditions of implementation in the process of integrated learning are considered as an ordered set of interrelated and interdependent components of learning aimed at improving the education quality.

**Результаты получены в рамках выполнения государственного задания 2019 года
(номер для публикаций: 27.7452.2017/8.9)**

Введение. Современная экономическая политика и общество нуждаются в коммуникабельных и мобильных специалистах высокого уровня, совершенствующих личностные и профессиональные качества, а также внедрения в производство продуктивных технологий. Это требует от педагогов находить оригинальные формы обучения будущих дизайнеров, способствующих формированию у них потребности к самообразованию и самостоятельному творчеству в создании оригинальных изделий.

Опираясь на исследования сотрудников Института художественного образования и культурологии Российской академии образования, следует выделить педагогические условия включения в образовательный процесс основ интегрированного обучения: «взаимодействие и сотворчество педагогов и обучающихся, выход за рамки одного предмета, внедрение в процесс обучения комплексных образовательных блоков, перенос обучения с теории на самостоятельную творческую деятельность, в том числе проблемного проектного характера» [10, с. 57-73]. Это позволяет внедрять в практику образовательной организации системно-структурный подход, благодаря которому выстраивается содержание модели формирования готовности будущих специалистов к самостоятельной творческой деятельности с опорой на «взаимообусловленность и системообразующие связи» [2, с. 99-120].

Сказанное выше связано с проблемой несоответствия сегодняшнего уровня подготовки выпускников среднего профессионального образования требованиям работодателей. Уровень подготовки специалистов носит «догоняющий» характер по причине быстрых преобразований в экономике и стремительных изменений технологий в большинстве видов деятельности, что подталкивает к поиску более эффективных путей повышения качества образования. В связи со сложившейся ситуацией, одной из задач формирования будущего специалиста является необходимость совершенствования процесса профессиональной подготовки, стержнем которой является самообразование, формирование потребности к самообразованию, как условие осуществления индивидуальных возможностей профессиональной самореализации.

Методологическая основа профессионального самоопределения студентов рассматривается в исследовании как упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов обучения (методы, технологии, планирование, организация контроля и анализа корректирования учебного

процесса) направленных на повышение качества профессионального образования студентов-дизайнеров [5].

Методы исследования. Построение модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов первого этапа обучения основывается на системном и структурном подходе, которые позволяют провести анализ составляющих элементов во взаимодействии всех структурных компонентов модели. В авторскую образовательную модель были включены следующие параметры: цель, задачи, подходы, принципы, направления деятельности, структура и программа формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности, методы, формы, педагогические условия, средства, критерии, результат.

Системно-структурный подход, благодаря которому структурировано содержание модели, позволил показать единую интеграцию взаимозависимых частей с их функциями, где имеются системообразующие связи, способствующие определению их взаимообусловленности [2, с. 99-120]. Благодаря этому педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности в системе подготовки будущих дизайнеров в исследовании была разработана с опорой на 3-х взаимосвязанных блока: 1) *Смысловой блок* (субъекты деятельности, объект деятельности, целеполагание; задачи); 2) *Содержательно-организационный блок* (направления деятельности, алгоритм деятельности, психологические условия продуктивной подготовки компетентного профессионала, организационно-педагогические условия); 3) *Оценочно-результативный блок* (критерии сформированности готовности в области проектно-художественной и творческой деятельности: компонент диагностики; уровни диагностики; критерии сформированности готовности; результат) [7].

Модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов представлена в исследовании как универсальная и допустима в применении к различным видам деятельности, методам и технологиям формирования новых знаний, навыков и качеств студента. Основные позиции, свойства, взаимоотношения и координация в структуре модели имеют вертикальное и горизонтальное направления, где вертикальное является формирующим, а горизонтальное согласующим и регулирующим.

В данном случае, педагогическая модель представляет собой взаимодействие структурных элементов процесса формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности, к которым относятся:

- анализ конкретной педагогической ситуации;
- поиск информации;
- постановка новых целей обучения;
- мотивация к саморазвитию;
- планирование учебной деятельности и самостоятельной работы;
- построение индивидуальной образовательной траектории;
- организация выполнения заданий;
- отработка и повторение упражнений до «автоматизма»;
- контроль учебной деятельности;

- самоанализ педагогической деятельности;
- владение художественными графическими материалами;
- восприятие и цветопередача;
- выступление перед аудиторией;
- коммуникация;
- командная работа.

В представленной модели раскрыты объектный и субъектный блоки, целеполагание, направления деятельности, алгоритм формирования самосовершенствования, педагогические условия, содействующие результативному развитию готовности к самостоятельной творческой деятельности. Субъектами деятельности выступают студенты-дизайнеры первого этапа обучения колледжа, преподаватели и работодатели.

В качестве примера можно рассмотреть один из блоков модели – целеполагание, который эффективно реализует организационно-педагогические, профессиональные, коммуникационные и диагностические задачи в процессе профессиональной готовности обучающегося к самостоятельной творческой деятельности дизайнера. Вышеперечисленные задачи опираются на основы среднего профессионального образования (далее – СПО), требования федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) СПО, социальным заказом и работодателями. Структурный элемент, представляющий задачи, рассматривается, как формирование различных компонентов образовательной среды: организационно-методический, информационно-содержательный, деятельностный, коммуникационный, диагностический.

Опираясь на исследования И.Е. Сидневой [11, с. 129-140] можно подтвердить, что сформированность выше перечисленных компонентов обуславливается основными принципами, на которых базируется готовность студента к самостоятельной творческой деятельности: социальная предопределенность целей и содержания СПО, компетентностная направленность программы обучения, субъектность, интегрированное взаимодействие [9, с. 38-42].

Принцип социальной обусловленности целей и содержания СПО отражает влияние механизмов взаимодействия с коллегами и профессионализмом студента. Принцип компетентностной направленности содержания образования отображает связь действий социализации профессиональной деятельности, определяющие эффективные основы составления рабочей программы по преподаваемой дисциплине. Принцип взаимодействия модели «студент-педагог» дает возможность обучающемуся выступать в роли создателя творческой работы. Этот принцип выражается сознательностью, ответственностью, готовностью ставить задачи для достижения цели, мотивацией к самореализации в учебе, дизайнерской и педагогической деятельности. Принципы коллективности и педагогического взаимодействия предполагают применение существующих их комбинаций с целью организации условий деятельности студентов по пониманию и овладению содержанием профессионального образования в колледже.

В рамках рассмотрения выделенных выше принципов следует подчеркнуть, что достижение поставленных педагогических целей и профессиональных задач

существенно упрощается, если их применять в комплексе. Так, формирование готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов первого этапа обучения осуществляется постепенно, согласно выделенным задачам представленной модели. В ходе этапов осуществляются целенаправленная самоорганизация психологического, содержательного, практического, коммуникационного и диагностического компонентов деятельности, которые выглядят следующим образом.

Первый этап ориентирован на развитие мотивированности студентов к творческой деятельности посредством установления заинтересованности и предрасположенности на основе интерактивных методов обучения. Составляющим которых следует считать: ориентированность на избранную профессию, развитие ценностно-мотивационной готовности к самостоятельной работе, к самостоятельной творческой деятельности; осознание мотивации к педагогической деятельности, самостоятельной реализации в социально-культурных и педагогических условиях деятельности дизайнера, положительном подходе к важным деталям дизайнерской и педагогической работы и профессиональному общению с коллегами [6].

На следующем этапе формирование готовности к творческой деятельности ориентировано на изучение концепций фундаментальных знаний, приёмов профессиональных взаимодействий и способов общения, итогом которого считается развитость содержательного компонента всесторонней подготовленности обучающегося к профессиональной деятельности. В данном случае следует выделить «принцип композита», который раскрывает в своем исследовании Е.А. Кольцова, как одно из условий организации квазипрофессиональной деятельности студентов-дизайнеров [3].

На третьем этапе решаются вопросы усовершенствования формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов, стремления к возможной вариации поиска решений педагогических задач в профессиональной деятельности. Результатом становится всесторонняя готовность обучающихся к самостоятельной реализации в преподавательской деятельности, разрешению учебных проблем и задач.

Практические исследования за несколько прошедших лет показали возможность применения основ формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности в преподавании художественной дисциплины «Цветоведение». Осуществление ее на практике нуждается в подробном комплексном разделении по видам и формам, позволяющим самостоятельно осваивать знания, умения и навыки. На сегодняшний день практико-ориентированная направленность дизайн-образования выдвигает самостоятельную творческую деятельность дисциплины «Цветоведение» на роль ведущей в формировании профессиональных навыков и компетенций. Рабочая программа обеспечивает педагогу возможность формировать фундаментальные знания и навыки в области цветоведения (влияния и восприятия человеком окружающих его оттенков и контрастов цвета) с основами дисциплины «Самостоятельная работа студентов». Данная программа является составляющей модели формирования

готовности к самостоятельной творческой деятельности, соответствует требованиям ФГОС СПО и состоит из 3 этапов: 1) приобретение знаний об особенностях, содержании и способах выполнения самостоятельной творческой деятельности; 2) формирование навыков, нужных для самостоятельной творческой деятельности; 3) совершенствование навыков самостоятельной творческой деятельности, самоанализ.

Формирование готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров к профессиональной деятельности соответствует выполнению следующих педагогических условий [8]:

1. развитие позитивной мотивированности обучающихся к творческой деятельности;
2. формирование концепции знаний о развитии самостоятельной творческой деятельности;
3. овладение практическими умениями и навыками в профессиональной подготовке;
4. вовлечение обучающихся в оценочную и рефлексивную деятельности.

Так, к мотивационно-личностной направленности обучения относится присутствие адекватной мотивации и интереса к формированию самостоятельной творческой деятельности в рамках будущей профессии дизайнера. К когнитивной направленности – объём теоретических знаний об основах самостоятельной деятельности. Деятельностная направленность состоит из уровней сформированности практических умений и навыков, умений адекватно применять способы воздействия в различных ситуациях, способности применения рефлексивных навыков. К оценочно-рефлексивной относятся критерии оценок и самоанализ готовности к творчеству. Проблему формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров на сегодняшний день можно отнести к одной из важных задач СПО, реализуемого на отделении «Дизайн». Колебания социально-общественных и политических условий определяют первоочередным преимуществом самостоятельного и отзывчивого гражданина своей страны, ответственного за свою работу и свои поступки.

Внедрение результатов исследования. Педагогический эксперимент осуществлялся в учреждении среднего профессионального образования Колледже ФГБОУ ВО «Гжельский государственный университет». В эксперименте приняли участие студенты специальности СПО 54.02.01 Дизайн (по отраслям) очной формы обучения на протяжении 2015 – 2018 гг. Было задействовано 154 студента из числа обучающихся отделения «Дизайн» и 8 преподавателей.

Исследование осуществлялось в три этапа: подготовительный, формирующий и заключительный. Педагогический эксперимент был внедрен в учебный план профильных дисциплин: «Цветоведение», «Живопись», «Рисунок», «Основы проектной деятельности», «Композиция и макетирование». Целью эксперимента была проверка эффективности педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров.

В процессе исследования решались следующие задачи: определение исходного уровня готовности к самостоятельной творческой деятельности

первокурсников отделения «Дизайн»; выявление качественного соединения принципов, методов и форм подготовки студентов, результативно формирующих самостоятельную творческую деятельность будущих дизайнеров; апробация педагогической модели; внедрение и апробация модульных программ в педагогический процесс; анализ и обобщение результатов исследования.

В результате подтвердилось, что существовавший ранее невысокий уровень готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров Колледжа определен недостаточной проработанностью принципов интеграции теории и практики, интеграции действий педагогов в изучении учебных дисциплин, профессиональной деятельности первокурсников, контроля результативности профессиональной деятельности первокурсников.

Для диагностики сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров колледжа были использованы методики Н.Ц Бимбаевой: диагностика учебной мотивации студентов [1], диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию, «Диагностика структуры учебной мотивации» М.В. Матюхиной [4]. По данной диагностике структуры учебной мотивации и выявления дополнительных мотивов учения определено следующее: большинство студентов (более 60 %) в экспериментальной и контрольной группах были заинтересованы познавательной деятельностью и результатами самостоятельной деятельности, они нацелены на саморазвитие и стремятся к новым знаниям. Проведя анализ результатов теста по каждому обучающемуся, был выведен средний показатель уровня учебной мотивации студентов данных групп: экспериментальная группа (рис. 1) и контрольная группа (рис. 2).

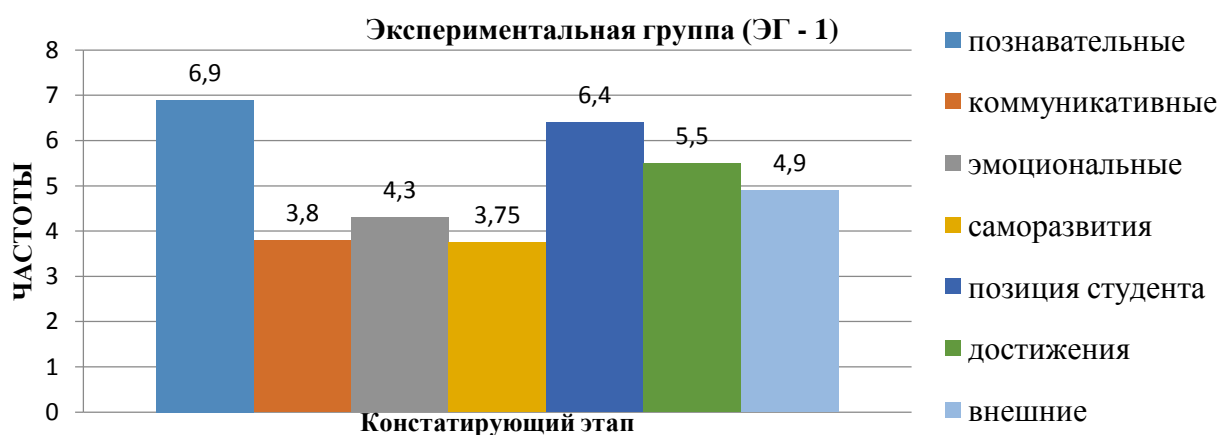


Рис.1. Средний показатель уровня учебной мотивации студентов ЭГ-1 (Констатирующий этап)

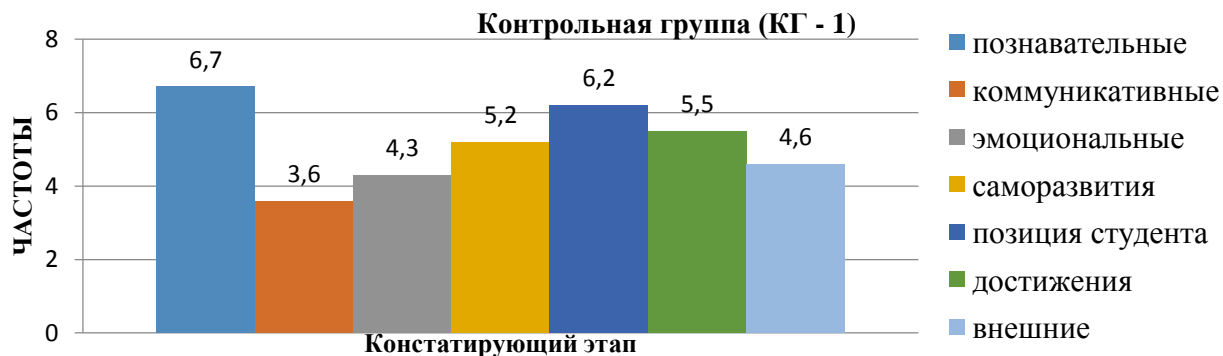


Рис.2. Средний показатель уровня учебной мотивации студентов КГ-1 (Констатирующий этап)

Наблюдение за познавательной деятельностью первокурсников при решении профессиональных задач на занятиях (цветоведение, живопись, композиция, основы проектной деятельности, рисунок) и выполнении творческих проектов, заданий на стилизацию, создании объемно-пространственного представления окружающей среды на констатирующем этапе опытно-экспериментального исследования позволило зафиксировать: невысокий уровень подготовки студентов-дизайнеров к художественному творчеству; недостаток формирования художественно-образного и проектного мышления у большей части обучающихся (таблица 1). Анализ результатов педагогического наблюдения показал, что это является следствием отсутствия предмета «Черчение» в программах обучения общеобразовательных учреждений, формирующего навыки пространственного видения объектов среды.

Таблица 1

Уровень познавательной деятельности студентов-дизайнеров при выполнении учебно-творческих заданий (в начале эксперимента (в %))

Задания	Уровень познавательной деятельности при выполнении заданий		
	низкий	средний	высокий
Творческие задания на выявление степени владения графическими техниками и приемами композиции	12	64	24
Творческие упражнения на развитие художественно-образного мышления	27	62	11
Задания на стилизацию: Цвет и фактура поверхности	36	49	15
Задания на выявление объемно-пространственного видения предметов средовых ансамблей: выполнение интерьерных этюдов с демонстрацией глубины пространства	38	50	12

Данный этап эксперимента показал исходный уровень готовности к самостоятельной творческой деятельности у дизайнеров первокурсников в зависимости от структурных компонентов профессиональной деятельности:

художественный, проектный, технический и социальный. Также было определено четыре оценочных критерия по компонентам и определены оценочные уровни данных показателей: низкий, средний, высокий.

Результаты исследования сравнительного анализа уровней готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров всех трех этапов экспериментальной работы приведены ниже (рисунок 3).

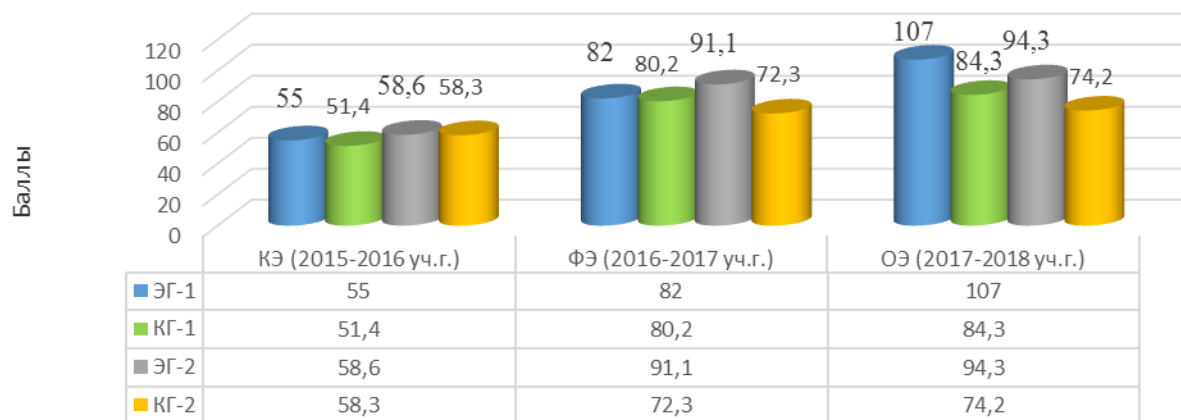


Рис. 3. Сравнительный анализ уровней сформированности навыков самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров констатирующего, формирующего и обобщающего этапов экспериментальной работы. *Примечание:* в диаграмме: КЭ - констатирующий эксперимент; ФЭ – формирующий эксперимент; ОЭ – обобщающий эксперимент.

Результаты экспериментальной работы показали, что уровень готовности к самостоятельной творческой деятельности значительно повысился у студентов в экспериментальных группах. Это позволяет нам утверждать об эффективности педагогической модели, включающей модульные программы профильных дисциплин, вариативное сочетание принципов, форм и методов в процессе обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадмаева, Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных Способностей [Н.Ц. Бадмаева] / Монография. – Улан-Удэ, 2004. – С.151-154.
2. Бордовская, Н.В. Методологический статус понятия «исследовательский потенциал студента» [Текст] / Н.В. Бордовская // Новое в психолого-педагогических исследованиях: теоретические и практические проблемы психологии и педагогики. – 2012. – № 2(26). – С. 99-120.
3. Кольцова, Е.А., Кононова, Е.А. Дизайн-проектирование как средство самообразования студентов [Электронный ресурс] / Е.А. Кольцова, Е.А. Кононова // Педагогика искусства. – 2018. – № 4. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/kolcova_kononova_85-90.pdf (дата обращения: 24.11.2019).
4. Матюхина, М.В. Мотивация учения младших школьников [Текст] / М.В. Матюхина // Монография. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с.
5. Никулин, А.А. Актуальные проблемы реализации самостоятельной работы студентов: теоретико-методологические основы [Электронный ресурс] / А.А. Никулин // Современное образование. – 2018. – № 2. – С.95-103. – URL: http://e-notabene.ru/pp/article_25957.html (дата обращения: 17.10.2019). DOI: 10.25136/2409-8736.2018.2.25957.

6. Никулин, А.А. Интерактивные методы обучения при подготовке художников-дизайнеров в колледже: проблемы реализации [Электронный ресурс] / А.А. Никулин // Вестник ГГУ. – 2018. – № 2. – С. 66-72. – URL: <http://vestnik-ggu.ru/doc/8/nikulin.pdf> (дата обращения: 17.10.2019).
7. Никулин, А.А. Модель подготовки студентов колледжа, обучающихся по специальности дизайн [Текст] / А.А. Никулин // Материалы международного научного форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве»: Сборник научных статей. Гжельский государственный университет. – 2016. – С. 384-386.
8. Никулин, А.А. Организация самостоятельной работы студентов, обучающихся на отделении «Дизайна» колледжа [Электронный ресурс] / А.А. Никулин // Вестник ГГУ. – 2018. – № 1. – С. 69-74. – URL: <http://vestnik-ggu.ru/doc/7/nikulin.pdf> (дата обращения: 17.10.2019).
9. Новоселов, С.А., Зверева, Т.В. Феномен проектно-исследовательской деятельности в образовательном процессе [Текст] / С.А. Новоселов, Т.В. Зверева // Педагогическое образование. – 2009. – № 3. – С. 38-42.
10. Савенкова, Л.Г. Воспитание человека в пространстве мира и культуры: Интеграция в педагогике искусства: монография [Текст] / Л.Г. Савенкова. – М.: МАГМУ – РАНХиГС, 2014. – 156 с.
11. Сиднева, И.Е. Модель формирования готовности студентов вуза к организационно-управленческой деятельности [Электронный ресурс] / И.Е. Сиднева // Актуальные задачи педагогики: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Чита, февраль 2013 г.). – Чита: Издательство «Молодой ученый», 2013. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/67/3362/> (дата обращения: 17.10.2019).