

Салихова Курбангюзель Александровна
Kurbangiuzel Salikhova

аспирант ФГБОУ ВПО Ивановский Государственный Университет
postgraduate Ivanovo State University
e-mail: guzel.kichik@mail.ru

ТЮРКСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ УНИВЕРСАЛЬНОГО КОНЦЕПТА «ВОСТОК» В КУЛЬТУРОЛОГИИ

**Turkic civilization as an essential component of the universal
concept of “East” in Culture Studies**

Ключевые слова: универсальный, концепт «Восток», культура, тюрки, тюркская цивилизация, адаптация, иль, удельно-лествичная система, айльная система, куренная система, тенгрианство, цивилизационная классификация.

Key words: universal, concept of “East”, culture, Turks, Turkic civilization, adaptation, eil, the ael system, the system of successive inheritance of allotments, the kuren system, the religion of Tangree, the classification of civilizations.

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена тем, что в ней рассматривается самобытная тюркская цивилизация в качестве одной из составляющих универсального культурологического концепта Восток.

Abstract. The research article is devoted to Turkic civilization as a necessary constituent of the concept of “East” in Culture studies.

Как известно, теория цивилизаций и классификаций культур зародились на Западе, и Восточный культурный мир изучался неравномерно. Китай, Египет, Япония или Индия были включены во многие типологии, (Н. Я. Данилевский, К. В. Леонтьев, Р. Генон, О. Шпенглер, Ж. Гобино, А. Дж. Тойнби и др.), то тюркских кочевников и их империю не упоминает практически ни один автор, либо упоминают как варваров-разрушителей. [12, 68-69], [17, 17]. В чем причина столь негативного отношения к тюркской составляющей концепта «Восток»?

Во-первых, еще со времен гуннского нашествия, на западе укоренилось мнение о дикости и варварстве кочевников. Немалую роль в негативном отношении играет и европоцентризм культурологов. Во-вторых, от древних кочевых культур осталось не так много материальных памятников. Как говорил Л.Н. Гумилев, продукты тюркской материальной культуры (войлок, кожа, дерево и меха) сохраняются хуже, чем камень, и проводимые раскопки подтверждают

существование тюркской культуры, рунической письменности (Орхонские надписи, Енисейские надписи и др.) [9].

Далее нам следует рассмотреть некоторые исторические факты из жизни древних тюрков дабы доказать ошибочность европоцентристского подхода к тюркской культуре и выявить значимость тюркского мира как части концепта «Восток».

Итак, тюрки окончательно сформировались (как этнос) в VI веке н. э. и завоевали обширную степную территорию от Персии и Византии до Китая [7, 6-7]. Нет однозначного мнения насчет происхождения самоназвания тюрков. В настоящее время же слово «тюрк» имеет чисто лингвистический смысл, так как соседние с тюрками народы иного происхождения усвоили тюркский язык лишь при общении с тюрками (например, азербайджанцы) [9, 10 -11]. Сейчас к тюркской языковой группе относят турков, азербайджанцев, узбеков, казахов, уйгуров, туркмен, татар, киргизов, кумыков и др., язык всех этих народов, несмотря на диалектные различия, имеет очень сильное сходство. Л. Н. Гумилев в своих исследованиях, посвященным древним тюркютам (тюркам), приходит к заключению, что они имели собственную систему государственной организации (иль), удерживающую их от рассеяния, а также систему престолонаследия (удельно-лествичную систему, где сын наследует не отцу, а младший брат - старшему, старший племянник - младшему дяде и т.д.) [9] Так называемая удельно-лествичная система стала не только государственным учреждением, но и проникла в семейные отношения [9]. Также тюрки имели свою иерархию чинов, военную дисциплину, дипломатию, четко отработанное мировоззрение, противопоставляемое идеологическим системам соседних стран. [9, 3]. Л.Н Гумилев доказал, что тюрки занимались не одними лишь военными набегами, существовали и оседлые поселения, тюрки имели ремесла, торговали [9, 297]. Благодаря суровому степному климату они научились изготавливать различные изделия из шерсти, войлока, меха, создали повозки и легкие переносные жилища, обрабатывали железо, разводили скот. Именно тюрки первыми в Центральной Азии стали заниматься промышленной добычей железа (на Алтае были найдены следы добычи железной руды, олова, золота, серебра и пр. VI-IX века), что позволило им обрести независимость и вооружить армию, о чем свидетельствуют письменные источники и археологические находки [9] Изготавливались тюркскими кузнецами монеты, очень прочные ножи, топоры, сабли, котлы и др. Кочевое скотоводство, составляло у тюрков две упорядоченных системы: «айльная система» - каждая семья владела своими определенными землями для зимовок и летовок скота; «куренная система» - несколько семей кочевали совместно и на ночь отгораживали ставку дозорами и телегами. Данные системы сохранялись у кочевых потомков тюрков в Средней Азии до конца XIX в. [9].

Что касается тюркских жилищ, юрты тюрков удивляли европейских, арабских и китайских путешественников. В Средневековом Китае возникла мода на тюркские музыку, одежду, нравились китайцам и юрты [9]. Будаев Н. М. отмечает, что форма юрты поразительна с точки зрения теории упругости, деревянные прутья создавали легкий, но вместительный купол, в середине крыши был

дымоход, юрта была выслана и покрыта специальными войлочными коврами, и внутри было очень тепло [8]. При переходе к оседлой жизни тюрки стали строить однокамерные многоугольные срубные жилища, которые встречаются у балкарцев, карачаевцев, казахов, татар, тувинцев и др. тюркских народностей [3]. Изобретения кочевников в плане жилища, быта, военного дела также достойны называться вкладом в мировую сокровищницу культур наравне с колесом, бетоном, лампочкой и другими изобретениями нестепных народов.

Тюрки создали множество предметов одежды. Л.Н. Гумилев отмечает, что тюркские воины носили специальный халат с высоким воротником, застегивающийся справа налево, головной убор, подобный казахскому малахаю, с железными пластинками и меховой оторочкой, а также панцирь с железными пластинами, поясом и оторочкой, шаровары из барсовой шкуры, легкие и мягкие черные войлочные сапоги. [9] Н. М. Будаев сообщает, что тюрки имели боевой шлем, тюбетейки, высокие пышные шляпы с заломленными полями. Тюрки носили разнообразные кафтаны с узорами, орнаментом [8]. В русских летописях упоминаются, япанчи (бурка) [3]. Предметы одежды, созданные тюркской цивилизацией, заимствовались соседними народами, вследствие торговли, завоеваний и переселения тюрков.

Рассмотрим теперь морально-нравственную сторону древнетюркской жизни. Воровство у тюрков не практиковалось (они клали метки на скоте), и приравнивалось к измене и убийству [9]. Ал Джахиз говорил, что «тюрки не знали ни лести, ни обмана, ни лицемерия, ни притворства, ни клеветы, ни высокомерия к близким, ни притеснения сотоварищей, они не были подвержены пороку ереси, не присваивали имущества по причине различного толкования закона» [1]. Женщина у тюрков имела высокое положение, всегда было уважение к матерям. Изнасилование у тюрков поставлено рядом с самыми тяжелыми преступлениями. [9] Отсюда следует, что тюрки обладали достаточно четкими морально-нравственными установками и принципами.

Что касается духовно-религиозной сферы жизни древних тюрков, в древнетюркской религии были причудливо сплетены культы Неба, предков, шаманизм, поклонение анимистическим тотемам. Тюрки имели верховное божество – Тенгри (во многих тюркских языках до сих пор сохранилось это слово. Оно означает «бог»), который был незрим и вездесущ, давал и отнимал жизнь, изображение бога было запрещено [9]. Здесь прослеживается сходство тенгрианства с исламом, не случайно, практически все тюркские народы впоследствии стали мусульманами [8]. Главный тотем тюрков – волк, который считался прародителем тюркского народа [9]. У всех тюркских народов сохранился народный эпос («Манас» у киргизов, «Кобланды батыр» у казахов, «Олонхо» у якутов, «Нарты» у балкарцев), все сказания имеют сходства, указывающие на общее происхождение тюркских народов [8].

Отдельно хотелось бы упомянуть и наличие заимствований из тюркских языков в русском (и белорусском, украинском, т.е. вообще в восточнославянских языках), а также в западноевропейских языках - в частности, в русский язык от тюрков перешли многочисленные слова различных сфер жизни от быта до торговли и

военного дела: чекан, товар, монета, боярин, богатырь, казна, и мн. другие [18]. Таким образом, мы разделяем мнение современного исследователя С.Ш. Аязбековой в том, что необходимо включить самобытную тюркскую цивилизацию в систему цивилизационной классификации на основе ряда признаков (единство территории и общность условий проживания, государственность, языковое родство, наличие религии и письменности и пр.) [2].

Вывод: Мы можем заключить, что культура тюрков обладает индивидуальностью: исторические данные показывают, что тюрки – не бескультурные дикари, а самобытный народ, создавший собственные цивилизацию, быт, законы и мн.др. Как представители Востока, тюрки оказали немалое влияние на западную культуру. Мы считаем, что тюрки являются важнейшей частью восточного культурного мира, отсюда можно сделать вывод, что тюркская цивилизация является неотъемлемой и значительной составляющей универсального культурологического концепта «Восток».

ЛИТЕРАТУРА

1. Асадов Ф.М. Арабские источники о тюрках в раннее средневековье. - Баку: Элм, 1993—204 с.
2. Аязбекова С.Ш. Тюркская цивилизация в системе цивилизационных классификаторов. <http://www.viaevrasia.com/ru/>
3. Батчаев В.М. Из истории традиционной культуры балкарцев и карачаевцев. Нальчик, 1986.
4. Баскаков Н.А. Арабские источники о тюрках в раннем средневековье. Баку, 1993
5. Баскаков Н.А. Тюркизмы в восточно-славянских языках. — М.: Наука, 1974
6. Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники Европы, Черкесск, 1989 г.
7. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия // Собр. соч. в 9 т. Т I. - М., 1963.
8. Будаев Н.М. Западные тюрки в странах востока <http://www.balkaria.info/library/b/budaev/turki/turki.htm>
9. Гумилев Л.Н. Древние тюрки// М.: 1967. 504 с.
10. Гумилев Л. Н. В поисках вымышленного царства//СПб. – 1994. 253 с.
11. Древнетюркский словарь / Редакторы: В.М. Наделяев, Д.М. Насилов, Э.Р. Тенишев, А.М. Щербак; Авторы-составители словарных статей: Т.А. Боровкова, Л.В. Дмитриева, А.А. Зырин, И.В. Кормушин, Н.И. Летягина, Л.Ю. Тугушева и др.; Институт языкознания АН СССР. — Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1969. — 676 с.
12. Иконникова С. Н. История культурологических теорий. — 2-е изд., переработанное и дополненное. — СПб.: Питер, 2005. — 474 с: ил. — (Серия «Учебное пособие»).
13. Кляшторный С. Т. Зарубежная тюркология// М.: 1966
14. Крадин Н. Н. Кочевники, мир-империи и социальная эволюция // Альтернативные пути к цивилизации: Кол. монография / Под ред. Н. Н. Крадина, А. В. Коротаева, Д. М. Бондаренко, В. А. Лынши. — М., 2000.
15. Равдоникас Т. Д. Очерки по истории одежды населения Северо-западного Кавказа. Ленинград, Наука, 1990
16. Тойнби А.Дж. Исследование истории /Арнольд Тойнби; пер. с англ. К.Я.Кожурина. — М.: АСТ, 2010.
17. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка
18. Шипова Е. Н. Словарь тюркизмов в русском языке / Е. Н. Шипова (составитель); Отв. ред. акад. А. Н. Кононов; Институт языкознания АН КазССР. —Алма-Ата: «Наука» КазССР, 1976. — 444 с.