

**ПОТЕНЦИАЛ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ В ОПТИМИЗАЦИИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА**
**POTENTIAL OF THE HUMANITIES IN THE FIELD OF CULTURE AND ART
PROFESSIONAL TRAINING'S OPTIMIZATION**

СТУКАЛОВА ОЛЬГА ВАДИМОВНА
STUKALOVA OLGA VADIMOVNA

*доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования»
РАО; Федеральное государственное научное учреждение «Институт художественного образования»*

Российской академии образования

119121, Москва, ул. Погодинская, д. 8, корп. 1

Doctor of Education, the associate professor; the leading research fellow of the Federal State Research Institution «Institute of art education» of the Russian academy of education; Federal State Research Institution of the Russian Academy of Education «Institute of Art Education»

Pogodinskaya str. 8, building 1, Moscow 119121 Russia; e-mail: chif599@mail.ru

Ключевые слова: гуманитарное знание, культура, искусство, профессиональная подготовка, содержание образования, методология, аксиомы, культурные ценности, гуманистические идеалы.

Key words: humanities, arts and culture, training, educational content, methodology, axioms, cultural values, humanistic ideals.

Аннотация: В статье раскрывается точка зрения автора в отношении роли и значения гуманитарного знания, его современного положения, истинного предназначения, практической пользы и т. п.; приводится ряд аксиоматических положений, доказывающих системообразующую роль гуманитарного знания в профессиональном образовании.

Abstract: The article reveals the author's point of view at the role and importance of the humanities, its current status, the true purpose, the practical benefits; it is contained a number of provisions of the axiomatic proving the systematic role of the humanities in professional education.

Стратегия модернизации российского образования опирается на положения о том, что концептуальными основами образования являются осознание его приоритетности в процессе личностного развития, социально-профессиональная направленность, преемственность и гуманистическая ценность. Интеграция идей гуманизации и прагматизации – одна из задач модернизации всей образовательной системы. Академик А. Г. Асмолов считает, что «базовым принципом становится принцип контекстуальности, предполагающий единство знаний и навыков и их применения с учетом социальных, межличностных и предметных особенностей контекста» [1, с. 12].

Между тем гуманитарное знание в современном мире зачастую оказывается в положении «отстающего», оно не способно адекватно и быстро реагировать на бурные перемены в социально-экономическом и научно-техническом развитии. Возникает противоречие: с одной стороны, очевидна необходимость гуманитарного знания (вспомним хотя бы слова крупнейшего культуролога, философа, этнографа XX века К. Леви-Стросса: «XXI век будет веком гуманитарных наук – или его не будет вовсе»), как знания всеобщего характера; с другой стороны – неявность практической пользы гуманитарного знания, его методологическое отставание от естественнонаучного, снижение его престижа, господство психологии потребительства в отношении науки – всё это приводит к опасности подмены, фальсификации, профанации истинного предназначения гуманитарного знания вплоть до его серьезнейшей редукции в образовании.

Между тем существует ряд аксиоматических положений, доказывающих системообразующую роль гуманитарного знания в профессиональном образовании.

I. Гуманитарное знание обращено к проблемам духовного мира человека, его связи с культурой и человеческими взаимоотношениями.

II. Важнейшим для гуманитарных наук способом исследования является понимание, которое позволяет погрузиться в «мир смыслов» другого человека, с постижением и истолкованием его мыслей и переживаний. На этот процесс неминуемо влияют ценностно-мировоззренческие установки исследователя.

III. В основе методологии гуманитарного знания лежит философское осмысление мира, основной метод которого – рассуждение. Отличие современного философского рассуждения в его стремлении выяснить саму возможность понимания, иначе говоря – рассуждение выступает как онтология познания.

IV. Гуманитарное знание тесно взаимосвязано с герменевтикой; оно принципиально диалектично, а также предполагает субъективизм в оценках, опору на такие герменевтические процедуры, как анализ истории влияний и истории восприятий, прояснение концептуальных схем, задающих научные парадигмы и др.

V. Для гуманитарного знания характерно пересечение методов точных наук (например, логическое размышление, вычисления и т. д.) и эмоционального восприятия, экспрессии, особого способа письма, обращения к читателю и др.

VI. Гуманитарное явление (прежде всего – текст) существует исключительно в мире культуры. В текстах в знаковой форме хранится различного рода информация о восприятии и понимании мира.

VII. Оценка явлений в гуманитарном знании во многом зависит от этических установок, а также от мировоззрения автора данной оценки.

Следовательно, опора на его методологию позволяет сохранить в науке общечеловеческие гуманистические идеалы.

VIII. Гуманитарное познание принципиально диалогично.

Дегуманизированное образование игнорирует тот важнейший факт, что главным предметом любого знания является человек, рассматриваемый как объект и субъект, творец. Следовательно, в содержание образования должно быть включено всё то, что ведет к пониманию и объяснению деятельности как создания культурных ценностей, включающих в себя ценности духовно-нравственные, эстетические, материальные.

Импульсом к более целенаправленному использованию потенциала гуманитарного знания в образовательном процессе является стремление преодолеть формальный, абстрактный характер обучения, вводя его в широкое культурное пространство. Культура выполняет в данном случае корректирующую функцию в развитии науки, выступая посредником в разрешении противоречий между материальным и духовным, т. к. «культура есть среда, растящая и питающая личность» (о. П. Флоренский). «На современном этапе, – отмечает академик В. П. Зинченко, – образование продолжает уводить человека всё дальше в детали конкретных методов исследования и технологических процессов, к совершенным алгоритмическим умениям и всё меньше преподаёт урок человечности, эстетического и этического отношения к окружающему миру, к людям, наконец, к самому себе» [5].

Можно заключить, что одной из первоочередных задач психолого-педагогической науки является системный анализ наиболее существенных констатирующих и прогностических суждений по философским, стратегическим проблемам развития образования в ближайшем будущем. От решения этих проблем во многом зависят понимание целей образования, выявление тенденций изменения социальной среды, в которой будет функционировать образование, определение факторов влияния образования на духовные, нравственные ориентации молодежи, на культурное пространство в целом.

Поставленные задачи требуют значительного увеличения доли гуманитарных дисциплин в учебном процессе. Между тем современные стандарты высшего образования определяют размер гуманитарного блока примерно в четверть от общего почасового объема всей учебной нагрузки в вузе. Проблема заключается в том, насколько эффективно используются ресурсы гуманитарного блока. В связи с этим разрабатываемая в исследовании педагогическая система развития образования предполагает путь интенсификации учебных курсов гуманитарного цикла, что может быть решено за счет:

1) использования ресурсов спецкурсов и научно-исследовательской деятельности студентов, а также внеучебного времени (экскурсии, студийные занятия, лектории выходного дня и т. д.);

2) создания образовательной среды, в которой возникают условия для органичного приобщения студентов к культуре как воплощению духовных и эстетических ценностей [8]. Очевидно, что реальное содержание процесса обучения при этом не может быть сведено к фрагментам науки, в образовательном процессе должны учитываться и феномены молодежной субкультуры, объективная оценка которой – важная задача преподавательского состава вуза, и личный опыт студентов и преподавателей.

Приобщение студентов к «культуре Мастера» (М. М. Бахтин) обладает значительным потенциалом в направлении личностного и профессионального развития будущих специалистов.

При этом в основе содержания образования должны лежать гуманитарное знание и искусство, которое разделяет с наукой общие законы природы, но с известным опережением. Этот опережающий в сравнении с наукой характер художественно-образного познания позволяет говорить о гуманитарном синтезе естественно-технической и художественной культуры. Особая сила воздействия искусства состоит в том, что оно раскрывает человеку мир через образы, несет в себе духовную радость [6,7]. На занятиях искусством происходит постижение главных начал жизни, «первообраза гармонии» (Л. Н. Толстой).

Воспитательный потенциал искусства содержится в его способности формировать духовный мир человека, влияя на разум, чувства, волю, создавая «золотой запас впечатлений» (И. Ф. Гончаров), утверждая нравственный идеал, возбуждая «умные эмоции» (Л. С. Выготский).

К признакам, которым должны отвечать современные методики преподавания гуманитарных дисциплин и дисциплин, связанных с искусством, относятся:

- приоритет общечеловеческих ценностей в отборе содержания, его гуманистическая основа;
- максимальная деидеологизация;
- опора на представления о многомерности гуманитарных концепций, многообразии культур, сложности и амбивалентности гуманистической концепции человеческой цивилизации;
- отказ от догматизма;
- использование принципа объективности. Принцип объективности определяет трансляцию классических достижений гуманитарного знания, которые получили общее признание. Объективность предполагает внимательное отношение к классическим первоисточникам как основной ценности науки. Преподаватель должен избегать субъективизма в изложении материала или оговаривать специально свое особое мнение на ту или иную проблему. Этот принцип запрещает политическую, национальную или классовую ангажированность в изложении материала. Позиция преподавателя – это ответственная позиция посредника между гуманитарной наукой и молодежью;
- владение искусством интерпретации;
- выстраивание субъект-субъектных отношений. Для преподавателей в системе высшего профессионального образования особенно важно развитие способностей к эмпатии, рефлексии и децентрации, а также чувствительности к процессу и результату педагогической деятельности, осознанное принятие коммуникативной позиции организатора полипозиционного общения, основанное на создании педагогических ситуаций культурного самоопределения студентов;
- доминирование в обучении личностно-ориентированного подхода, продуктивных, творческих методов, предлагающих самостоятельную творческую деятельность проблемно-творческого характера.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
2. Бахтин М.М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник 1984–1985. – М., 1986. – С.80–160.
3. Выготский Л.С. Психология. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2002.
4. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных концепций) – М.: Изд-во «Совершенство», 1998.
5. Зинченко В.П. О целях и ценностях образования // Педагогика, 1997, № 5. – С. 3–16.
6. Лазарев М.А. 2012. Формирование художественной культуры будущего учителя. - Инициативы XXI века. № 1: 79-81.
7. Лазарев М.А. 2013. К вопросу о соотношении философского и образного познания мира. - Гуманитарное пространство. Международный альманах. 2(4): 666-674.
8. Савенкова Л.Г. Интегрированный предметно-пространственный подход к процессу освоения искусства в школе. / Виды искусства и их взаимодействие в школе: Пособие для учителя. – М., 2001. – С.130–165.