

Стукалова Ольга Вадимовна
Olga Stukalova

ведущий научный сотрудник ФГБНУ ИХОиК РАО, доктор пед. наук, доцент
ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии
Российской академии образования»
Lead researcher, doctor of education, Associate Professor
The Federal State Budgetary Scientific Institution «Institute of Art Education and
Cultural Studies of the Russian Academy of Education»

ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ

Problem field of art education in the socio-cultural context

Ключевые слова: художественное образование, ценности, программа развития образования, культура, искусство.

Keywords: art education, values, the development of education program, culture, art

Аннотация. Сегодня можно констатировать наличие проблемного поля в художественном образовании. Задачей теоретиков педагогики и практиков становится восстановление утраченных ценностей образования, с учетом достижений современной науки и запросов общества. В России был принят ряд законодательных инициатив, связанных с развитием художественного образования и высшего профессионального образования в сфере культуры и искусства, в частности Федеральная Целевая Программа развития образования на 2016 - 2020 годы.

Abstract. Today, we can note the existence of the problem field in art education. The task of the theorists and practitioners of pedagogy becomes recovery of lost values of education, taking into account the achievements of modern science and the demands of society. In Russia it has taken a number of legislative initiatives related to the development of art education and higher professional education in the field of art and culture, in particular the Federal Program of Educational Development for 2016 - 2020 years.

Современная образовательная система находится в стадии перехода. Многие исследователи склонны констатировать даже ее глубокий кризис, который выражается в консерватизме традиционных систем образования, в отставании от запросов современной жизни, в углубляющемся разрыве между стремительным развитием общественной жизни и содержанием образования, в слишком медленной адаптации к меняющимся социальным условиям, в падении эффективности традиционной образовательной практики, в несоответствии затрат и получаемого образовательного результата.

Кроме того, существенным недостатком существующих в настоящее время образовательных систем является неэффективность административного устройства, которое не позволяет справиться с возникшими проблемами в сфере экономики,

организации деятельности и управления учебными заведениями.

Особенно серьезные проблемы возникли в системе высшего профессионального образования. В России эта ситуация осложняется за счет нестабильности социально-экономического положения, сокращения финансирования и материальной поддержки высших учебных заведений на всех уровнях; проблемами дальнейшего трудоустройства молодых специалистов в избранной ими сфере.

Вместе с тем осознание кризисного положения, требующего найти выход из сложившихся неблагоприятных условий, заставляет заново рассмотреть сформированную в нашей стране систему образования с более объективных и взвешенных позиций, дать оценку ее достижений, которые можно отнести к разряду «несомненных»: высокий уровень знаний, широкий их охват, единое образовательное пространство, доступность высшего образования и др.

Сегодня можно констатировать наличие проблемного поля в художественном образовании, что объясняется диверсификацией и многофункциональностью этой сферы образования. Очевидно, что современное художественное образование должно:

– во-первых, эффективно обеспечивать переход образовательного процесса на инновационные педагогические и коммуникативные технологии по развитию социально-культурной сферы;

– во-вторых, создавать особую культурно-образовательную среду, которая способствует гуманизации и демократизации образовательного процесса, активизации его творческого характера, что влияет на становление духовно-нравственной и социально-значимой личности;

– в-третьих, реализовать современную парадигму образования, предполагающую демократизацию образовательного процесса, ориентированного прежде всего на личность.

Между тем в реальности в художественном образовании на всех уровнях возникла серьезная проблема «кадрового голода», обусловленного, во многом, новыми требованиями к уровню квалификации преподавателей. Отток преподавателей из школы и незначительный приток молодых специалистов привел к нехватке педагогов.

Тенденция к увеличению их учебной нагрузки способствует тому, что остается мало времени и сил для повышения педагогического мастерства, что в свою очередь чревато эмоциональным истощением, профессиональным старением, проявляющимся в невосприимчивости преподавателя к новейшим открытиям в педагогике и в той или иной области знания, в результате чего возникает профессиональная деформация.

Другой проблемой является значительное снижение общего уровня знаний у абитуриентов. Исследователи, например, отмечают возрастание «пустых, бесцветных» ответов выпускников школ, неумение понимать метафорические пласты текстов, отсутствие навыков обобщать те или иные положения на основании сравнительного анализа нескольких текстов.

Абитуриенты вузов культуры и искусства и педагогических вузов

демонстрируют низкий уровень творческого воображения. При этом, как показывают психологические наблюдения, угасание творческого воображения сопровождается глубокими нарушениями в чувственной и психической сферах: возрастает чувство одиночества, тревожности, страха, агрессивности; нарастают аутизм, фрустрация, в целом – негативно-депрессивное мироощущение. Показательно, что исследования выявляют устойчивую тенденцию нарастания всех этих процессов от поколения к поколению [5].

Следовательно, можно заключить, что современное художественное образование на всех уровнях довольно активно де-гуманитаризируется. Задачей теоретиков педагогики и практиков становится восстановление утраченных ценностей образования, с учетом достижений современной науки и запросов общества, которые, естественно, значительно изменились за последнее время.

В настоящее время разработанные на государственном уровне и в научных исследованиях документы становятся теоретическим фундаментом для модернизации современного художественного образования в сфере культуры и искусства. Как показывает опыт, общественный запрос слишком опережает образовательный процесс. В то же время стремление к его кардинальному реформированию может привести к необратимым последствиям, когда из образовательного процесса уйдет такая существенная составляющая, как глубинная гуманитарная направленность, опирающаяся на национальные культурные традиции.

В России был принят ряд законодательных инициатив, связанных с развитием художественного образования и высшего профессионального образования в сфере культуры и искусства, в частности Федеральная Целевая Программа развития образования на 2016 - 2020 годы [15]. Эти инициативы направлены на решение следующих задач:

- обеспечение условий для образования и творческого развития молодежи;
- подготовка творческих и педагогических кадров для системы художественного образования, в целом, и для высшего профессионального образования в сфере культуры и искусства, в частности;
- продуктивное использование традиций профессионального образования в сфере культуры и искусства, сложившихся в России, и подключение к образовательному процессу достижений зарубежной педагогики в этой области;
- разработка и внедрение содержания образования на основе нравственно-эстетических ценностей, т.е. активизация нравственного потенциала искусства;
- обеспечение устойчивого развития образовательных учреждений культуры и искусства.

В связи с необходимостью решения этих задач требуется создать нормативно-правовое обеспечение развития художественного образования, что означает поправки в существующих федеральных законах и нормативных правовых актах.

Необходимо решение вопросов оплаты труда преподавателей; создание дополнительных условий для поддержки талантливых учащихся; создание условий для поддержки педагогических кадров учреждений культуры и искусства; укрепление материально-технической базы образовательных

учреждений сферы культуры и искусства, включая оснащение их музыкальными инструментами и специальным современным оборудованием, обеспечивающим возможность эффективной реализации образовательных программ; научное, учебно-методическое и кадровое обеспечение деятельности образовательных учреждений сферы культуры и искусства; создание условий для развития международных контактов в области образования в сфере культуры и искусства; совершенствование подготовки педагогических кадров в образовательных учреждениях сферы культуры и искусства и т.д. [9].

Все перечисленные направления однопорядковы и требуют незамедлительного и кардинального (а не половинчатого, как это зачастую бывает в практике) решения.

По данным Министерства культуры РФ, 40% зданий, где обучаются дети и студенты, требуют срочного ремонта, 15-16% и вовсе находятся в аварийном состоянии. Оплата труда преподавателей в среднем составляет 5,670 тысячи рублей, в то время как прожиточный минимум – 5,707 тысячи рублей. За многими учреждениями не закреплены общие нормы. Так, за некоторыми творческими ВУЗами не закреплен юридический статус [1].

Между тем столь очевидные проблемы, так обстоятельно описанные в законодательных актах и концепциях развития образования, в реальности не получают разрешения, а, наоборот, углубляются.

Как остро заявляет Э.Р. Дарчинянц, исполнительный директор Национальной ассоциации учреждений и учебных заведений искусств, «драматический и беспрецедентный провал реализации ... блестяще составленной и фундаментально аргументированной Концепции образовательной политики Министерства культуры Российской Федерации... объясняется ... полным прекращением живого и плодотворного сотрудничества с компетентными специалистами и общественными структурами системы профильного художественного образования... Федеральными органами управления культуры была проигнорирована и новая государственная политика в сфере образования» [6; 77]. Таким образом, возможно наиболее существенной задачей педагогики высшего профессионального образования в настоящее время становится предотвращение формализации ясных и продуктивных идей, превращения их в демагогические заявления.

В 2010 г. вышел проект закона «Об образовании в РФ», который вызвал большую волну протеста в педагогической общественности, особенно в части образования в сфере культуры и искусства [4]. Анализ этого документа показывает, что он не решает вопросы финансирования образовательных организаций, нагрузки на преподавателей и повышения зарплаты; в нем не закреплен статус профильных университетов, из перечня образовательных организаций исчезли академии.

В то же время в законопроекте появились пункты, которые позволяют не всем вузам и факультетам ориентироваться на Болонскую систему. Вопрос о переходе на Болонскую систему в вузах культуры и искусства является одним из самых неоднозначных и даже болезненных в высшем профессиональном образовании России. Необходимость включения в так называемый Болонский

процесс определяется усиливающейся в настоящее время интеграцией образовательных систем, целью вхождения России в европейское образовательное пространство [11].

Одновременно возникает проблема сохранения культурной идентичности и специфики российской образовательной системы, в частности, непрерывности и многоступенчатости художественного образования, централизации управления образовательными учреждениями. Современный исследователь справедливо заключает, что «...являя собой синтетическое пространство, соединяющее, с одной стороны, основания и ценности образовательной социализирующей деятельности, и парадигмы, свойственные художественному творчеству, с другой стороны, данная целостная образовательная система имеет свою логику развития, так как определяется спецификой развития образовательных процессов, и закономерностями и тенденциями движения художественной культуры. В настоящее время представляется весьма существенным, чтобы в рамках заявленной интеграции в европейское образовательное пространство она сохранила свойственные данному образованию фундаментальность» [10; 2].

Эта фундаментальность определяет необходимость переструктурирования всей системы художественного образования.

В рамках раздела XII «Предложения по направлениям, срокам и этапам реализации Программы на вариантной основе» Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы направления реализации Программы определяются следующими задачами:

- «создание и распространение структурных и технологических инноваций в профессиональном образовании, обеспечивающих высокую мобильность современной экономики;
- развитие современных механизмов, содержания и технологий общего и дополнительного образования;
- реализация мер популяризации среди детей и молодежи научно-образовательной и творческой деятельности, выявление талантливой молодежи;
- создание инфраструктуры, обеспечивающей условия для обучения и подготовки кадров для современной экономики;
- формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов» [14, с. 27].

Предусмотренные Болонской конвенцией цели, несомненно, отвечают современным общественным потребностям. В то же время реальность вносит свои коррективы и заставляет задуматься о достижимости этих целей, их адекватности представлениям о гуманистической педагогике. Так, например, «академическая мобильность» связана главным образом с прагматическими целями получения наиболее доходного места. В таком случае представления о научном энтузиазме, патриотической преданности и желании помочь своей стране оказываются лишь декларациями, не приемлемыми в сопоставлении с задачами Болонской конвенции.

Реализация идеи академической мобильности очевидно (даже при

благоприятных обстоятельствах) ведет к выгоде для богатых стран Европы.

Главным стимулом в Болонской системе считается личный успех студента. Сюда включаются и накопительная рейтинговая система оценки знаний, и максимальная ориентация этих знаний на потребности рынка. Но разве можно утверждать, что личный интерес студента всегда совпадает с интересом рыночной конъюнктуры?

Провозглашаемая Болонской конвенцией практическая ориентация образования заставляет максимально освободить программы от изучения теоретических предметов. Само по себе это направление жизнеспособно и продуктивно. Но опять же – при соблюдении необходимой меры. Не случайно исследователи предупреждают, что результатом сокращения преподавания теоретических предметов оказывается нечто ровно противоположное ожидаемому – такого рода образование оказывается совершенно непрактичным, так как для того, чтобы можно было предвосхищать грядущие изменения, нужна теория.

Эмпирическая практика более абстрактная и односторонняя, чем теория, дающая обобщение практики в способе мышления, который позволяет давать оценки на основе исторического сопоставительного анализа. Связь этапов человеческой мысли необходима для представлений о движении культуры, науки. Кстати, современные работодатели уже констатируют, что за последние 20 лет значительно снизились уровни кадрового, интеллектуального, научного потенциалов в подготовке специалистов. Высококвалифицированные кадры выбывают, а необходимой их замены не происходит прежде всего в результате разрушения отлаженной системы обучения, ухудшения уровня образования [12; 76].

Существенным недостатком Болонского процесса является и его бюрократизированность, опора на систему тестирования, рейтингов и т.д., в то время как высшее профессиональное образование в сфере культуры и искусства не совместимо со стандартизацией. Опора в образовании исключительно на компетентностный подход может обернуться выхолащиванием ценностной составляющей образования. «Так, очень популярное в последнее время понятие, определяемое как «компетентность» и содержащее в своем первоначальном послыле наличие развитой способности к саморазвитию в русле профессиональной деятельности, выливается как раз в полное отсутствие «острого порыва» и господство «набившейся, приобывшей руки», в новый частый гребешок образцов (так надо, а так не надо), сквозь который очень трудно продираться всему нестандартному, новому, свежему и индивидуально осмысленному и проявленному» [8; 113].

Особую сложность представляют введение двухуровневой системы (бакалавриат и магистратура) в сфере культуры и искусства, прием абитуриентов на основе Единого Государственного Экзамена и накопительная система оценок. Специфика профессионального образования в сфере культуры и искусства проявляется:

1) при приеме абитуриентов в высшие и средние специальные образовательные учреждения, где результаты единого государственного экзамена

абитуриента не является определяющим элементом. У поступающих должны быть определенные творческие способности, для выявления которых предусмотрены испытания творческой направленности.

2) в особенностях выбора профессии и ее постижения, так как освоение образовательных программ связано и с изучением научных дисциплин, и с развитием творческих способностей.

В высшем учебном заведении должна быть создана образовательная среда, в которой расцветает живая научная мысль, происходит соединение прошлого с его традициями и инноваций будущего. В этих условиях возникает возможность «выращивать» «со-бытийную общность», что предполагает культивирование в образовательном процессе различных способов бытия на основе созданий «со-бытий бытия» (М.М. Бахтин) [2], объединяющих педагога и студентов, студентов друг с другом. Задача вуза состоит в том, чтобы подготовить нестандартно мыслящего человека, готового к самостоятельной и ответственной адаптации – и профессиональной, и социальной.

Особенность художественного образования предопределяет и особый характер подготовки педагогических кадров. Очевидно, что «выращивать» со-бытийную общность педагог может, только будучи «включенным» в полипозиционное общение с ними. Для этого он должен сформировать собственную лично-профессиональную позицию как организатора и фасилитатора полипозиционного общения, что в профессиональной проекции означает освоение позиции рефлексивного управляющего. Суть профессиональной позиции педагога как рефлексивного управляющего – это организация рефлексии у студентов и поддержка ситуации самоопределения по поводу их собственных личных и творческих проблем.

Главная цель полипозиционного общения – «прорыв» в иной контекст понимания смысла. В процессе коммуникации становится очевидным, что собственное понимание не единственное и недостаточное, и оно может быть обогащено другими пониманиями и одновременно обогащать других. Кроме того, преподаватель художественных дисциплин не просто осваивает методику, перенимая ее непосредственно от своего педагога, бережно относясь к ее традиционной основе, но и обогащает ее собственным опытом. Отсюда возникает особая необходимость сохранения педагогических традиций отечественного художественного образования. К таким традициям прежде всего относятся:

- сбалансированность образовательного процесса, что подразумевает определение важных образовательных задач, их отчетливую формулировку, гибкость и, как следствие, поддержку педагогической инициативы, скоординированность и ответственность управления, развитую систему контроля за качеством знаний;

- наличие осознанной миссии учебного заведения, которая включает в себя не только направленность на освоение определенных знаний и приобретение необходимых профессиональных навыков, но и организацию условий для личностного становления и развития;

- образовательный процесс в вузе трактуется как учебно-воспитательный процесс, когда студентам транслируется не только информация, но и осуществляется передача ценностных основ культуры, а воспитание личности ставит целью раскрытие необходимости постоянного личностного и профессионального совершенствования;

- профессиональная подготовка имеет не только прагматический характер овладения специальностью, но и позволяет выпускнику вуза органично социализироваться и пройти этап профессиональной адаптации.

В то же время художественное образование на современном этапе не может игнорировать требований общественного развития.

С этим связаны такие направления, как

- открытость к инновациям и гибкость, позволяющая в достаточно короткий срок модернизировать образовательный процесс с целью быть конкурентоспособным вузом;

- активное и продуктивное использование современных информационных технологий образования;

- создание управления вузом на основе современных теорий менеджмента образования, планирования и распределения ресурсов, контроля за качеством образования;

- многопрофильность и многоуровневость подготовки (диверсификация и спектральность образовательного процесса);

- профессионально-практическая направленность получаемых студентами знаний и навыков;

- кумулятивность, т.е. создание и развитие межрегиональных инфраструктур университетов культуры и искусства. Данные инфраструктуры выполняют несколько функций (научную, образовательную, культуuroобразующую), т.е. они отвечают за обеспечение образовательных учреждений высококвалифицированными педагогическими кадрами, поддерживают процесс научного исследования в области художественного образования, выступая в качестве научно-творческих и информационных центров в различных регионах Российской Федерации;

- культуросообразность образовательного процесса (В.Т. Кудряцев, В.И. Слободчиков, Л.В. Школяр), когда путь приобщения к культуре носит характер диалога с миром культуры и искусства. Он осуществляется, «как бесконечное развертывание и формирование все новых смыслов каждого – вступающего в диалог – феномена культуры, образа культуры, произведения культуры, то есть того транслированного в «произведение» субъекта», что способнее других «бесконечно ... углублять, развивать, преобразовывать свою особость, свое неповторимое бытие» [3; 271].;

- развитие творческой составляющей содержания образовательного процесса, что связано и с реализацией творческих достижений студентов и преподавателей в социально-культурной практике (фестивали, выставки, конкурсы и т.д.), и с осуществлением влияния на культурную политику в целом;

- создание постоянно развивающейся культурно-образовательной среды,

создающей условия для профессионального и личностного совершенствования молодежи.

Заключая рассмотрение проблемного поля современного художественного образования в социально-культурном контексте, необходимо еще раз подчеркнуть, что значимость этой образовательной структуры закреплена законодательно. Так, в Законе «О культуре и сохранении культурного наследия» культура признается в качестве духовно-нравственной основы развития современного общества в России [7]. Реализация этой цели возможна только при наличии системы художественного образования, направленного на сохранение ценностных ориентаций культуры и искусства, высоких нравственно-эстетических идеалов, норм и культурных традиций.

Художественное образование являет собой эффективный механизм трансляции культуры. Одним из направлений оптимизации работы этого механизма является создание педагогической системы развития с опорой на важнейшие для российского образования идеи воспитания человека нравственного, ответственного, обладающего широким спектром знаний и одновременно высококвалифицированного, трудолюбивого, умеющего отстаивать собственные жизненные принципы, стремящегося к достижению не только материальных, но и духовных жизненных и профессиональных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеев А. Художественное образование РФ рухнет без принятия срочных мер// http://www.rian.ru/edu_additional/20110207/331311040.html
2. Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук. Эстетика словесного творчества.–М., 1986.
3. Библер В.С. От наукоучения – к логике культуры. Два философских введения в двадцать первый век. - М.: Политиздат, 1990.
4. Бирюков С. Новый закон об образовании ставит под удар детские творческие школы// Труд, 2010, № 4, от 14.01. 2010 г.
5. Дараган Л.В. Как сохранить у ребенка крылья мечты// http://www.hrono.ru/statii/2006/darag_bzr.html
6. Детские школы искусств и благосостояние нации: инновации, проблемы и решения. – М.Национальная ассоциация учреждений и учебных заведений искусств, 2008.
7. Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 «Об образовании» (с изменениями от 24 декабря 1993 г., 13 января 1996 г., 16 ноября 1997 г., 20 июля, 7 августа, 27 декабря 2000 г., 30 декабря 2001 г., 13 февраля, 21 марта, 25 июня, 25 июля, 24 декабря 2002 г., 10 января, 7 июля, 8, 23 декабря 2003 г., 5 марта, 30 июня, 20 июля, 22 августа, 29 декабря 2004 г., 9 мая, 18, 21 июля, 31 декабря 2005 г., 16 марта, 6 июля, 3 ноября, 5, 28 декабря 2006 г., 6 января, 5, 9 февраля, 20 апреля, 26, 30 июня, 21 июля 2007 г.)// <http://www.gdezakon.ru/zakon/education/>
8. Кабкова Е.П., Стукалова О.В. Творчество Гоголя: трудности восприятия// Гоголь и 20 век. Материалы международной конференции «Русская литература и культура между Востоком и Западом». – Будапешт, 2010. – С. 112-122.
9. Концепция развития образования в сфере культуры и искусства в Российской Федерации на 2008-2015 гг. //Электронный ресурс: http://www.businesspravo.ru/Docum/DocumShow_DocumID_141760.html

10. Кудрина Е.Л. Диверсификация высшего профессионального образования в сфере культуры и искусства: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук: - М., 1999.
11. Мясоедов С.П. Национальный проект в сфере образования. Болонская декларация и конкурентоспособность выпускников российской высшей школы// Национальные проекты, №№ 5,6.
12. Одегов Ю., Русинов Ф., Петросян Д. Проблемы обучения россиян современному менеджменту // Российский экономический журнал. 1993. №5. - С.76-88.
13. О'Коннор Т. Российское высшее образование: сопоставление с США// «Pro et Contra», 2010. № 3. Электронный ресурс: <http://www.polit.ru/research/2010/10/27/education.html>
14. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы. – С. 4 - URL: <http://минобрнауки.рф/documents/4952>
15. Федеральная Целевая Программа развития образования на 2016 - 2020 годы, постоянная ссылка <http://минобрнауки.рф/документы/5930>