

**ФИЛОСОФСКИЕ ВЗГЛЯДЫ НА ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕФЛЕКСИИ
PHILOSOPHICAL VIEWS ON THE PROBLEMS OF REFLECTION****Е.А. ТОПОЛЬСКАЯ
E.A. TOPOLSKAYA**

докторантка кафедры, культурно-досуговой деятельности Московского государственного университета культуры и искусств.

doctoral student chair, cultural and leisure activities, Moscow State University of Culture and Arts.

e-mail: mgukidissov@mail.ru

Ключевые слова: философские и педагогические взгляды, проблема, развитие, рефлексия.

Key words: philosophical and pedagogy views of the problem, development, reflection.

Аннотация: В статье анализируются философско-педагогические взгляды на проблемы развития рефлексии. Автор рассматривает изучение саморефлексии науки как перспективное направление реализации рефлексивного подхода в современной философской науке.

Abstract: This article analyzes the philosophical and pedagogy views on the problems of reflection. The author examines the scientific study of self-reflection as a promising approach in the implementation of reflexive modern philosophical science.

Понятие «рефлексия» (от лат. Reflexio – обращение назад к основанию, отражение; префикс re-, означающий повторность и/или обратность действия, и flexio – сгибание, искривление, изменение при переходе в иное или в отношении с другим; то же значение имеет греч. слово anaklisis – загибание назад, составленное из ana – обратное движение, и klisis – наклонение, нагибание) первоначально появилось в философии и означало процесс размышления человека обо всем происходящем в его собственном сознании.

Иными словами, рефлексия изначально интерпретировалась как деятельность самопознания, раскрывающая человеку содержание его духовного мира.

Понятие рефлексии рассматривалось уже в античной философии. Мыслители этого времени видели назначение рефлексии в способности разума направлять и приводить себя в единство в процессе взаимодействия с многообразием отдельных вещей [7].

Так, тезис Анаксагора об абсолютности разума и о том, что он правит миром [8], включает в себя в качестве предпосылки представления о рефлексии: разум управляет становлением космоса, исправляя отклонения в хаос. Космогенез, согласно Анаксагору, представляет собой причинение умом мгновенного вращательного движения покоящейся бесформенной материальной смеси [10]. Момент вращения, характеризующий не само по себе движение, а его изгибание в направлении определенной цели, есть рефлексия как таковая [6].

У натурфилософов-досократиков взгляды на рефлексию представлены в форме намеков, инспирирующих некую интуитивную догадку [4]. Например, в таких изречениях Гераклита, как «Мудрое ото всего обособлено»; «Ибо Мудрым [Существом] можно считать только одно: Ум, могущий править всей Вселенной»; «У винта путь прямой и кривой, так как он идет одновременно вверх и по кругу»; «Я искал самого себя» - угадывается роль рефлексии в осуществлении целостного космоса, а также нахождение человеком благодаря рефлексии своего места в нем [2].

Рефлексивный «поиск самого себя» [11] интерпретировался пифагорейцами как «уподобление богу в меру сил» [3].

Данные трактовки получают свое логическое закрепление в учении Аристотеля о неподвижном Уме-Перводвигателе: «Существует, с одной стороны, такой ум, который становится всем, с другой же стороны, – [ум], все порождающий, – известное свойство, подобное свету. Ведь некоторым образом свет вызывает к действительности цвета, существующие потенциально. И ум этот – особый, ему не свойственны страдательные состояния, он ни с чем не смешан, пребывая по существу [своей природы] в [постоянной] деятельности. Ведь действующее начало всегда благороднее страдательного, а

изначальная сила выше материи. В самом деле, реализованное знание то же самое, что [познаваемый] предмет. Знание в потенциальной форме в отдельном индивидууме по времени первоначальнее, в абсолютном же смысле и по времени не [является первоначальным]» [1]. Рефлексивное определение философии как «мышления мышления», когда мышление полагается одновременно как предмет и как метод самого себя, прямо выводится из его концепции абсолютной рефлексии, понимаемой совместно в гносеологическом, онтологическом, теологическом и космологическом смыслах [9].

В философии Сократа обращается внимание на гносеологический, психологический и этический аспекты проблемы рефлексии. Сократ принял призыв дельфийского Аполлона «Познай самого себя» как руководство к действию, прежде всего в форме обуздания произвольной «дерзости», отклоняющей поступки человека от исполнения воли богов. Принцип самопознания понимается у Сократа как обращение к внутреннему миру человека, осознающего свое божественное происхождение. В этом смысле самопознание является добродетелью, а рефлексия трактуется как категория этики и педагогики (пайдеи), занимающейся исправлением искажений идеального состояния души, естественно возникающих в результате ее общения с телом. В истолковании знания как «припоминания» (анамнесис), согласно Сократу, рефлексия служит способом возвращения в глубины памяти к идеям как творчим первообразам вещей.

Платон продолжает тенденцию Сократа, констатируя наличие рефлексии в акте «знания знания», когда знание обращено на самое себя. Вместе с тем Платон сумел обогатить учение о рефлексии, в результате чего сложилась его концепция диалектики, в которой существенную системообразующую роль играет рефлексия.

В «мифе о пещере» (диалог «Государство») Платон определяет диалектику как «искусство обращения» от теней к свету как подлинному источнику происхождения всех вещей: «Когда с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройтись, взглянуть вверх – в сторону света, ему будет мучительно выполнять все это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше. И как ты думаешь, что он скажет, когда ему начнут говорить, что раньше он видел пустяки, а теперь, приблизившись к бытию и обратившись к более подлинному, он мог бы обрести правильный взгляд? Да еще если станут указывать на ту или иную мелькающую перед ним вещь и задавать вопрос, что это такое, и вдобавок заставят его отвечать! Не считаешь ли ты, что это крайне его затруднит и он подумает, будто гораздо больше правды в том, что он видел раньше, чем в том, что ему показывают теперь?» [5].

Символ пещеры и происходящих в ней событий является адекватной мифологической моделью действующей рефлексии – отражения света от стены пещеры и стихийно-вихревого его возвращения к своему «беспредпосылочному началу», Единому Благу, захватывая при этом в свой поток и увлекая к Абсолюту душу философа, рефлектирующую не по собственному субъективному произволу, а в соответствии и в подражании (мимесисе) объективным законам распространения этого света в условиях «пещерного» (телесного) существования души.

В условиях информационного общества, в связи с нарастающей дифференциацией и интеграцией знаний, особенно активно развивается методологическая функция рефлексии. В этой роли рефлексия привлекается для решения таких методологических проблем, как организация междисциплинарных научных исследований, повышение эффективности управления большими системами.

Другим перспективным направлением реализации рефлексивного подхода в современной философской науке является изучение саморефлексии науки. Саморефлексия науки проявляется как осмысление ею своего места в духовной жизни общества, моральных принципов, определяющих саму допустимость исследования и его возможных последствий (например, проблема клонирования), как анализ языковых средств описания научных изысканий.

Рефлексия в науке имеет как собственно научную, так и социальную, этическую и

даже эстетическую направленность (например, анализ соответствия научного исследования принципу гармонии и простоты). Безусловно, такой подход способствует развитию научного поиска, повышает его продуктивность и вместе с тем обогащает его духовный потенциал (Н.Г. Семенов и др.).

Развитие знаний о рефлексии способствует ее дальнейшей дифференциации.

В современной философии принято выделять три основных вида рефлексии:

- элементарная рефлексия, приводящая к рассмотрению и анализу знаний, размышлению об их границах и значении;
- научная рефлексия как анализ и критика теоретического знания на основе методов и приемов, которые свойственны данной области научного исследования;
- философская рефлексия как осознание и осмысление предельных оснований бытия и мышления, человеческой культуры в целом.

Таким образом, пределы категории рефлексии существенно расширились. Помимо традиционной, ретроспективной функции рефлексии – критического анализа накопленного наукой знания – активно применяется ее конструктивная, творческая функция: разработка ценностей, целей, программ и самих средств научной деятельности. Рефлексия широко используется не только на философском, но и на общенаучном уровне, выступая либо в качестве методологического средства междисциплинарных разработок, либо объяснительного принципа для некоторых социальных и гуманитарных дисциплин (искусствоведение, социология, лингвистика и др.).

Наконец, понятие рефлексии перестало быть только философским или общенаучным. Оно является теперь специальным психологическим понятием. Психологическая наука на протяжении последних десятилетий активно исследует проблематику рефлексии.

В целом, можно заключить, что:

1. В философском знании рефлексия на протяжении своего становления функционировала как термин и как понятие. Специфика генезиса рефлексии заключается в том, что ее этимологические значения актуализировались при рассмотрении в разных философских системах. Происходило также и «обратное влияние» - этимология обогащалась специфически философскими значениями.

2. Для каждого периода в истории философии характерны специфические определения рефлексии и форм ее экспликации. Так, в древнегреческой философии рефлексия, рассматриваясь в рамках категорий Бытия, Сущности и Ума (Единого) имела два принципиально разных значения. Если у Аристотеля - это Ум, мыслящий самого себя, то для Платона - это «умная часть души». В связи с этим, начиная еще с древнегреческой философии, обозначилась двойственность, «альтернативность» ее определений.

3. Многовариантность трактовок рефлексии характерна для средневековой философии. Это, в первую очередь, связано со светом и его значениями, характерными для рассматриваемого периода. Латинское слово «рефлексия» обогатилось «световыми» значениями («отраженный луч света») в системе онтологических представлений философов Средневековья. Кроме того, в этот период обозначился практический смысл рефлексии: это практика толкования Священных текстов, а также религиозные видения и иконопись. В дальнейшем такие коннотации рефлексии, как «угол зрения», «точка зрения», «угол падения светового луча», обрели собственную траекторию в истории философской мысли.

4. Для философии Нового времени характерны определения рефлексии, данные прежде всего Декартом, Локком и Лейбницем. Стало возможным вести речь о специфическом философском содержании данного понятия безотносительно к этимологии этого термина. Рефлексия стала функционировать в системе философских понятий и категорий.

5. Современная философия, стараясь выйти из метафизической трактовки рефлексии, опирается как на психологические представления о процессах самосознания,

так и на значения рефлексии, выработанные теми или иными частнонаучными подходами. Привлечение дополнительных значений рефлексии, взятых из теории живописи, психотерапии, теории организаций и идеологии, привело к тому, что рефлексия утратила собственную терминологическую и понятийную идентичность, самождественность..

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. О душе // Сочинения. В 4 т. (Серия «Философское наследие»). Т. 1. - М.: Мысль, 1975.
2. Гераклит // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. / Пер. А.В. Лебедева. - М.: Наука, 1989. - № 22. - С. 176-257.
3. Жмудь Л.Я. Наука, философия и религия в раннем пифагореизме.- СПб.: Алетейя, 1994.
4. Кессиди Ф.Х. Гераклит. - СПб.: Алетейя, 2004.
5. Платон. Собрание сочинений. В 4 т. / Под общ. ред. А.Ф. Loseва, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. (Серия «Философское наследие»). Т. 3. - М.: Мысль, 1994. - 656 с.
6. Фрагменты ранних греческих философов. Часть 1: От эпических космогоний до возникновения атомистики. Изд. А.В. Лебедев. - М.: Наука, 1989.
7. фон Пёльман Р. Очерк греческой истории и источниковедения / Пер. с нем. А.С. Князькова. - СПб.: Алетейя, 1999.
8. Хакимов Р. З. «Разум» как детерминирующий фактор в философской системе Анаксагора // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия. - 1993. - № 3. - С. 56-64.
9. Черняков А. Г. Онтология времени: Бытие и время в философии Аристотеля, Гуссерля и Хайдеггера. - СПб.: Высш. религиоз.-филос. шк. (ВРФШ), 2001.
10. Янков В.А. Строение вещества в философии Анаксагора // Вопросы философии. - 2003. - № 5. - С.135-149.
11. Kahn C. Pythagoras and the Pythagoreans. - Indianapolis: Hackett, 2001.