

Жгенти Инга Вахтанговна
Inga Zhgenti

заведующий отделением предпрофессионального
обучения Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Академия акварели и изящных искусств Сергея Андрияки»
Head of Department of pre-professional training
of Federal state budgetary educational
institution of higher education
" Sergey Andriaka Academy of Watercolors and Fine Arts "
e-mail: inga13579@gmail.com

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В РАМКАХ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Innovative approaches in psychological and educational research

Ключевые слова: психолого-педагогическое исследование, методология, концепция, системный подход, деятельностный подход, личностный подход, эксперимент, система образования.

Keywords: psychological and pedagogical research, methodology, concept, systems approach, activity approach, personal approach, experiment, education system.

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические основы психолого-педагогических исследований, выделены значимые методологические подходы, имеющие широкое применение в современной педагогике. Подчеркнуты противоречия между потребностью развитие научно-исследовательской культуры и отсутствием адекватных социально-педагогических условий ее формирования. Обозначены этапы психолого-педагогических исследований и сформулированы методологические требования к проведению психолого-педагогических исследований.

Abstract. The article deals with theoretical foundation of psychological and pedagogical research, significant methodological approaches that are used in modern pedagogics are mentioned. Contradiction between the need for development of the culture of scientific researches and the lack of adequate social-pedagogical conditions of its formation are examined. Stages of psychological and educational research are stated and methodological requirements for conducting psychological and educational research are formulated.

В силу многогранности и сложности педагогического процесса природа и функции образовательных инновационных подходов очень разные – и по своей тематике, и по средствам обучения. В последнее время, когда приоритетным становится воспитание и развитие современной личности, любое исследование в образовательной сфере должно иметь психологический характер, сохраняя при

этом педагогическую специфику в организации и управлении процессом и решении педагогических задач.

Осуществление исследовательской работы представляется очень важным средством поиска эффективных путей обучения и воспитания, имеющих целью решение основных практических целей образования сегодняшнего дня. Педагогические исследования весьма разноплановы и многофункциональны – основное внимание в них может быть уделено как историческому, или философскому направлению, так и методическому, или, к примеру, психологическому аспекту. Однако практически все исследования, связанные с функционированием и развитием образовательного процесса и образовательных учреждений, носят комплексный психолого-педагогический, а иногда и социально-психолого-педагогический характер. Таким образом, если исследование сопровождается использованием психологических знаний и методов, идет поиск личностно-ориентированных, психологических подходов, то исследование становится психолого-педагогическим.

Психолого-педагогическое исследование всегда комплексно, многоаспектно в силу привлечения к нему работников разных областей – социологов, медицинских работников, специалистов из сферы образования. При этом каждый из этих специалистов выделяет конкретный аспект. При этом важно не только последовательно выдержать принятый аспект, но и учесть возможность других аспектов и реально оценить полученные результаты, понимая необходимость их соотнесения с данными, которые были получены при анализе процессов в других аспектах.

Современная ситуация характеризуется системой противоречий социального, теоретического и личностного характера:

- между осознанием обществом необходимости постоянного воспроизведения педагогической элиты с помощью непрерывного развития научной культуры и неимением соответствующих социально-педагогических условий ее формирования;
- между существующей на сегодняшний день необходимостью для школы и общества иметь педагога-исследователя и признанием необходимости совершенствования в этой связи его профессиональной подготовки;
- между уровнем владения опытом научно-исследовательской деятельности и степенью его реализации большинством преподавателей;
- между возникающими в профессиональной деятельности преподавателей стремлениями к исследованию педагогической действительности и способностью владения средствами, которые удовлетворяли бы данные потребности.

Российский ученый в области педагогики, доктор педагогических наук Володар Викторович Краевский разработал концепцию методологии педагогики как системы знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подходов к овладению знаниями, которые отражают педагогическую действительность [1].

Основными составляющими концепции В.В. Краевского являются определение научного статуса педагогики среди других наук, которые в той или иной степени

занимаются изучением образования; критерии, соблюдение которых необходимо при выработке педагогической теории; способы адресного выработки научного знания в педагогических исследованиях и оценки качества полученного материала.

Рассмотрим некоторые значимые методологические подходы, широко распространенные в педагогике.

Системный подход в педагогике (Я.А. Коменкий, А. Дистервег, П.Ф. Каптерев и др.) предполагает совокупность структурированных и тесно взаимосвязанных между собой компонентов: цели образования, субъекты педагогического процесса - педагог и учащийся, содержание образования, методы, формы, средства педагогического процесса [2]. Системный подход характеризуется несколькими фундаментальными принципами – структуризацией, целостностью, иерархичностью, множественностью и системностью. Основными задачами исследования с точки зрения системного подхода являются разработка средств анализа и синтеза объектов, построение обобщенных моделей образования с акцентированием на его специфические свойства.

Деятельностный подход в психолого-педагогических исследованиях – не менее важный методологический принцип. Знаменитые российские педагоги, такие, как А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, И.Б. Врождцова, подчеркивали, что деятельность - основа, средство и условие развития личности. Из этого следует, что основной задачей педагога является помощь ребенку в выборе и организации его деятельности с позиции субъекта познания труда и общения [3]. Это предполагает осознание, целеполагание, планирование деятельности, её организация и оценка результатов. Деятельностный подход в педагогике означает выявление способов действия в практической работе, при надлежащем исполнении которых будет должным образом раскрыто содержание понятия при исследовании учебного материала, что должно привести к всестороннему усвоению изучаемых сведений. Знания должны не просто передаваться, ученики добывают их в процессе собственной деятельности.

Личностный подход (Ш.А. Амонашвили, И.А. Зимняя, К. Роджерс и др.) признаёт личность как продукт общественно-исторического развития и носителя культуры и не допускает сведение личности к натуре, и потому основным показателем эффективности учебного процесса является личность обучаемого. Целью учителя является формирование необходимых условий для развития способностей ученика, которые в дальнейшем откроют ему возможности для творческой самореализации.

Полисубъектный или диалогический подход подчеркивает, что сущность личности более разнообразна и многогранна, чем сам процесс деятельности, в который она вовлечена. Исходя из этого, мы можем относиться к личности как к некой системе, которая характеризуется определенными связями, являясь выразителем взаимодействий и взаимоотношений данной социальной группы.

Ценностный (аксиологический) подход играет роль связующего звена между теорией и практикой и выступает в качестве механизма связи между практическим и теоретическим уровнями познания и отношений к окружающему миру.

Аксиологический подход подразумевает под собой признание человека как высшей ценности. С точки зрения данного подхода он и есть сама цель общественного развития. В этой связи аксиологические подходы в педагогике по своему отношению к гуманистическим ценностям, могут рассматриваться как методологическая основа развития современной педагогической науки и образовательной практики.

Психолого-педагогическое исследование, как правило, проводится внутри реального процесса обучения и воспитания. В связи с этим необходим очень осторожный и взвешенный подход к нововведениям. Стремление при этом всячески оградить учеников от неоправданного риска является первоочередным. И поэтому, даже если мы и готовы в образовательной деятельности на некоторые риски, принцип «Не навреди!» в педагогике должен быть руководящим во всей работе.

Психолого-педагогическое исследование может включать ряд этапов:

- первоначальное определение проблемы и цели исследования;
- теоретический анализ имеющейся информации как в современной теории, так и в истории науки;
- организация экспериментального исследования;
- выбор методов исследования;
- разработка научно-методических рекомендаций;
- проведение исследования и оформление результатов;
- применение результатов исследования в практике.

Метод исследования сам по себе, каким бы замечательным он нам не казался, при использовании в отрыве от других методов, может рассматриваться для изучения лишь какой-то одной из сторон педагогического процесса. И когда исследователь формирует программу изучения педагогического явления, он должен отдавать себе отчет в том, что лишь использование разнообразного множества методов исследований и неоднократном повторении исследуемого явления в различных условиях поможет ему в нахождении того общего, что является определяющей чертой исследуемого процесса. [4]

Этапы опытно-экспериментальной работы включают в себя предварительное выяснение актуальности проблемы; констатирующий эксперимент, который представляет собой первичную диагностику экспериментальной и контрольной групп; формирующий эксперимент, после которого проводится итоговая диагностика; и диагностирующий эксперимент, который является всесторонним анализом результатов, полученных при проведении формирующего эксперимента.

Изучая проблемы педагогики на современном этапе и исторические аспекты развития педагогики, можно сформулировать основные методологические принципы психолого-педагогического исследования.

Принцип единства теории и практики. Теория, не опирающаяся на практику, оказывается безрезультатной, и практика, не поддерживаемая научной теорией, страдает стихийностью и неэффективна. С целью эффективного совершенствования образовательного процесса необходим исчерпывающий научный анализ практики будущих специалистов. И поэтому развитие практики, а

не только достижения психолого-педагогической теории, является одним из важнейших источников информации при организации соответствующих исследований.

Творческий, конкретно-исторический подход к исследуемой проблеме. Рассматривая предыдущие исследования, можно убедиться, что невозможно всесторонне изучить ту или иную область знаний, следуя выработанным шаблонам, не проявляя творчества. Исследователь должен проявлять изобретательность при решении возникающих проблем. В ходе исследования следует искать свое объяснение новым явлениям, фактам, стараясь инкорпорировать и конкретизировать устоявшиеся взгляды. Однако эта изобретательность должна применяться осторожно, умело сочетаясь с научной аргументацией и предусмотрительностью, так как такие исследования должны духовно обогащать человека, и необходимое проявление осторожности должно помочь при психолого-педагогических исследованиях, которые напрямую связаны с живыми людьми.

Принцип всесторонности изучения психолого-педагогических процессов и явлений. Каждый из педагогических феноменов, так или иначе, имеет связь с другими явлениями, и поэтому в корне неверно стараться рассматривать его однобоко и изолированно. В конце концов, такой подход приведет наше исследование к превратным и ошибочным выводам.

Методологический принцип всесторонности предполагает комплексный подход к исследованию педагогических процессов и явлений. Комплексный подход требует установления всех взаимосвязей исследуемого явления, которые должны включать в себя необходимый анализ внешних факторов, которые могут или оказывают на него влияние; вывод за скобки всех случайных обстоятельств, которые в состоянии исказить картину изучаемого процесса.

Другим важным требованием данного подхода следует признать необходимость использования разнообразных методов в их различных сочетаниях при проведении исследования. Достижения в области философии, социологии, культурологии должны быть базовой основой для исследований педагогической области.

Единство исторического и логического. Невозможно логически познать объект исследования, не проследив всю историю формирования логики его развития. Процесс развития личности поможет нам найти ключ к пониманию конкретной личности, принять определенные решения по ее воспитанию и обучению. История развития личности является той лакмусовой бумажкой, которая поможет нам достичь понимания сущности конкретной личности, поскольку именно жизненный путь личности, биография определяет направление ее развития.

При проведении психолого-педагогического исследования особую методологическую функцию играют такие категории диалектики, как сущность и явление; причина и следствие; необходимость и случайность; возможность и действительность; содержание и форма; единичное, особенное и всеобщее и др. Эти категории играют роль важного методологического средства в руках педагога, которое дает ему возможность глубоко и разносторонне решать непростые задачи при воспитании и обучении будущих специалистов. [5]

Таковы наиболее общие методологические требования к психолого-педагогическому исследованию. В данном исследовании законы и категории диалектики учитываются, прежде всего, как некие всеобщие принципы.

Используя эти всеобщие принципы как основу, сформировались более частные принципиальные требования, которые непременно учитываются исследователями в области психологии и педагогики.

Принцип детерминизма подразумевает под собой обязанность исследователя анализировать влияние всевозможных факторов, явлений на развитие психолого-педагогических тенденций.

Принцип единства внешних воздействий и внутренних условий. Данный принцип делает акцент на процессе познания внутреннего содержания личности, происходящего в результате оценки внешних данных ее поведения, дел и поступков.

Принцип активной деятельности личности заостряет внимание исследователя на отношениях «окружающая среда-личность», в которых происходит разнонаправленный процесс - как внешняя среда оказывает влияние на формирование личности, так и сама личность познает и преобразовывает окружающий мир. Поэтому необходимо рассматривать все происходящие в личности изменения сквозь сферу ее деятельности.

Принцип развития предполагает рассматривать психолого-педагогические события в непрерывном процессе изменения, движения, в постоянном разрешении противоречий под влиянием системы внутренних и внешних факторов, обуславливающих то или иное явление. Необходимо учитывать, что развитие качеств личности требует гораздо более длительного времени, нежели формирование знаний и умений. Этот процесс нуждается в постоянном внимании. Необходим контроль в выборе направления, характера и темпа такого развития. Психолого-педагогическое воздействие на воспитанника будет иметь должный эффект лишь в том случае, если оно будет учитывать развитие будущего специалиста. [6]

Итак, проанализировав выше рассмотренные принципы, мы имеем возможность сформулировать конкретные методологические требования, необходимые для проведения психолого-педагогических исследований:

- необходимость исследования процессов и явлений такими, какие они есть на самом деле, со всеми успехами и трудностями; не описание явлений, а их критический анализ;
- оперативное реагирование на обновления в теории и практике психологии и педагогики;
- усиление практической направленности;
- видение перспективы развития исследуемого процесса;
- чистота психологического или педагогического эксперимента.

Таким образом, строить исследование в образовательной сфере следует лишь после того, как мы определим ее психологическое содержание. В последнее время, когда задача развития личности заняла центральное место среди других проблем, любое изыскание в образовательной области должно иметь психолого-

педагогическую направленность. На первое место в этих исследованиях выходит задача здорового психического и физического развития личности, возможность творческого роста, формирования у воспитанника ценностных ориентиров и мотивации, интуиции, нравственных ориентиров. Исследование должно включать в себя наблюдение за воздействием на педагогический процесс внешних и внутренних факторов.

Но при этом педагогическое исследование, в центре которого находятся взаимоотношения педагога и воспитанника, должно сохранить свою специфику. Исследователь не должен забывать, что к педагогическому процессу, в ходе которого определяются проблемы организации и управления, решаются образовательные задачи, развиваются педагогические отношения, надо подходить с максимальной деликатностью.

Практическая педагогика - великое искусство, где очень много зависит от Педагога, но в основе этого искусства лежат научные принципы, подходы, системы. Поэтому исследования, в ходе которых определяются эти принципы и подходы, помогают существенно снизить возможность серьезных ошибок и потерь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каптерев П.Ф. Новая русская педагогика, ее главнейшие идеи, направления и деятели – Русская школа, 1897. № 7-8. СПб.
2. Константинова С.В. Теория и методика воспитания. – М.: ЭКСМО, 2008 - 30 с
3. Краевский В.В. Проблема парадигмы в методологии педагогики / В сб. «Современные проблемы педагогики: парадигма науки и тенденции развития образования: Материалы Всероссийской методологической конференции – семинара», в 2 ч. Ч.1: Парадигма педагогики в контексте развития научного знания – Краснодар, 2006. – С. 15-21.
4. Образцов П.И. Методы и методология психолого-педагогического исследования – СПб. Питер 2004.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. / В 2-х т. Т. 2. — М., 1989
6. Федотова Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований. – Великий Новгород, 2006. – 112 с.