

**Заключение диссертационного совета 33.1.003.01 (Д 008.015.01),
созданного на базе федерального государственного бюджетного научного
учреждения «Институт художественного образования и культурологии
Российской академии образования» Минпросвещения России
по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04 октября 2022 г. № 14

О присуждении Нагаевой Ирине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Электронное обучение студентов гуманитарного профиля в условиях освоения арт-информатики» по научной специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования принята к защите 28 июня 2022 г. (протокол заседания № 13) диссертационным советом 33.1.003.01 (Д 008.015.01), созданным на базе федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации, расположенного по адресу 119121, Москва, Погодинская ул., д. 8, корп. 1 (приказ о создании диссертационного совета 614/нк от 07 октября 2013 г.; 561/нк от 03 июля 2021 г.).

Соискатель Нагаева Ирина Александровна, 25 июня 1966 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Обучение моделированию студентов-математиков педвуза в процессе изучения курса «Математическое моделирование и численные методы» по специальности 13.00.02 Теория и методика обучения и воспитания (математика) защитила в 2002 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева».

Работает заведующим кафедрой естественнонаучных дисциплин в АНОВО «МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (учредитель: Общероссийская общественная организация «Вольное экономическое общество России»), АНО ДПО «Московская школа нового кино» и др., физические лица).

Диссертация выполнена в лаборатории интеграции искусств и культурологии имени Б.П. Юсова федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный консультант – доктор педагогических наук, доцент Командышко

Елена Филипповна, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», лаборатория интеграции искусств культурологии имени Б.П. Юсова, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Горбунова Ирина Борисовна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», кафедра цифрового образования, профессор;

Христидис Татьяна Витальевна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт культуры», кафедра педагогических и социально-экономических наук, заведующий кафедрой;

Семёнова Мария Александровна, доктор педагогических наук, доцент, государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Институт культуры и искусств, департамент изобразительного искусства и дизайна, профессор *дали положительные отзывы на диссертацию.*

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Москва) – в своем положительном отзыве, подготовленном Хворостовым Дмитрием Анатольевичем, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры дизайна и медиатехнологий в искусстве, и подписанном Северовой Тamarой Степановной, кандидатом педагогических наук, заведующим кафедрой дизайна и медиатехнологий в искусстве; утвержденным первым проректором, доктором географических наук, профессором, членом-корреспондентом РАО Дроновым Виктором Павловичем указала, что в диссертации И.А. Нагаевой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение для профессионального образования, разработанная система электронного обучения студентов обеспечивает глубокую теоретико-методологическую базу виртуального интегрированного образовательного пространства и учебного медиaprостранства, результаты вносят вклад в развитие современной теории гуманитарного образования с учетом нового направления процесса организации и содержания электронного обучения в вузе.

Соискатель имеет 143 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 83 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты

диссертации. Публикации посвящены рассмотрению актуальных теоретических и практических проблем электронного обучения студентов на основе освоения арт-информатики: развитию информационной и общекультурной компетентности студентов; становлению квалифицированного специалиста, умеющего использовать новейшие цифровые технологии; использованию педагогических технологий и подходов к организации образовательного процесса вуза.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. Нагаева, И.А. Принципы электронного обучения в условиях освоения арт-информатики / И.А. Нагаева, Е.Ф. Командышко // Мир науки, культуры, образования. – 2022 – №1 (92). – С. 224-226. – 0,6 п.л.

2. Нагаева, И.А. Программное обеспечение мобильного обучения в образовательном процессе / И.А. Нагаева, А.Б. Фролов, И.А. Кузнецов // Информатизация и связь. – 2021. – № 2. – С. 95-100. – 0,5 п.л.

3. Нагаева, И.А. Использование информационно-коммуникационных технологий в подготовке будущих специалистов сферы культуры и искусства / И.А. Нагаева // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 4. – С. 99-106. – 0,86 п.л.

4. Нагаева, И.А. Электронные информационные ресурсы в художественном самообразовании учащейся молодежи / Е.Ф. Командышко, И.А. Нагаева // Казанский педагогический журнал. – 2020. – № 5. – С. 84-89. – 0,55 п.л.

5. Нагаева, И.А. Особенности применения интерактивных технологий в профессиональном музыкальном образовании» [Электронный ресурс] / И.А. Нагаева, М.С. Коняхина // Педагогика искусства. – 2019. – № 3. – С. 100–107.

– URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/nagaeva_konyahina_100–107.pdf. – 0,46 п.л.

6. Нагаева, И.А. Использование видео-контента при подготовке специалистов в предметной области «Искусство» / И.А. Нагаева // Педагогика искусства. – 2018. —№ 3. – С. 77–82. – 0,3 п.л.

7. Нагаева, И.А. Актуальность применения дистанционных образовательных технологий при реализации идеи равных образовательных возможностей / И.А. Нагаева // Мир науки, культуры, образования. – 2017. – № 6 (67). – С. 130–131. – 0,3 п.л.

8. Нагаева, И.А. Смешанное обучение в современном образовательном процессе: необходимость и возможности / И.А. Нагаева // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2016. – № 6 (33). – С. 56–67. – 0,65 п.л.

9. Нагаева, И.А. Инновационная деятельность преподавателя по формированию контента дисциплины / И.А. Нагаева // Гуманитарные науки и образование. – Саранск: Изд-во МГПИ им. М.Е. Евсевьева. – 2014. – № 4 (20). – С. 54–57. – 0,3 п.л.

10. Нагаева, И.А. Нормативно-правовые основания применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий / И.А. Нагаева // Право и образование. – М.: Изд-во СГА. – 2014. – № 10. — С. 19–25. . – 0,45 п.л.

11. Нагаева, И.А. Специфика реализации инклюзивного образования в России / И.А. Нагаева // Право и образование. – 2014. – № 2. – С. 11 – 14. – 0,6 п.л. . – 0,26 п.л.

12. Нагаева, И.А. Правовое обеспечение регулирования и защиты авторских прав на информационно-программные ресурсы дистанционного обучения / И.А. Нагаева, Н.И. Ерохин // Право и образование. – 2013. – № 7. – С. 164–170. – 0,6 п.л.

13. Нагаева, И.А. Основные этапы проектирования системы дистанционного обучения / И.А. Нагаева // Вестник Университета. – 2012. – № 16. – С. 232–239. – 1 п.л.

14. Нагаева, И.А. Модели обучения с применением дистанционных образовательных технологий / И.А. Нагаева // European Social Science Journal («Европейский журнал социальных наук»). – 2012. – Т. 2. – № 9 (25). – С. 44 – 51. – 1 п.л.

15. Нагаева, И.А. Возможности организации практических занятий студентов при использовании дистанционных технологий / И.А. Нагаева // Вестник МГОУ: Серия «Педагогика». – 2011. – № 4. – С. 172–176. – 1 п.л.

16. Кузнецова, И.А. (Нагаева, И.А) Элементы дидактического обеспечения технологий дистанционного обучения / И.А. Нагаева // Вестник Университета. – 2011. – № 4. – С. 62–65. – 1 п.л.

17. Кузнецова, И.А. (Нагаева, И.А) Новая модель заочного обучения при использовании технологий дистанционного образования / И.А. Кузнецова // Вестник Университета. – 2010. – № 15. – С. 42–45. – 1 п.л.

18. Кузнецова, И.А. (Нагаева, И.А) Дистанционное обучение в системе высшего образования России для людей с ограниченными физическими возможностями / И.А. Кузнецова // Вестник МГОУ: серия «Педагогика». – 2010. – № 3. – С. 198–202. – 1 п.л. –

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:

Кабковой Елены Павловны, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента музыкального искусства Института культуры и искусств государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет». Без замечаний.

Каминской Елены Альбертовны, доктора культурологии, профессора, проректора по учебно-методической работе автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт современного искусства».

Содержит вопрос: «в качестве показателя информационно-коммуникативной грамотности у студентов гуманитарного профиля выделено создание индивидуального художественно-творческого ресурса (с.25 автореф.). Но в понятийно-категориальном аппарате раскрывается понятие «электронные художественные ресурсы». Чем обусловлено введение термина «художественно-творческий ресурс» в рамках исследования?»

Куприной Надежды Григорьевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры теории и методики воспитания культуры творчества федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет». Без замечаний.

Солодухина Владимира Иосифовича, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры рекламы и социально-культурных технологий Московского областного филиала негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов» «Институт искусств и информационных технологий». Содержит рекомендацию: «В автореферате автору следовало бы подробнее раскрыть содержание проведения локальных исследований студентов в конкретной области гуманитарных наук и художественно-творческой деятельности».

Цибизовой Татьяны Юрьевны, доктора педагогических наук, доцента, член-корреспондента Российской Академии Естествознания, Начальник Управления образовательных технологий, зав. кафедрой «Педагогика и цифровые образовательные технологии» МГТУ им. Н.Э. Баумана. Содержит рекомендацию: «В исследовании следовало бы конкретизировать, какие модели электронного обучения (смешанное; с веб-поддержкой; онлайн, мобильное; гибридное) наиболее эффективны в формировании практических навыков социализации и ценностных ориентаций, что является одним из важных показателей общекультурного развития студентов».

Вайндорф-Сысоевой Марины Ефимовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры технологии и профессионального обучения Института физики, технологии и информационных систем Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет». Содержит вопрос: «В содержании автореферата, наряду с понятием «виртуальное интеграционное образовательное пространство», употребляется понятие: «виртуальное учебное медиaprостранство». Разделяет ли автор содержание данных понятий или их можно использовать в качестве синонимов?».

Блюмина Аркадия Михайловича, доктора технических наук, профессора,

профессора кафедры технологий цифровой трансформации Дмитровского института непрерывного образования Филиала государственного университета «Дубна». Содержит вопрос: «На какие диагностические методики опирался автор при выборе электронного тестирования и диагностики исходного уровня общекультурного развития?».

Во всех поступивших отзывах положительно оценивается проведенное исследование и предлагается присудить Нагаевой Ирине Александровны ученую степень доктора педагогических наук по специальности 5.8.7 – методология и технология профессионального образования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Горбунова Ирина Борисовна является высококвалифицированным специалистом с многолетним опытом научной и педагогической деятельности образовательному направлению «Музыкально-компьютерные технологии». Ею разработаны сетевые образовательные ресурсы, новые учебно-методические комплексы, осуществлено полное учебно-методическое сопровождение дисциплин по разным направлениям информационных технологий, ориентированных на решение актуальных задач современного гуманитарного образования. Христидис Татьяна Витальевна – высококвалифицированный специалист, имеет многолетний научно-педагогический опыт, связанный с арт-педагогическими технологиями в культуре и образовании, разработчик учебных курсов и учебных пособий в области теории и методики профессионального образования. Семёнова Мария Александровна имеет многолетний научно-педагогический опыт в сфере дизайн-образования, в том числе связанный с исследованием современных проблем изобразительного, декоративного искусства и дизайна, актуальных вопросов художественного и эстетического воспитания студентов. *Все оппоненты имеют публикации в рецензируемых научных журналах, относящиеся к теме диссертационного исследования.*

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет», является старейшей ведущей школой отечественного педагогического образования, разрабатывающей проблемы развития профессиональных и общекультурных компетенций кадров в области организации образовательного процесса в общеобразовательной и высшей школе. *Сотрудники ведущей организации имеют публикации в рецензируемых научных журналах, относящиеся к теме диссертационного исследования.*

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

доказана важность и значимость нового направления электронного обучения «Арт-информатика» в современном гуманитарном образовании, которое

создает условия для применения цифровых компьютерных технологий в различных сферах жизни современного общества, включая сферу искусства и культуры, постоянно генерируя новые формы (изобразительные, звуковые и т.д.) в соответствии с изменяющимися условиями профессиональной деятельности;

разработана педагогическая система электронного обучения студентов, обучающихся в вузах на гуманитарных факультетах, стержнем которой является внедрение арт-информатики как фундаментальной теоретической основы общекультурного и профессионального развития студентов в процессе создания авторских интерактивных мультимедийных проектов, основанных на интеграции разных видов искусства и информационно-коммуникационных технологий;

впервые раскрыта и научно обоснована концептуальная модель педагогической системы электронного обучения студентов гуманитарного профиля в высших учебных заведениях, структура которой объединяет целевой, содержательный, организационный, технологический, процессуальный, диагностический и результативный модули на основе взаимодополняемости методологических подходов: а) полихудожественного и поливалентного, направленных на развитие навыков проектной и художественной деятельности в процессе создания творческого продукта; б) конвергентного и культурологического, базирующихся на междисциплинарном синтезе естественнонаучного и гуманитарного знания и переориентации учебной познавательной деятельности на исследовательскую, проективно-конструктивную, сетевую коммуникацию;

выявлены социально-педагогические предпосылки становления и развития электронного обучения студентов разных специальностей в высшем гуманитарном образовании с использованием электронных художественных ресурсов: многообразие форм и видов электронного обучения; включение искусства в процесс художественного самообразования студентов; возможность совершенствовать информационно-методическое обеспечение творческого процесса и приобретать обучающимся профессиональные навыки создания медиапродуктов в различных знаковых системах на основе современной технической базы и новейших цифровых технологий;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

разработаны и введены в научный аппарат терминологические понятия, среди которых: арт-информатика – новая область знаний, направленная на продуцирование художественной информации и создание интерактивных мультимедийных проектов с помощью информационно-коммуникационных технологий; «виртуальное интеграционное образовательное пространство», основанное на интеграции научного, методического, учебного и иного информационного обеспечения преподавателей, студентов и сотрудников

образовательного учреждения на основе технологических средств и взаимосвязанного целостного контента для реализации культурологических аспектов формирования творческой индивидуальности; «электронный путеводитель оптимизации учебной деятельности» – вектор образовательного маршрута, выстроенного по схеме алгоритма с обозначением основных тем и практических заданий при изучении арт-информатики и др.;

уточнено и наполнено новым толкованием содержание понятия «электронное обучение студентов в вузах гуманитарного профиля» как сущностной характеристики процесса развития информационно-коммуникативной грамотности, раскрывающей научно обоснованный и организованный процесс согласованной деятельности студентов и педагога при реализации образовательных программ гуманитарного профиля и применении электронных художественных ресурсов;

доказана, теоретически и экспериментально обоснована результативность предложенной концептуальной модели педагогической системы электронного обучения студентов гуманитарного профиля высших образовательных организаций в условиях освоения нового знания (направления) арт-информатики и её трансформация в профессиональную практическую деятельность, характеризуемую осмыслением обучающимися феномена искусства как способа воплощения творческой деятельности и культурологических знаний при опоре на педагогические принципы: интеграции традиционных методов обучения и инновационных мультимедийных технологий; художественного самообразования и равных возможностей обучения.

выделена и научно аргументирована совокупность концептуальных идей ученых и современные тенденции развития электронного обучения в XXI веке, раскрывающих применение инновационных моделей (смешанное, гибридное, с веб-поддержкой, онлайн-обучение, совмещенный формат и др.), эффективных форм (видео лекции, вебинары, Wiki-страницы, дистанционные курсы, электронные библиотеки и др.) и средств обучения (тестирующие и контролирующие программы; информационно-поисковые и информационно-справочные системы; мультимедийное программное обеспечение; дистанционные программные средства; программно-методические комплексы) в высшем гуманитарном образовании, оказывающих эффективное влияние на профессиональную подготовку и становление квалификационных специалистов в высших учебных заведениях, развитие их личностных и социально-значимых качеств.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработано и внедрено в практику гуманитарного образования новое направление электронного обучения – «арт-информатика», основанная на потребностях настоящего времени в подготовке специалистов, умеющих осуществлять инновационные формы сетевого общения и владеющих инструментами художественной деятельности в условиях современной коммуникативной среды;

разработан, научно обоснован и апробирован интегрированный учебный курс «Арт-информатика», основанный на идее интеграции искусств и информационно-коммуникационных технологий, позволяющий обеспечить эффективность электронного обучения студентов в разных профилях высшего гуманитарного образования на основе комплекса приемов и способов внедрения в систему обучения мультимедийного программного обеспечения и обработки художественной информации;

предложены аргументированные рекомендации по учету форм взаимодействия участников обучения в виртуальной образовательной среде; требования к коллективной деятельности в виртуальном учебном пространстве в системе электронного обучения; положения к созданию оптимальных условий для мотивации обучаемых в самообразовании в области разных видов искусства; критерии оценки качества медиапродуктов;

создан и реализован в результате многолетней практики критериально-диагностический и экспериментально апробированный аппарат оценки качества электронного обучения студентов вузов гуманитарных направлений по выделенным критериям: информационно-коммуникативной грамотности; общекультурного развития; художественного проектирования, главным показателем которого является готовность к интерактивному мультимедийному проектированию;

разработаны уникальная дидактика и методические рекомендации по внедрению и организации педагогической системы электронного обучения студентов в условиях освоения арт-информатики в гуманитарном вузе с применением целого ряда образовательных технологий: педагогического проектирования электронных учебных материалов, разработки электронного учебно-методического ресурса, систематизации форм обучения, оптимизации поиска учебной информации при использовании электронных художественных ресурсов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: а) методологическую обоснованность исходных параметров исследования, опирающихся на основные положения разработанной автором диссертации педагогической системы электронного обучения студентов гуманитарного профиля высших учебных заведений в условиях освоения арт-информатики; б)

объективность методов исследования, адекватных поставленным задачам; в) репрезентативность - источниковой базы, подтвержденную многократными экспертными оценками; г) многолетний опыт экспериментальной работы по внедрению полученных данных в образовательную деятельность педагогов гуманитарных факультетов вузов, которые подтверждены актами о внедрении.

Идея базируется на исходных методологических позициях: междисциплинарности, как взаимодействия принципов и представлений, формирующихся на общенаучном уровне гуманитарных знаний и информационно-коммуникационных технологий; комплексности, как интеграции разных областей наук (искусства и информатики); системности – целостной совокупности взаимосвязанных сложноорганизованных объектов. Выдвинутая идея обеспечивает формирование социально-ценных и личностных качеств у студентов гуманитарного профиля, их полноценную самореализацию в соответствии с вызовами времени.

Значимость результатов исследования заключается в подтверждении гипотезы, выдвинутой автором исследования об эффективном формирующем влиянии предметной области арт-информатики на процесс художественного самообразования студентов, расширение их знаний о средствах художественной выразительности и приобретения навыков проектной деятельности как условия общекультурного развития и профессионального становления студентов гуманитарного профиля.

Доказана целесообразность научно обоснованной педагогической системы электронного обучения студентов гуманитарного профиля в условиях освоения арт-информатики и предлагаемых терминологических понятий, основанных на авторской теории, построенной в опоре на фундаментальные труды ученых и широком комплексном исследовании проблем гуманитарного образования, цифровой трансформации художественного образования, а также философских концепций развития личности посредством искусства и культуры (В.Ф. Асмус, А.И. Арнольд, М.М. Бахтин, В.С. Библер, М.С. Каган, В.А. Лекторский и др.); методологических концепций в области электронного обучения (П. Верхаген, Ч.Д. Данофф, С. Доунс, И. Иллич, Д. Кормье, Д. Корнели, И. Сейнен, Д. Сименс, Р. Тайнинга, С. Френе и др.); психологических концепций развития человека (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, Д.Б. Эльконин и др.); исследований современного гуманитарного образования (Б.С. Гершунский, В.И. Слободчиков и др.); организации проектной деятельности студентов сферы культуры и искусства (А.Д. Жарков, Е.Ф. Командышко, Е.Е. Кузьмина, В.М. Чижиков, Н.Н. Ярошенко и др.).

Использованы данные современных педагогических исследований в области дистанционного обучения (А.А. Андреев, С.В. Агапонов,

Г.С. Гершунский, А.В. Густырь, Е.И. Машбиц, М.В. Моисеева, В.И. Овсянников, Е.С. Полат, А.В. Хуторской, С.А. Щенников и др.); сетевого обучения (Ч.Д. Данофф, Д. Корнели); сетевого образования (И. Иллич, Д.А. Новиков, Н.П. Глотова, А.А. Овчинников, Е.Д. Патаракин); Интернет-образования и открытого обучения (А.А. Андреев, В.И. Солдаткин, С.А. Щенников); обучения при помощи информационно-коммуникационных технологий (В.К. Батоврин, В.В. Гура, И.М. Ибрагимов, Е.И. Машбиц, А.Н. Тихонов); виртуального обучения (М.Е. Вайндорф-Сысоева, М.В. Моисеева); распределенного обучения (А.В. Хуторской); мобильного обучения (В.А. Куклев, Kumari Madhuri, Vikram Singh) и др. Положения перечисленных концепций и направлений исследования согласуются с опубликованными в диссертации данными экспериментальной работы.

Установлено, что применение в образовательном процессе методологических подходов (полихудожественного, поливалентного, конвергентного и культурологического), принципов (интеграции традиционных методов обучения и инновационных мультимедийных технологий; равных возможностей обучения и художественного самообразования) позволяет определить уровень развития информационной и общекультурной компетентности по выделенным критериям: информационно-коммуникативной грамотности, общекультурного развития, художественного проектирования, которые обеспечивают становление квалификационного специалиста, умеющего использовать современную техническую базу и новейшие цифровые технологии в различных знаковых системах (фото-, аудио-, видео-, графической), продуцирование новой художественной информации.

Использованы адекватные целям и задачам исследования методы сбора и обработки исходной информации, включающие в себя методы исследования: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической, литературы по проблеме исследования); эмпирические (наблюдение, беседы, опрос, анкетирование, педагогический эксперимент; изучение и обобщение педагогического опыта), проведена достаточная выборка испытуемых для обеспечения репрезентативности и доказательства значимости полученных в ходе экспериментальной работы результатов.

Личный вклад соискателя состоит: в разработке нового инновационного направления электронного обучения в современных высших образовательных организациях гуманитарного профиля – арт-информатики; в научном обосновании концептуальной модели педагогической системы электронного обучения и реализации на практике инновационного курса обучения «Арт-информатика» применительно к профессиональным задачам разных профилей и специализаций гуманитарного образования; выявлении и научно-методическом

обеспечении закономерностей и принципов организации данного образовательного процесса применительно к требованиям профессиональной подготовки студентов гуманитарного профиля; в раскрытии и научном обосновании эффективности предлагаемых специально организованных практикумов для самостоятельной работы студентов при освоении арт-информатики (синтезирование звука и тембров, красок и форм, проектирование изображений в многомерном пространстве и т.д.) при разработке индивидуальных мультимедийных проектов; определении шкалы оценки уровневых критериальных показателей общекультурного развития и личностного профессионального становления студентов гуманитарного профиля, демонстрирующих эффективность педагогической системы электронного обучения при освоении арт-информатики.

Диссертация И.А. Нагаевой «Педагогическая система электронного обучения студентов гуманитарного профиля в условиях освоения арт-информатики» соответствует требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора педагогических наук.

В ходе защиты диссертации были высказаны *критические замечания и заданы вопросы*. О выборе темы исследования и уточнении выбора темы в данной формулировке, сущности нового направления «арт-информатика» и особенностей одноименного учебного курса. Прозвучали вопросы, уточняющие системообразующее основание и компоненты педагогической системы; необходимость объединения принципов и взаимодополнения методологических подходов и их преломления при разработке интерактивных мультимедийных проектов; о переводе качественных характеристик показателей педагогической системы в количественные. Прозвучала просьба раскрыть на конкретном примере соотношение принципа художественного самообразования с культурологическим подходом. Уточнялась значимость подготовки будущих преподавателей гуманитарных дисциплин в области электронного обучения, конкретизировался учет индивидуальных особенностей обучаемых и их взаимосвязь с принципом равных возможностей. Выяснялось мнение соискателя об обучении арт-информатике студентов технических специальностей. Высказано положительное отношение к готовности соискателя обстоятельно отвечать на вопросы, и было обращено внимание на примеры конкретных ситуаций из практики в решении профессионально-значимых проблем, с учетом большого педагогического опыта соискателя.

Соискатель Нагаева И.А. *ответила* на заданные вопросы и *привела собственную аргументацию* выбора темы исследования в данной формулировке,

раскрывая педагогическую систему через совокупность многочисленных форм электронного обучения (дистанционное, гибридное и смешанное, сетевое, виртуальное, открытое и др.), концепции которых разрабатывались многими учеными XX и XXI вв. Уточнила, что в качестве системообразующего основания выступает концептуальная модель, структура и содержание которой раскрывают педагогическую систему электронного обучения студентов гуманитарного профиля в условиях освоения арт-информатики. Приведены примеры художественных ресурсов, используемых в процессе обучения арт-информатике. Соискатель уточнила, что арт-информатика – это область знаний, направленных на продуцирование художественной информации, и в качестве практико-ориентированного инструмента разработан одноименный учебный курс. Было конкретизировано понятие «электронное обучение». Приведена собственная аргументация об усилении интереса к самостоятельному освоению культуры и искусства с применением информационно-коммуникационных технологий через самостоятельное познание, личностные смыслы и общение в виртуальном учебном медиaprостранстве при объединении принципов и взаимодополняемости подходов. Соискатель пояснила важность реализации принципа равных возможностей для студентов с ограниченными возможностями по здоровью. Указала, что для оценивания результатов экспериментальной работы использован метод дисперсионного анализа. Раскрыла различные трактовки понятий e-learning и online-learning. Уточнила, что принцип равных возможностей обучения и художественного самообразования означает равный доступ к художественным ресурсам и коммуникациям с учетом индивидуальных особенностей обучаемых. Кратко охарактеризовала этапы работы над созданием интерактивного мультимедийного проекта. Подтвердила необходимость и важность владения общепрофессиональными компетенциями «осуществлять поиск информации в области культуры и искусства, в том числе с помощью информационно-коммуникационных технологий и использовать её в своей профессиональной деятельности».

На заседании 04 октября 2022 г. диссертационный совет принял *решение*: за создание оригинальной педагогической системы электронного обучения студентов гуманитарного профиля в условиях освоения нового направления арт-информатики и разработку её концептуальной модели, определяющей стратегию и тактику современного гуманитарного образования, содержание которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное социально-экономическое и культурное значение для развития страны и вносящее вклад в методологию и технологию профессионального образования (педагогические науки), *присудить* Нагаевой И.А. ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: «за» – 14, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

Любовь Григорьевна Савенкова

Ученый секретарь
диссертационного совета
06.10.2022 г.

Екатерина Вячеславовна Боякова