

ГАЛЬЧУК Ольга Викторовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ФОРМ
ЛИТЕРАТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

13.00.02 - Теория и методика обучения и воспитания
(художественное воспитание в дошкольных учреждениях,
общеобразовательной и высшей школе)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва - 2016

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении
«Институт художественного образования и культурологии
Российской академии образования»

**Научный
руководитель:** доктор педагогических наук, доцент
Стукалова Ольга Вадимовна

**Официальные
оппоненты:** доктор педагогических наук, доцент,
кафедра методики преподавания литературы, Федеральное
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Московский педагогический государственный
университет», профессор
Подругина Ирина Алексеевна

кандидат педагогических наук, кафедра филологического
образования, Государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования города Москвы «Московский
институт открытого образования», доцент
Суханкина Елена Николаевна

**Ведущая
организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Московский государственный
институт культуры»

Защита состоится «12» апреля 2016 г. в 16.00 на заседании диссертационного совета
Д 008.015.01 в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении
«Институт художественного образования и культурологии Российской академии
образования» по адресу: 119121, Москва, ул. Погодинская, дом 8, корп.1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального
государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного
образования и культурологии Российской академии образования». Адрес сайта:
www.art-education.ru.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2016 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

Е. В. Боякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. Изменяющаяся социально-экономическая ситуация обусловила необходимость усовершенствования российской образовательной системы, переосмысление теоретических подходов и накопившейся практики работы учебных заведений. Реализации таких приоритетов образования, как доступность, качество, эффективность способствуют педагогические инновации, т.е. использование новых знаний, приёмов, подходов, технологий для получения результата в виде образовательных услуг, отличающихся социальной востребованностью. Очевидно также, что учебный процесс в современной школе все более ориентируется на активное творческое взаимодействие учителя и ученика.

В настоящее время придается большое значение выявлению творчески одаренных детей и подростков, их художественному образованию. В «Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» (2012) содержатся две стратегические установки: 1)недопустимость селекционного подхода по принципу наличия или отсутствия одаренности у детей и подростков; 2)ответственность государства за предоставление каждому представителю молодого поколения возможностей для адекватного развития его дарований. Таким образом, возрастает роль урока литературы как *искусства Слова*, постижение которого учащимися происходит в творческой деятельности в контексте диалога искусств.

Ответом на требования современного общества является использование инновационных форм обучения литературе, позволяющие максимально раскрывать индивидуальные способности учащихся и формировать на этой основе профессионально и социально компетентную личность.

Достижения отечественной методики в области изучения художественной литературы неоспоримы. В классическом наследии и трудах, посвященных литературному развитию и становлению читателя-школьника, выделяются формы и приемы работы на уроке литературы, раскрывающие закономерности и возможности стимулирования читательских интерпретаций, формирующие способность к творческому осмыслению художественного произведения, чтению как диалогу (М.М. Бахтин, М.А. Рыбникова и др.). Огромную значимость приобщения старших подростков к классическим образцам литературы отмечают педагоги и общественные деятели, благодаря которым в практику литературного образования вернулось сочинение как форма письменного экзамена.

Вызовы современной социокультурной ситуации, необходимость повышения уровня ценностных ориентаций учащейся молодежи, освоения гуманистических мировоззренческих позиций активизируют поиск новых подходов, методик, технологий литературного образования. «Книга есть жизнь нашего времени» (В.Г. Белинский) и ее постижение на уроке литературы требует особого внутреннего слухового и зрительного воображения учащихся, эффективно развить которое можно при помощи интеграции различных видов художественной деятельности. Творчество является неотъемлемой частью современного урока литературы, позволяя преподавателю создавать такое культурно-образовательное пространство, благодаря которому у ученика появляется

прекрасная возможность отправиться на поиски художественных открытий. «Диалог искусств» (Г.Л. Ачкасова) в контексте данного предмета позволяет выйти за рамки осмысления литературы как словесного мастерства.

Приемы «перевода» художественного произведения на языки других искусств достаточно разнообразны: выразительное чтение, устное рисование, чтение по ролям, инсценирование и пр. Интерпретация художественного произведения на импровизированной сцене «театра у классной доски» позволяет наиболее полно раскрыться диалогической природе творческого общения ученика и учителя, читателя и автора художественного произведения. Опора в литературном образовании на потенциал различных инновационных форм создает условия для вхождения учащихся в мир искусства, что направляет их не только на постижение литературного произведения средствами театра (от интенции до воплощения), но и обеспечивает «действенное проживание» (М.О. Кнебель) в «предлагаемых обстоятельствах» (К.С. Станиславский), повышает уровень знаний и понимания законов творчества, которые могут привести учащихся к ярким художественным открытиям и личностному творческому росту.

В данном исследовании *инновационные формы литературного образования* трактуются как система технологий, методов, педагогических приемов, направленных на активизацию творческого роста и полихудожественного развития старших подростков в процессе освоения *искусства Слова* и самостоятельной интерпретационной деятельности.

Таким образом, **актуальность исследования** определена, во-первых, гуманистическим характером современного российского образования, где каждая дисциплина, в том числе и литература, рассматривается не как цель, а как средство творческого развития личности; во-вторых, эффективным использованием в методической практике инновационных форм литературного образования учащихся, включая уроки-моноспектакли, учебные проекты, исследовательскую деятельность, которые способствуют постижению и интерпретации произведения, освоению художественных стратегий автора; в-третьих, вовлечением старших подростков в создание собственного «театра у классной доски», что открывает для них путь в мир искусства.

Степень научной разработанности проблемы. В литературном образовании педагогические инновации в области эстетического отношения к *искусству Слова* получили распространение благодаря значительным исследованиям А.А. Мелик-Пашаева, З.Н. Новлянской, В.Г. Маранцмана, по мнению которого «включение смежных искусств в изучение литературного произведения помогает нам управлять потоком ассоциаций, стимулировать возникновение определенных представлений в сознании читателя», и др. Основы школьного анализа литературных произведений представлены в трудах Н.И. Кудряшева, З.Я. Рез, О.Ю. Богдановой, Г.Н. Ионина и др. Изучение драматического произведения в контексте театрального искусства отражено в работах В.В. Голубкова, Е.Н. Колокольцева и др. К проблемам интерпретационной деятельности старшеклассников обращались такие ученые, как

Т.Г. Браже, Т.С. Зепалова, М.А. Снежневская и др. В современных исследованиях рассмотрена проблематика обновления содержания и форм литературного образования (Л.Н. Абрамовская, И.Л. Масандилова, И.А.Подругина и др.), речевой культуры учащихся (Е.Н. Суханкина). Учеными, работающими в рамках научной школы Б.П. Юсова, раскрыты основные критерии полихудожественного развития учащихся, выявлены направления опоры на комплекс разных видов искусства в образовательном процессе школы (Л.Г. Савенкова, Е.П. Олесина и др.).

В целом, можно заключить, что изучение художественного произведения в контексте театральных приемов и методов доказало свою эффективность в практике литературного образования, но до сих пор в науке не представлен анализ внедрения инновационных форм в литературное образование старших подростков, их влияние на развитие творческих способностей, уровень постижения авторского замысла и стилевых особенностей произведения.

К тому же необходимо разрешить возникшее **противоречие**: между необходимостью постижения художественного произведения через эмоциональное погружение в *искусство Слова* на уроке литературы, значимостью поддержки полихудожественного развития учащихся и относительно узкой, в основном – «технологической» направленностью реального обучения литературе в старших классах, ориентированного преимущественно на подготовку к Единому государственному экзамену, который осуществляется во многом на основе тестирования. Не случайно, высокоавторитетные учителя, методисты, ученые отмечают тревожные тенденции в преподавании литературы, отражающиеся даже в «блистательной витрине» российской методики преподавания - конкурсе «Учитель года России», подчеркивая, что с уроков литературы стала исчезать эмоциональная составляющая, которая зачастую вытесняется «схемой, не столько помогающей разобраться в сложном тексте, сколько сковывающей и учителя и учащихся» (В.Ф. Чертов).

Состояние теории и потребность практики в разработке эффективных педагогических направлений литературного образования обусловили выбор **темы диссертационного исследования**: «Педагогические возможности инновационных форм литературного образования старших подростков».

Проблема исследования: каковы педагогические возможности взаимодействия искусств в вопросе преодоления узкофункциональной направленности литературной подготовки старших подростков в современной школе?

Объект исследования - полихудожественное развитие учащихся в процессе литературного образования.

Предмет исследования – педагогический потенциал взаимодействия искусств и различных форм его реализации на уроках литературы и во внеклассной работе со старшеклассниками.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность литературного образования на принципах комплексного

взаимодействия искусств и выявить инновационные формы, способствующие полихудожественному развитию современных старших подростков.

Гипотеза исследования. Литературное образование в старших классах будет эффективным при следующих условиях:

- подход к образовательному процессу будет строиться на принципах полихудожественного развития учащихся: выход за рамки одного искусства, связь с развитием культуры в широком смысле слова, перенос педагогического акцента с изучения искусства на творческое проявление самих учащихся, обращение к региональной художественной культуре;
- будут раскрыты педагогические возможности инновационных форм на занятиях литературой, способствующие самостоятельной творческой интерпретации художественного текста, обеспечивающие активное вхождение в мир искусства, глубокое освоение авторского замысла и стиливых особенностей произведения;
- будут использованы методы осознания авторской интенции, «действенного проживания» и «предлагаемых обстоятельств», повышающие уровень знаний и понимания законов творчества, которые могут привести учащихся к ярким художественным открытиям и личностному творческому росту;
- будут учтены возрастные особенности учащихся, уровень их зрительского, читательского и эстетического опыта.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) провести анализ философских, искусствоведческих и психолого-педагогических трудов с целью выявления ведущих тенденций литературного образования в России, определить педагогические возможности взаимодействия искусств в условиях культурно-образовательного пространства школы и раскрыть теоретические аспекты разработки инновационных форм литературного образования современных старшеклассников;
- 2) научно обосновать принципы внедрения в литературное образование таких инновационных форм, как урок-моноспектакль, учебные проекты, исследовательская деятельность старшеклассников и направления самостоятельной творческой интерпретации литературных произведений;
- 3) определить основные характеристики социокультурного портрета современных старших подростков на основе уровня их полихудожественного развития;
- 4) экспериментально проверить предлагаемые инновационные формы литературного образования старших подростков; апробировать технологии создания урока-моноспектакля, учебных проектов и самостоятельной исследовательской деятельности учащихся; выявить критерии влияния инновационных форм на их творческий рост; проанализировать и обобщить полученные результаты.

Методологической основой исследования стали: теория единства научной и художественной картины мира (А.Ф. Лосев, Н.А. Бердяев и др.), психолого-педагогические идеи формирования и развития личности (Л.С. Выготский,

А.Н. Леонтьев и др.); теории социальной адаптации школьников (А.В. Мудрик, А.В. Петровский и др.).

В исследовании были учтены философско-герменевтический аспект интерпретации художественного произведения (В.С. Библер, Ю.М. Лотман и др.); концептуальные положения развития художественного образования (А.В. Бакушинский, Д.Б. Кабалевский, Б.М. Неменский и др.) и положения полихудожественного подхода (Б.П. Юсов); работы театральных деятелей, педагогов, определяющих специфику использования театра в образовательных целях (М.О. Кнебель, З.Я. Корогодский и др.).

Были изучены: «теория монодрамы» Н.Н. Евреинова; эстетические аспекты творческой деятельности (М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев); труды по истории и теории методики преподавания литературы (М.А. Рыбникова, З.Н. Новлянская, В.Г. Маранцман и др.); работы, посвященные эффективным путям и приемам изучения художественных произведений (Н.И. Кудряшев, Т.Ф. Курдюмова и др.); а также средствам сценического искусства на уроках литературы (М.Г. Качурин, Т.А. Македон и др.).

Методы исследования: *теоретический* (изучение трудов по философии, педагогике, психологии, литературоведению, искусствоведению, методике преподавания литературы); *социолого-педагогический* (анализ учебных программ, учебников в аспекте исследуемой проблемы, анкетирование, беседы с учащимися и учителями, изучение передового педагогического опыта, моделирование системы обучения, методическая и психологическая интерпретация результатов эксперимента и др.); *экспериментальный* (организация и проведение педагогического эксперимента); *статистический* (анализ результатов эксперимента).

Ретроспективный анализ собственного педагогического опыта в качестве преподавателя литературы в течение 10 лет.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлся Смоленский колледж лёгкой промышленности и индустрии моды – экспериментальная площадка РАО по проблеме «Подготовка рабочих и специалистов по интегрированным программам профессионального образования, реализующие систему непрерывного профессионального образования НПО – СПО – ВПО» (2006-2011), где осуществлялась проверка эффективности внедрения инновационных форм полихудожественного развития учащихся, а также сравнительного анализа результатов творческой деятельности старших подростков в контрольных и экспериментальных группах; Смоленский педагогический колледж; Смоленский медицинский колледж; СОШ №597 г. Москвы.

В общей сложности исследованием было охвачено 212 учащихся в возрасте от 15 до 18 лет. К исследованию было привлечено 53 учителя литературы и педагога дополнительного образования.

Организация исследования: работа проводилась в три этапа (2008-2015гг.)

I этап (2008-2010 гг.) – изучение литературы по проблеме диссертации; составление плана экспериментальной работы по апробации инновационных форм полихудожественного развития старшеклассников в литературном образовании; определение гипотезы исследования, проведение констатирующего эксперимента с

целью конкретизации объекта и предмета исследования; разработка методики экспериментальной работы; анализ результатов констатирующего эксперимента.

II этап (2010-2012 гг.) – формулирование теоретических положений обучающего эксперимента; проектирование методических рекомендаций и осуществление обучающего эксперимента с целью выявления эффективности инновационных форм полихудожественного развития, способствующих развитию умений интерпретировать литературный (прежде всего – эпический) текст; анализ предварительных результатов обучающего эксперимента; корректировка содержания эксперимента.

III этап (2012-2015 гг.) – уточнение и корректировка отдельных методических рекомендаций; систематизация и обобщение данных, полученных в ходе формирующего эксперимента, письменное оформление диссертации.

Научная новизна исследования. В логике проблематики исследования *конкретизированы понятия* «инновационные формы литературного образования старших подростков», «самостоятельная творческая интерпретационная деятельность учащихся», в научный оборот *введено понятие* «урок-моноспектакль».

Определен педагогический потенциал опоры на принципы взаимодействия искусств в литературном образовании и личностном развитии старшеклассников.

Выявлены дидактические принципы внедрения в литературное образование инновационных форм: принцип психологической готовности; принцип снижения внутренних барьеров; принцип перспективного развития; принцип декатастрофизации; принцип высоких педагогических ожиданий; принцип согласованности целей.

Раскрыта роль учебных проектов, позволяющих учащемуся эффективно общаться и сотрудничать с другими людьми, с миром культуры; ориентирующих на компетентное использование общеучебных умений, что актуализирует образовательную составляющую совместной деятельности учителей и учащихся, способствует гармонизации содержания и формы проектной деятельности;

Выделены основные характеристики социокультурного портрета современного старшего подростка, позволяющие оптимизировать педагогическую работу с учетом наиболее значимых потребностей возраста и готовности учащихся к самостоятельной творческой интерпретационной деятельности, *описаны критерии отбора художественных текстов*, этапы и методы актуализации теоретико-литературных, театроведческих знаний и умений, необходимых для ее эффективного осуществления.

Научно обосновано, что внедрение инновационных форм литературного образования, включая урок-моноспектакль, учебные проекты, самостоятельную исследовательскую работу учащихся по освоению литературных произведений, способствуют глубокому постижению формы и содержания художественного текста, развивают мотивацию к личностному росту, формируя читательскую и зрительскую культуру, стремление к творческой самореализации.

Теоретическая значимость исследования. На основании историко-ретроспективного анализа теоретических аспектов литературного образования старшеклассников *выделены ведущие тенденции* их приобщения к искусству *Слова*: воспитание личности, стремящейся к духовному совершенствованию на основе

изучения классических образцов литературного творчества; раскрытие для учащихся значимости погружения в литературный текст и проживание образов, освоение нравственных и эстетических идеалов; познание окружающего мира через аналитическую и эмоциональную деятельность по проникновению в замысел автора; со-творчество педагога и учащихся в диалоговом пространстве занятия.

Разработано дидактическое обеспечение полихудожественного развития старшеклассников на уроках литературы, основанное на инновационных формах создания уроков-моноспектаклей, вовлечения учащихся в создание учебных проектов и проведение самостоятельных исследований, способствующих развитию представлений о художественном произведении в контексте диалога искусств и особенностей театральной интерпретации литературных текстов, в системе литературного образования учащихся старших классов.

Обоснованы этапы самостоятельной интерпретации художественного текста в контексте диалога искусств (авторская интенция - режиссерская экспликация - актерский сценарий монопьесы).

Определены параметры изучения результатов внедрения инновационных форм литературного образования старшеклассников: характер направленности интересов в процессе восприятия и интерпретации художественных произведений; изменения в уровне постижения авторского замысла – до и после самостоятельной интерпретационной деятельности; готовность к использованию приемов театрального искусства в решении творческих задач; повышение уровня знаний в области истории литературы и театра, литературоведения.

Практическая значимость исследования. *Теоретически обосновано и внедрено в практику школ и педагогических колледжей* дидактическое обеспечение инновационных форм литературного образования старшеклассников, включающее методические рекомендации по созданию «театра у классной доски», педагогические технологии создания урока-моноспектакля, организации учебных проектов, проведения научно-практических студенческих конференций, мастер-классов в театре и др.

Предложены разработки уроков-моноспектаклей на основе принципов полихудожественного подхода («Аннинька» по роману М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы», «Слово о Чехове» по переписке А.П. Чехова и О.Л. Книппер-Чеховой, «Чайка» по одноименной пьесе А.П. Чехова, «Человек есть тайна» по роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», «И боль, и вера в счастье...» по поэме А.Т. Твардовского «Дом у дороги», «А.Т. Твардовский: портрет поэта по его стихам» по поэтическому творчеству А.Т. Твардовского» и др.).

Описаны педагогические направления по изучению уровня литературно-театральной коммуникации и интерпретационного взаимодействия: «учащийся-«актер»/«режиссер» - автор художественного произведения - учащийся-«зритель», «учащийся-«актер»/«режиссер» - персонаж/персонажи; «учащийся-«актер»/«режиссер»- учащийся-«зритель».

Представлены критерии по оценке качества внедрения инновационных форм литературного образования.

Результаты исследования могут быть стать основой для разработки учебно-методических пособий, курса лекций, проведения семинаров в системе повышения педагогических кадров и в высшем педагогическом образовании.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем.

Научно обоснованы и внедрены в образовательный процесс инновационные формы литературного образования старшеклассников, включающие урок-моноспектакль, учебные проекты и самостоятельную исследовательскую деятельность в области художественной культуры и литературного творчества.

Доказано, что изучение литературных текстов в контексте диалога искусств, прежде всего - через сценическое воплощение образов - не только позволяет раскрыть для учащихся значимость глубокого постижения классических образцов, но и обеспечивает возможность личностного роста в процессе самостоятельной интерпретационной деятельности.

Разработаны дидактические принципы внедрения инновационных форм литературного образования старшеклассников (принцип психологической готовности; принцип снижения внутренних барьеров; принцип перспективного развития; принцип декатастрофизации; принцип высоких педагогических ожиданий; принцип согласованности целей).

Теоретически осмыслены с позиций полихудожественного развития и внедрены в литературное образование методы осознания авторской интенции, «действенного проживания» и «предлагаемых обстоятельств»

Выделены критерии и параметры изучения педагогического потенциала этих форм в литературном образовании современных старшеклассников.

Составлен значимый для педагогической поддержки личностного роста старших подростков их социокультурный портрет на основе уровня полихудожественного развития (работа осуществлялась в рамках Проекта 2.6.«Социокультурный портрет современного ребенка на разных этапах детства: возрастные и индивидуальные особенности формирования художественного восприятия и мышления» Программы фундаментальных научных исследований ФГБНУ «ИХОиК РАО»). *Определено*, что наиболее важным личностным качеством, необходимым для полноценной творческой самореализации старшеклассника, является его готовность к разнообразной деятельности по освоению художественных произведений, что способствует духовному росту, постоянным «самооткрытиям» и самопознанию.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования подтверждается обоснованностью исходных научно-методологических позиций, опорой на научные труды в области философии, культурологии, педагогики, психологии, литературоведения, методики преподавания литературы; достаточно широкой практической базой, применением комплекса методов, соответствующих целям и задачам; данными, полученными в ходе констатирующего, обучающего и формирующего экспериментов, достаточной выборкой участников экспериментальной работы, статистическим анализом.

Также обоснованность результатов подтверждается высокой оценкой творческих достижений: дипломами и благодарственными письмами в адрес учащихся-«актеров» (Диплом II степени Всероссийского Фестиваля искусств за моноспектакль «Аннинька» по роману М.Е. Салтыкова-Щедрина, Благодарственное Письмо оргкомитета Всероссийского Фестиваля науки за моноспектакль «Михайло Ломоносов» по книге В. Пикуля «Рвать цветы под облаками», Благодарственное Письмо оргкомитета международной конференции «Русская классическая литература на сцене и в кино» за моноспектакль «Жизнь Человека» по одноименной пьесе Л.Н. Андреева, Диплом Пятого Всероссийского Фестиваля науки за моноспектакль «Базаров. Человек науки») и др.

Эксперимент проводился лично соискателем, о чем свидетельствуют акты о внедрении результатов диссертации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация материалов исследования осуществлялась на I Всероссийской конференции школьной театральной педагогики памяти Л.А. Сулержицкого «Педагогика искусства» (МИОО, ГБОУ ВПО «Школа-студия (институт) им. В.В. Немировича-Данченко при МХАТ им. А.П. Чехова, 2012), Международной сетевой интерактивной конференции «Социокультурные аспекты художественного образования» (ИХО РАО, 2014), Международной научной конференции «Ценности и смыслы современного образования» (РГПУ им. А.И.Герцена, 2014) и др.; на курсах повышения квалификации «Intel. Обучение для будущего: Проектная деятельность в информационной образовательной среде XXI века» (СОИРО, 2010), «Фестивале педагогических идей» Департамента Смоленской области по образованию, науке и молодежной политике, Твардовских чтениях (Смоленск, 2008 - 2012гг.) и др., на заседаниях методического совета преподавателей общеобразовательных дисциплин НПО и СПО Смоленской области, на мастер-классах «Творческой лаборатории» режиссеров детских и молодежных коллективов в рамках Всероссийского Фестиваля школьных театров (Московский театр русской драмы «Камерная сцена», 2008). Материалы диссертации вошли в научные публикации и сообщения на заседаниях лаборатории интеграции искусств в ФГБНУ «ИХОиК РАО».

На защиту выносятся следующие положения:

- Актуальность разработки и внедрения в литературное образование инновационных форм, способствующих полихудожественному развитию старших подростков, обусловлена следующими факторами: вовлечение учащихся в самостоятельную творческую деятельность является неотъемлемой частью современного урока литературы; такие инновационные формы, как урок-моноспектакль, учебные проекты, самостоятельные исследования учащихся по освоению литературных произведений значительно способствуют глубокому постижению формы и содержания художественного текста, развивают мотивацию к личностному росту, формируют читательскую и зрительскую культуру.

- Эффективность литературного образования обеспечивается рядом условий: опорой на принципы полихудожественного развития учащихся; раскрытием педагогического потенциала инновационных форм на занятиях литературой, использованием методов осознания авторской интенции, «действенного проживания» и

«предлагаемых обстоятельств»; учетом возрастных особенностей старших подростков, уровня их эстетического (зрительского, читательского) опыта.

- Приобщение старшеклассников к самостоятельной интерпретационной деятельности позволяет более полноценно выработать личностное отношение к тексту, соотнеся с его объективным смыслом, сопоставляя образы литературного произведения с их отображением в изобразительном искусстве, музыке, театре, кино - все это создает помогает более глубокому освоению сущности и стилевых особенностей литературного произведения, стимулирует саморазвитие, стремление к самопознанию, что соответствует их возрастным потребностям.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 231 источник, в том числе 14 на иностранном языке, приложений, иллюстрирующих материалы исследования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, задачи и гипотеза, раскрыты методологические основы и методы, этапы работы, сформулированы научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Инновационные формы преподавания литературы как педагогическая проблема» рассмотрены: исторический аспект литературного образования в контексте идей школьной театральной педагогики, методический аспект освоения художественной литературы в процессе творческой проектной деятельности, социокультурный портрет современного старшего подростка.

Цель литературного образования - познакомить учащихся с произведениями искусства, классическими образцами мировой словесной культуры, обладающими высокими художественными достоинствами, выражающими жизненную правду, общегуманистические идеалы, воспитывающими высокие нравственные чувства у человека читающего. Постижение *искусства Слова* через его театральное воплощение на сцене у классной доски стало возможным благодаря гуманитаризации российского образования, способствовавшей распространению в образовательном пространстве школьной театральной педагогики - составной части педагогики искусства. Приоритетная задача словесников в прошлом и настоящем - воспитание высоконравственной личности. Во многом именно через соприкосновение *Слова* с таинственным миром театра на уроке осуществлялся процесс познания учащимися русской и мировой литературы.

В главе дан анализ привлечения театральных форм и методов к изучению литературы (работы В.Ф. Одоевского, В.П. Острогорского, Н.А. Соловьева-Несмелова и др.), показано, что самостоятельная творческая интерпретационная деятельность учащихся - создание в рамках образовательного пространства оригинальных, неповторимых «актов творчества» на основе культурных ценностей. Особое внимание уделяется психологическим особенностям влияния театральных методов на художественное восприятие и творческое развитие растущего человека. На основе работ

Л.С. Выготского, Н.И. Кудряшева, А.С. Макаренко и др. выявлены основные факторы педагогического потенциала освоения театральных методов и технологий в литературном образовании: развитие творческого воображения, приобщение к классическим текстам через понимание образной структуры произведения, возможности для духовного возвышения личности в контексте ценностей мировой художественной культуры.

В историко-ретроспективном аспекте рассматриваются исследования ученых XX-XXI века, посвященные изучению драматического произведения в контексте театрального искусства (работы В.В. Голубкова, М.А. Снежневской и др.), театральной импровизации (И.Л. Масандилова и др.), развитию речевой культуры (Е.Н. Суханкина и др.), проектно-исследовательской деятельности в процессе освоения мировой литературы (И.А. Подругина и др.), взаимодействию искусств на занятиях литературой (Э.И. Гуткина, О.В. Стукалова, Т.И. Сухова и др.). С точки зрения В.Г. Маранцмана, читательская деятельность особенно близка работе актеров, режиссеров, сценаристов. В этом контексте определено, что среди инновационных форм литературного образования старшеклассников наиболее востребованы те, которые опираются на театральные методы и технологии, облегчая учителю приближение литературного текста к мыслям и чувствам современного подростка, побуждая школьников к глубокому постижению замысла автора, к живому общению с Большим временем культуры (М.М. Бахтин).

«Театр у классной доски» - образовательный феномен в контексте диалога искусств, отрицающий любительский подход. Так, моноспектакль на уроке литературы - явление нетипичное в образовательной практике, а потому уникальное в преподавательской деятельности словесника. Урок-моноспектакль – инновационная форма полихудожественного развития старшеклассников, основанная на «акте искусства» (Л.С. Выготский) и постижении «новой гармонии» (А.А. Ахматова) актерски одаренного учащегося, воплощающего на сцене у классной доски художественный образ по изучаемому произведению. Модель такого урока направлена на реализацию идей школьной театральной педагогики - системы образования, организованной по законам импровизационной игры и подлинного продуктивного действия, протекающих в увлекательных для участников «предлагаемых обстоятельствах», в совместном коллективном творчестве учителей и учеников, способствующая постижению явлений окружающего мира через погружение и проживание в образах.

Другой эффективной инновационной формой литературного образования является, как показывает исследование, самостоятельная проектная деятельность. В главе сделан анализ работ Дж. Дьюи, И.Ф. Сवादковского и др. Метод учебного проекта особенно значим в силу его ориентированности на реализацию идей личностно-ориентированного подхода, проблематизацию образования, работу в малых группах и поддержку самостоятельной исследовательской деятельности учащихся. Проектная деятельность по литературе, как определено в исследовании, позволяет также эффективно реализовать деятельностный подход, предполагающий овладение конкретными умениями и навыками, связанными с чтением, анализом и интерпретацией художественного текста и драматического произведения, а также практическое их

использование в процессе создания собственных устных и письменных речевых высказываний, исследовательских и творческих работ, в различных сферах коммуникации и ситуациях общения.

Также в главе описана социокультурная ситуация развития старшего подростка. На основе многолетних социологических исследований определено, что эта ситуация характеризуется в первую очередь тем, что особенности современных старшеклассников выражаются через осознание *Чтения* как искусства, владении этим искусством, а также о значительном влиянии выбора книг на их пристрастия или любимые занятия. Вместе с тем нельзя не отметить и тот факт, что появление новых медийных средств отрицательно сказывается на книжной культуре современного учащегося. Аудиовизуальные источники, в отличие от чтения книги, дают подростку совершенно иную картину восприятия, отрицательно влияющую на грамотность, интеллект, эмоциональное и нравственное воспитание, а также другие составляющие гармоничного развития личности. В главе представлены результаты статистического анализа (обобщены в 6 таблицах) и описан *социокультурный портрет современного старшего подростка*. Выявлено, что прочтение произведений мастеров художественного Слова не только как формы интеллектуального совершенствования, но и интеллектуального досуга находится в центре внимания всего лишь 58% девушек и 37% юношей. Выделенные основные характеристики социокультурного портрета современного старшего подростка позволяют оптимизировать педагогическую работу с учетом наиболее значимых потребностей возраста и готовности учащихся к самостоятельной творческой интерпретационной деятельности. В главе также описаны критерии отбора художественных текстов, этапы и методы актуализации теоретико-литературных, театроведческих знаний и умений, необходимых для ее эффективного осуществления.

Важным выводом главы является положение о том, что самостоятельная активная познавательная деятельность современного старшего подростка с учетом его особенностей и возможностей не всегда укладывается в систему традиционного урока. В этом контексте очень важно научить ученика самостоятельно мыслить, находить и решать проблемы, привлекая для этой цели знания из разных областей, способность прогнозировать результаты и возможные последствия разных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи. Все это определяет *необходимость разработки и активного внедрения инновационных форм в литературное образование старших подростков*.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по реализации инновационных форм литературного образования старших подростков на занятиях и внеклассной деятельности по литературе» рассмотрены вопросы моделирования полихудожественного развития личности старших подростков, направленное на раскрытие готовности старшеклассников к творческой самореализации в процессе литературного образования. В главе также описан проект «Театр и мы» в условиях литературного культурно-образовательного пространства, сделан анализ различных направлений творческой деятельности учащихся по освоению литературного

произведения на основе инновационных форм, представлены описания различных этапов эксперимента. Полученные данные обобщены в 10 таблицах.

Констатирующий эксперимент по исследованию восприятия и интерпретации учащимися художественных произведений проводился с 2008 по 2010 год. Ведущие цели этого этапа: 1) выявление направленности интересов в процессе восприятия и интерпретации художественных произведений читателями с разным уровнем подготовки; 2) экспериментальная проверка эффективности инновационных форм литературного образования и самостоятельной интерпретационной деятельности учащихся старших классов; 3) моделирование полихудожественного развития старших подростков в процессе освоения литературных текстов на основе активизации инновационных форм – театральных методов и технологий, учебных проектов, самостоятельной исследовательской деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Педагогическая модель полихудожественного развития старшекласников в процессе литературного образования

Цель: творческое развитие личности старшекласника на основе приоритетов художественного образования и интеграции искусств			
Задачи			
Определить сущность проблемы творческого становления личности учащихся в контексте «Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов».	Выявить принципиальные возможности творческого становления личности учащихся средствами полихудожественной учебной деятельности	Выявить принципиальные возможности литературно-театрального учебного проекта для интенсификации литературного развития	Определить и методически отразить возможности повышения эффективности использования интерпретационной (научной, критической, художественной и читательской) работы учащихся по литературе в контексте диалога искусств
Формирование художественной культуры старшекласников включает процессы			
Умения понимать и ценить произведения искусства	Умения пользоваться плодами искусства	Умения поддерживать и совершенствовать культуру путем творческого участия в культурно - образовательном процессе	
Принципы интеграции различных видов деятельности (по Б.П. Юсову)			
Выход за рамки одного искусства	Связь с развитием культуры в широком	Перенос педагогического	Обращение к региональной

	смысле слова	акцента с изучения искусства на творческое проявление самих старшекласников	художественной культуре
Реализация			
Уроки	Предметные недели	Ученический / студенческий театр	Научное общество

Было проведено анкетирование 212 учащихся 1 курса СКЛПиИМ и СОШ №597 г. Москвы в контрольных и экспериментальных группах; 23 учителей литературы: из Смоленска и Смоленской области (15), а также учителей литературы - участников «Творческой лаборатории» режиссеров детских и молодежных коллективов в рамках Всероссийского Фестиваля школьных театров (8). Было выявлено, что интерес к внедрению инноваций в образовательном процессе проявляют 100% учителей-словесников, при этом проявляют самостоятельность, активность в изучении и реализации в практике новейших технологий и методов в преподавании литературы лишь 17%. В качестве главного препятствия к осуществлению инновационных форм учителя называли отсутствие творчески одаренных в актерском плане учащихся, низкий уровень культурной инициативы и эстетического опыта, направленность обучения на освоение информации и подготовку к тестированию.

Были учтены возрастные особенности учащихся (15-17 лет), уровень их зрительского опыта; определены дидактические принципы использования инновационных форм литературного образования; определена последовательность усложнения интерпретационной деятельности – от прозы к поэзии; разработаны критерии отбора текстов с учетом их родовых, жанровых особенностей (10 класс - проза, 11 класс - поэзия).

В *экспериментальную* группу вошли учащиеся, которые активно интересовались произведениями художественной литературы, как в рамках изучаемой дисциплины, так и в рамках проекта «Театр и мы». В *контрольную* группу - учащиеся, не проявлявшие на 1 этапе эксперимента интереса к изучению литературы. Объектом изучения стали художественные тексты русской литературы, поднимающие вечные проблемы, способствующие освоению гуманистических мировоззренческих позиций. Содержание анкет было направлено на текстуальное знание художественных произведений, вопросы носили проблемный характер, были достаточно высокой степени сложности и не предполагали односложного ответа.

В главе дан подробный анализ уровня восприятия выдающихся образцов русской классической литературы - романов М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», творческой биографии А.П. Чехова и пьесы «Чайка», поэтического наследия А.Т. Твардовского учащимися экспериментальной и контрольной групп.

Было определено, что после активного внедрения инновационных форм – уроков-моноспектаклей, учебных проектов, проведения самостоятельных исследований

учащиеся демонстрируют более глубокий уровень постижения формы, идейного содержания, образов художественных произведений, а также читательской и зрительской культуры, творческой активности и готовности к самостоятельной интерпретации текста. Следует обратить внимание на тот факт, что вышеуказанные художественные произведения - это огромные полифонические пространства, в которых различимы «голоса» различных культурных явлений, значимость которых не умалется ни возрастом, ни какими-либо иными обстоятельствами. Приведем пример такого анализа (табл. 2).

Таблица 2

**Уровень восприятия учащимися романа «Преступление и наказание»
Ф.М. Достоевского до и после урока-моноспектакля «Человек есть тайна»**

Вопросы анкеты	Экспериментальная группа (61 уч.)		Контрольная группа (58 уч.)	
	Правильно ответили на вопрос анкеты (в %)			
	до	после	до	после
Почему «Преступление и наказание» называют петербургским романом?	71	100	54	89
В чем заключается жанровое своеобразие романа?	68	87	53	67
В чем состоит основной конфликт произведения?	59	83	47	75
На что более всего обращает внимание Ф. М. Достоевский, давая портретную характеристику героя?	68	87	45	67
Каковы социально-философские истоки преступления Раскольникова?	65	83	47	69
Как Ф. М. Достоевский раскрывает несовершенство теории Раскольникова?	51	74	32	59
Почему Раскольников со своим страданием приходит именно к Соне?	81	100	68	89
Как Соня противостоит идее Раскольникова?	89	100	71	89
Раскаялся ли Раскольников в своем преступлении?	93	100	65	91
Назовите <i>Genius loci</i> творческой биографии Ф.М. Достоевского (в т.ч. романа «Преступление и наказание») как точки пересечения культурных эпох	87	100	68	93

Как показывают результаты эксперимента, процент правильно ответивших на поставленные вопросы и в контрольной, и в экспериментальной группах значительно повысился после просмотра моноспектакля «Человек есть тайна» по роману Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание». Результаты исследования говорят о

том, что учащиеся хорошо владеют материалом о *Genius loci* - точках пересечения культурных эпох и в романе, и в творческой биографии Ф.М. Достоевского. Перефразируя Ю.М. Лотмана, «творческое сознание» этого художника *Слова*, *Genius loci*, позволило зародиться авторской интенции, «новой мысли» учащихся.

На II этапе (2010-2012 гг.) эксперимента проводился анализ предварительных результатов, а также корректировка содержания эксперимента с учетом моноспектаклей, поставленных по поэтическим произведениям XX века. В исследовании было проведено анкетирование, показывающее уровень освоения литературных произведений XX века и творческих биографий крупнейших писателей и поэтов (С.А. Есенина, А.Т. Твардовского и др.) до и после просмотра поэтических моноспектаклей, учебных проектов, сделанных на этом материале, самостоятельных исследований. Результаты также подтверждают значительные положительные сдвиги в литературном образовании старшеклассников. Так, количество учащихся, хорошо владеющих фактическим материалом поэтического наследия А.Т. Твардовского, пониманием авторского замысла и авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса середины XX века после просмотра моноспектаклей увеличилось на 34%. Важно отметить, что учащиеся показали хорошее владение материалом о *Genius loci* - точках пересечения культурных эпох в творческой биографии поэта (хутор Загорье, Смоленск, Москва).

На III этапе (2012-2015 гг.) эксперимента исследовались педагогические возможности инновационных форм литературного образования в контексте принципов диалогизма занятия: а) литературно-театральная коммуникация; б) уровень интерпретации текстового диалога, художественного текста как литературной основы моноспектакля и его сценического воплощения. Также в процессе эксперимента исследовалась мотивация учителей-словесников на внедрение инновационных форм литературного образования – в том числе уроков-моноспектаклей (опрошено 53 педагога, также проведено педагогическое наблюдение и посещены уроки 23 педагогов разных школ г. Смоленска).

Результаты исследования позволяют говорить о глубоком проникновении в художественный текст учащихся-«актеров» и учащихся-«режиссеров». Они вступают в диалог с писателем еще на уровне интенции. Их авторская интенция под влиянием писательского *Слова* становится творческой и направлена уже на интерпретацию произведения - написание режиссерской экспликации, затем на написание актерского сценария монопьесы и создания моноспектакля на импровизированной сцене «у классной доски». Как показывает исследование, произведения *искусства Слова*, театра, музыки и изобразительного искусства становились для учащихся экспериментальной группы стимулом творческой деятельности, которую они воплощали в рамках проекта «Театр и мы».

Исследование феномена произведения искусства как стимула творческой интерпретационной деятельности учащегося позволило сделать вывод о том, что произведения искусства *Слова*, театра, музыки и изобразительного искусства становились для учащихся экспериментальной группы стимулом творческой

деятельности, которую они воплощали в рамках проекта «Театр и мы». Не случайны и следующие результаты анкетирования: **51%** ответили **положительно** на вопрос «Являются ли литературно-драматические произведения русских классиков стимулом Вашей творческой деятельности?», **58%** также ответили **положительно** на вопрос «Являются ли спектакли профессиональных театров стимулом Вашей творческой деятельности?». Данные исследования о феномене моноспектакля как пути вхождения старшеклассников в мир искусств позволяют говорить о том, что моноспектакль как явление театрального искусства известен практически всем учащимся **экспериментальной** группы, которые сталкивались с этим явлением в рамках литературно-театрального проекта «Театр и мы». Почти половина из опрошенных **экспериментальной** группы (47%) посещала моноспектакли на профессиональной театральной сцене и эти моноспектакли, как оригинальные явления на современной театральной сцене, стали для них стимулом творческой интерпретаций деятельности. В **контрольной** группе по этим пунктам мы видим нулевые показатели. Что касается исследования в части «моноспектакль на уроке литературы», то тут результаты намного лучше и говорят сами за себя: **100%** опрошенных из **экспериментальной** и **контрольной** групп ответили положительно на следующие вопросы: «Были ли Вы зрителем моноспектакля на уроке литературы?», «Понравился ли Вам моноспектакль, поставленный на ученической сцене?», «На Ваш взгляд, необходимы ли подобные уроки-моноспектакли по программным произведениям художественной литературы в учебном процессе?». Если в первом вопросе - «Были ли Вы зрителем моноспектакля на уроке литературы?» - результат вполне ожидаемый (анкетирование проводилось практически сразу после моноспектаклей и охватывало всех присутствующих учащихся-«зрителей»), то 100% положительный ответ на второй и третий вопросы - это показатель заинтересованности учащихся в таких нетрадиционных уроках, говорящий об эффективности моноспектакля на уроке литературы как одном из путей учащихся в мир искусства, результат серьезной работы учителя и учащихся.

Полученные в опросах данные обобщены в таблицах, которые позволили скорректировать социокультурный портрет старшего подростка. Было определено, что вовлечение учащихся в самостоятельную творческую деятельность мотивирует их к постоянному росту эстетического опыта: к посещению спектаклей, выставок, музеев, их обсуждению, к участию в заседаниях кружка по истории драматического театра «Театр и мы» и научного общества (литературоведческой и театроведческой секциях) на протяжении многих лет. Учащиеся совершали «виртуальные путешествия» в МХТ имени А.П. Чехова, театры «Современник», Московский театр русской драмы «Камерная сцена», Государственный Театр Наций, Малый театр, Смоленский драматический театр имени А.С. Грибоедова, Русский Театр Хьюстона. С 2004 по 2015гг. ежегодно посещали спектакли столичных театров в рамках литературно-театральных экскурсий в Москву. Посещение спектаклей по русской и зарубежной классике Смоленского государственного драматического театра имени А.С. Грибоедова было обязательным условием для всех старших подростков, занимающихся в кружках,

семинарах, секциях научного общества литературно-театральной направленности и студенческом театре «Театр и мы».

Таким образом, изучение художественных произведений на основе инновационных форм литературного образования позволило раскрыть для учащихся целостные представления о творчестве великих художников Слова, помогло активизировать их полихудожественное развитие. Так, у учащихся экспериментального класса значительно повысился уровень читательского интереса, творческие и исследовательские работы по литературе свидетельствуют о значительном росте их интеллектуальных умений и навыков, а также об овладении сложными литературоведческими и театроведческими понятиями; качественно изменилась речь учащихся: обогатилась лексика, усложнился синтаксис, улучшилась логика; улучшился процесс мыследеятельности учеников экспериментального класса: умение выделять главное - от 48% до 75%; умение сравнивать и сопоставлять - от 35% до 81%; умение аргументировать - от 31% до 78%; умение делать выводы - от 23% до 65%.

Внедрение инновационных форм позволило активизировать процессы индивидуальной и коллективной мыследеятельности старших подростков, повысить уровень самостоятельной творческой интерпретационной деятельности. Было доказано, что включение учащихся в диалог с искусством совпадает с юношеским поиском себя, стремлением к самопознанию. При интерпретации художественного произведения учащиеся постоянно погружались в область личностных смыслов, при этом произведение искусства становилось стимулом для их творческой деятельности. Интерпретируя шедевр классической литературы, старшие подростки осваивали стилистически разнообразные художественные манеры писателей, драматургов, художников, актеров, композиторов, практически воплощая в своих литературных импровизациях законы разных жанров, проходя путь от понятийного анализа к осознанию высоких духовных идеалов искусства.

Можно заключить, что приобщение старшеклассников к самостоятельной интерпретационной деятельности позволяет выработать личностное отношение к тексту, соотнеся с его объективным смыслом, сопоставляя образы литературного произведения с их отображением в изобразительном искусстве, музыке, театре, кино, стимулирует саморазвитие, стремление к самопознанию, что соответствует потребностям.

В исследовании были сделаны следующие **выводы**:

1. Среди наиболее значимых тенденций приобщения современных старшеклассников к *искусству Слова* можно выделить: воспитание личности, стремящейся к духовному совершенствованию на основе изучения классических образцов литературного творчества; раскрытие для учащихся значимости погружения в литературный текст и проживание образов, освоение нравственных и эстетических идеалов; познание окружающего мира через аналитическую и эмоциональную деятельность по проникновению в замысел автора; со-творчество педагога и учащихся в диалоговом пространстве занятия.

2. Условиями, обеспечивающими эффективность литературного образования старшеклассников, являются: опора на принципы полихудожественного развития учащихся; раскрытие педагогического потенциала инновационных форм на занятиях литературой, использование методов осознания авторской интенции, «действенного проживания» и «предлагаемых обстоятельств»; учет возрастных особенностей старших подростков, уровня их эстетического (зрительского, читательского) опыта.

3. Более глубокое освоение сущности и стилевых особенностей литературного произведения, способствующее саморазвитию, самопознанию старших подростков, происходит в процессе самостоятельной интерпретационной деятельности, в которой личностное отношение к тексту соотнесено с его объективным смыслом.

4. Внедрение в литературное образование инновационных форм литературного образования, способствующих полихудожественному развитию старшеклассников, опирается на такие принципы, как принцип психологической готовности; принцип снижения внутренних барьеров; принцип перспективного развития; принцип декатастрофикации; принцип высоких педагогических ожиданий; принцип согласованности целей.

5. Дидактическое обеспечение полихудожественного развития старшеклассников на уроках литературы включает методические рекомендации по созданию «театра у классной доски», педагогические технологии создания урока-моноспектакля, организации учебных проектов, проведения научно-практических студенческих конференций, мастер-классов в театре и др.

6. Диагностика качества литературного образования в процессе внедрения инновационных форм осуществляется на изучении следующих параметров: характер направленности интересов в процессе восприятия и интерпретации художественных произведений; изменения в уровне постижения авторского замысла – до и после самостоятельной интерпретационной деятельности; готовность к использованию приемов театрального искусства в решении творческих задач; повышение уровня знаний в области истории литературы и театра, литературоведения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора, в том числе изданиях, рекомендованных списком ВАК РФ:

1. Гальчук, О.В. Изучение художественной литературы в контексте диалога искусств: исторический аспект [Текст] / О.В. Гальчук // Среднее профессиональное образование. - 2008. - №6. – С.75-78 (0,5п.л.). - ИФ 0, 098.

2. Гальчук, О.В. Координация и профессиональное консультирование учебных проектов [Текст] / О.В. Гальчук // Среднее профессиональное образование. - 2012. - №10. – С.21-22 (0,5п.л.). - ИФ 0,098.

3. Гальчук, О.В. Постигание художественной литературы в контексте диалога искусств студентами колледжа [Текст] / О.В. Гальчук // Среднее профессиональное образование. - 2012. - №11. – С.13-14 (0,5п.л.). - ИФ 0,098.

4. Гальчук, О.В. Современный учащийся - деятельный участник диалога искусств [Текст] / О.В. Гальчук // Профессиональное образование. Столица. - 2013. - №3. –С.47-49 (0,5п.л.). - ИФ 0,1.

5. Гальчук, О.В. Театр у доски: феномен моноспектакля в контексте осуществления творческой самореализации студентов колледжа [Текст] / О.В. Гальчук // Среднее профессиональное образование. - 2013. - №4. – С.15-17 (0,5п.л.). - ИФ 0,098.

6. Гальчук, О.В. Диалог искусств и личности: моноспектакль на уроке литературы [Текст] / О.В. Гальчук // Научный обозреватель. -2012. - №8. – С.33-34 (0,5п.л.).

7. Гальчук, О.В. Спектакль на уроке литературы как путь включения учащихся в диалог с искусством [Текст] / О.В. Гальчук // Инновации в образовательном процессе: сборник научных статей международной науч.-метод. конф. - Вязьма: ред.-изд. центр филиала ФГБОУ ВПО «МГИУ» в г. Вязьма, 2014. – С.70-76. (0,5п.л.).

8. Гальчук, О.В. Театральная педагогика в современном инновационном образовании[Текст] / О.В. Гальчук // Научный журнал ОБЩЕСТВО. - 2014. - №2.- С.53-55 (0,5п.л.).

9. Гальчук, О.В. Урок литературы и театр: законы творчества [Текст] / Гальчук О.В. // Вопросы науки: Роль литературы и искусства в создании благополучного общества: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (10 сентября 2014 г. Воронеж), 2014, №3(9). - С.10-17. (0,5п.л.).

10. Гальчук, О.В. Постигание искусства: моноспектакль на уроке литературы [Текст] / О.В. Гальчук // Материалы Всероссийской конференции «Интеграция как условие гуманитаризации современного образования: Юсовские чтения» (11-13 ноября 2014г.). - Москва: ФГБНУ ИХОиК РАО, 2014.- С.215-224 (0,5п.л.).

11. Гальчук, О.В. Создание культурно-образовательной среды в рамках литературно-театрального проекта «Театр и мы» [Текст] / О.В. Гальчук // Материалы Международной научной конференции «Ценности и смыслы современного образования», посвященной 90-летию со дня рождения З.И. Васильевой (9 октября 2014г.). - Санкт-Петербург, 2014. - С.218-224 (0,5п.л.).

12. Гальчук, О.В. Технология общения с искусством как педагогическая инновация [Текст] / О.В. Гальчук // Материалы Международной научно-практической конференции «Модернизация профессионально-педагогического образования: тенденции, стратегия, зарубежный опыт» (13-15 октября 2014г.). - Барнаул, 2014. - С.48-51 (0,5п.л.).

13. Гальчук, О.В. «Акт искусства» в интерпретационной учебной деятельности по литературе [Текст] / О.В. Гальчук // Материалы III Всероссийской научно-практической конференции «Создание интегрированного образовательного пространства для развития детской одаренности: детский сад – школа - университет» (3-31 октября 2014г.). - Томск, 2014. - С.13-17 (0,5п.л.).

14. Гальчук, О.В. Genius loci как точка пересечения культурных эпох [Текст] / О.В. Гальчук // Университеты в системах развития и интеграции России: материалы Всероссийской научной конференции, посвященной 40-летию Омского

государственного университета им. Ф.М. Достоевского, 23-24 октября 2014 г. - Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2014. - С.75-77 (0,5п.л.).

15. Гальчук, О.В. Моноспектакль как инновационное средство приобщения учащихся к искусству на уроке литературы [Текст] / О.В. Гальчук // Научный поиск. - 2014. - №1.2. - С.53-56 (0,5п.л.).

16. Гальчук, О.В. Театральная экспликация как форма творческой работы по литературе [Текст] / О.В. Гальчук // Материалы Международной научно-практической конференции «Наука XXI века: теория, практика, перспективы», 3 марта 2015 г. - Уфа, 2015. - С.100-101.

17. Гальчук, О.В. Особенности творческого построения урока-моноспектакля по литературе [Текст] / О.В. Гальчук / Проблемы творческого развития личности в системе школьного образования // Сборник научных статей. Материалы II Всероссийского научно-практического семинара 24 марта 2015 г. - М., ФГБНУ ИХОиК РАО, 2015. - С.133-138 (0,5п.л.).

18. Гальчук, О.В. Поэтический спектакль на уроке литературы [Текст] / О.В. Гальчук // Научные дискуссии: Педагогический опыт в системе современного образования: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (30марта 2015 г.), Воронеж, 2015. - С.17-21 (0,5п.л.).

19. Гальчук, О.В. Координация и профессиональное консультирование учебных проектов как средство развития творческой одаренности учащихся [Текст] / О.В. Гальчук // Поддержка и развитие технической одаренности детей и молодежи: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции (10-11 апреля 2015 г.), Елабуга: Издательство ЕИФК(П)ФУ, 2015. - С.44-51 (0,5п.л.).

20. Гальчук, О.В. Авторская интенция урока-моноспектакля по литературе [Текст] / О.В. Гальчук // Заметки ученого: научный журнал. - 2015(2).- №1. - С.39-41 (0,5п.л.).