

На правах рукописи

КАЗЕЕВА Ольга Сергеевна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОИСКОВО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОСВОЕНИИ ЛИТЕРАТУРЫ С УЧАЩИМИСЯ
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(художественное воспитание в дошкольных учреждениях,
общеобразовательной и высшей школе)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования
Савенкова Любовь Григорьевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», кафедра филологии и методики, профессор
Сосновская Ирина Витальевна

доктор педагогических наук, доцент, ГАУ ДПО «Смоленский областной институт развития образования», кафедра методики преподавания предметов основного и среднего образования, ведущий научный сотрудник, профессор
Соловьёва Фаина Евгеньевна

Ведущая организация **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина»**

Защита диссертации состоится «17» июня 2021 года в 13-00 на заседании диссертационного совета Д 008.015.01 в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» по адресу: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, дом 8, корп. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования».

Адрес сайта: www.art-education.ru

Автореферат разослан « _ » _____ 2021 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

Е.В. Боякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное преподавание литературы в школе видится не компилятивно-информационным обучением, не трансляцией учителем того, что легко «добываемо», а смысловым, сущностным образованием, цель которого – создание устойчивой системы подготовки творчески активного человека. Это направляет педагогов-теоретиков и практиков к выстраиванию более интересных структур уроков, поиску новых подходов к преподаванию, выбору таких видов деятельности, которые помогают школьникам в реализации собственного творческого потенциала, в том числе в процессе изучения литературы. В рамках данного исследования, автором диссертации изучены теоретические основания интегрированной поисково-художественной деятельности, создана и апробирована на уроках литературы ее методика, внедрение которой позволяет внести позитивные изменения в преподавание литературы в школе, раскрыв для обучающегося такие проблемы как:

- языком разных искусств можно передать одно и то же настроение, чувство, характер;
- взаимосвязь выразительных художественных средств разных искусств: слово, звук, цвет, пространство, ритм, движение, форма;
- раскрытие на уровне творческого процесса родство форм и приёмов разнообразного художественного проявления замысла автора в литературном тексте.

Особую сложность в освоении подростками литературных текстов представляет соединение художественной выразительности произведения с литературоведческими знаниями. Включение школьников в активную поисково-художественную деятельность позволяет преодолеть возникающие противоречия между стремлением к постижению эмоционально-образного плана литературного произведения и необходимостью освоения сложных рациональных построений литературоведческого анализа.

В этом направлении в последнее время проведено ряд исследований: выявлены методические особенности освоения автобиографической прозы В.Ф. Тендрякова с учащимися 5-8 классов (Е.С. Овчарова), раскрыты направления формирования у обучающихся средних классов понятия о жанровых модификациях литературной сказки (Л.Е. Млечко); рассмотрены педагогические проблемы изучения жанровых особенностей и идейно-эстетического содержания романа (Е.Н. Ковалевская), осуществлен сравнительный анализ изучаемых в старших классах на уроках литературы

произведений разных жанров (Н.С. Генералова), показано своеобразие путей освоения литературных жанров обучающимся в 8 классе (Н.А. Колкова). Современными исследователями подчеркивается значимость применения в общеобразовательной школе инновационных технологий и методик освоения литературных произведений, имеющих поисково-художественный характер (Н.Н. Иванов, Ф. Е. Соловьёва, И. В. Сосновская и др.).

Поисково-художественная деятельность в процессе изучения литературного произведения предполагает осмысление его содержания на основе активного использования таких подходов, как: сравнительно-исторический (Ф.И. Буслаев, А.Н. Веселовский и др.), системно-функциональный (А.В. Дановский), полихудожественный (Н.Д. Марисова, Ю.В. Орлова, Т.И. Сухова, И.А. Шлыкова, Б.П. Юсов и др.).

Практика обучения доказывает, что поисково-художественная деятельность содействует росту познавательного интереса обучающихся к творческому чтению, более глубокому осмыслению классической литературы. Это направлено на формирование, и развитие представлений обучающихся о литературе как искусстве слова, о специфике жанров и авторских индивидуальных стилей, помогает осмыслению прочитанного, способствует развитию ряда соответствующих умений – анализировать и критически воспринимать информацию, формировать навыки эмоционально-оценочной рефлексии. Образовательный потенциал поисково-художественной деятельности заключается в том, что непосредственно в ее процессе интегрируются эмоциональная и логическая сферы восприятия.

Степень научной разработанности проблемы. Разнообразие и количество подходов к преподаванию литературы свидетельствует об озабоченности педагогов, методистов, ученых решением проблемы обновления школьного литературного образования, в том числе необходимости найти такие технологии, методики, которые помогли бы привить любовь к чтению, пробудить не только желание получить хорошую оценку за ответ, но и по достоинству самостоятельно оценивать классические произведения, когда рассредоточенные части в сознании снова соединяются в целое.

В рамках научных исследований отечественными учеными раскрыты психологические аспекты обучения литературе (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.С. Кон, А.А. Леонтьев, А.В. Мудрик, С.Л. Рубинштейн, И.С. Якиманская).

Взаимосвязь интеллекта и эмоционально-чувственной сферы глубоко изучена в трудах ученых и педагогов-практиков, работающих в рамках культурно-исторической школы Л.С. Выготского. Включение в литературное образование подходов к развитию сенсорного мышления, соединения «эстетического чувства и разума, фантазии и рассудка» рассматривалось в

трудах А.И. Булова, Г.И. Беленького, М.О. Гершензона, В.П. Острогорского, Г.Н. Поспелова, М.А. Рыбниковой.

Важным условием эффективного внедрения методики поисково-художественной деятельности в литературном образовании подростков является учет особенностей их возраста, в котором проходит становление самосознания и осуществляется переход на конвенциональный уровень морали (Л. Колберг).

Подростковый возраст с педагогической позиции достаточно полно описан в психолого-педагогической литературе (Л.И. Божович, А.В. Петровский, Ф. Райс, др.). Стимулируя самовыражение, самопознание, готовность к саморазвитию подростков поисково-художественная деятельность позволяет создать условия для целостного восприятия и осмысления литературного произведения (А.Г. Асмолов, Л.Ф. Алексеева, А.И. Крупнов, Н.С. Лейтес, В.А. Петровский, В.Л. Хайкин, П.М. Якобсон и др.).

В ходе теоретического исследования проблемы, в диссертации обобщены современные педагогические направления к преподаванию литературы. Наиболее перспективным представляется опора на принципы таких современных подходов к литературному образованию подростков, как ситуационно-средовой (Н.В. Ходякова и др.), целостный, ситуативный (Т.В. Фуряева, М.Г. Соколова, Ю.М. Хохрякова, Н.А. Зорина и др.), системно-синергетический (В.Г. Зинченко, З.И. Кирнозе и др.), системный (В.М. Солнцев, И.А. Абрамова, В.И. Блауберг), функционально-стилистический (М.Н. Кожина, Е.Л. Ахматова), жанровый, жанрово-методический, жанрово-стилистический, теоретико-литературный, системно-функциональный (А.В. Дановский, О.А. Иншакова), культурологический (В.С. Библер, М.М. Бахтин, С.Г. Батищев, М.К. Мамардашвили).

Диссертант опирается на исследования, в которых доказывается, что современный урок литературы, прежде всего, должен быть направлен к эстетическому и жизненному опыту, внутреннему миру юного читателя (И.Г. Минералова), когда творческая активность подростков позволяет им представлять себя создателями собственного творческого продукта (С.С. Гольденрихт, Н.И. Киященко, А.Е. Ларин, Н.Л. Лейзеров, И.Г. Минералова, Л.П. Печко, Г.П. Шевченко, и др.).

В работах В.Ф. Базарного, А.М. Смузь, О.В. Стукаловой обозначена важность в формировании потенциала творческого характера у обучающихся (самостоятельные суждения, творческий поиск).

Показано, что современное качественное литературное образование требует создания «неофициального читательского контекста» (С.П. Лавлинский) на основе интеграции литературы и изобразительного

искусства. Обращено внимание на необходимость развития умения при восприятии произведения художественной литературы перевода в иную модальность (на основе исследования Е.А. Кононовой) .

В диссертации апробировались методические идеи изучения литературных произведений, содержащиеся в трудах таких ученых, как Г.А. Гуковский, Т.Г. Браже, Т.Ф. Курдюмова, В.Г. Маранцман, О.Ю. Богданова, И.А. Подругина и другие. Оригинальные приемы преподавания литературы, модели нестандартного изучения произведений школьной программы предлагают учителя-словесники, получившие признание в качестве эффективных методистов этой учебной дисциплины (Л.С. Айзерман, Е.Н. Ильин, Г.С. Меркин, И.Я. Кленицкая и др.). В отдельную группу можно выделить модели формирования творческого читателя (Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая и др.).

Анализ современных действующих программ по литературе, позволяет сделать вывод, что хотя освоение литературы как искусства слова декларируется неотъемлемой частью современного литературного образования в школе, однако в образовательных программах не предусматривается необходимость изучать его (искусство слова) как художественно-эстетический феномен. Следовательно, в этом плане особенно значимыми являются разработка программ поисково-художественной деятельности обучающихся и внедрение их в практику школьного образования. В целом, в научных исследованиях педагогов, литературоведов, психологов, социологов, культурологов представлены весомые научно-методические результаты изучения различных аспектов совершенствования литературного образования в школе.

В то же время в ходе тщательного изучения проблемы были выявлены следующие **противоречия**:

- между необходимостью использовать разнообразие видов деятельности при изучении предмета «Литература» и фактическим преобладанием в школьной практике репродуктивного обучения (чтение – пересказ – ответы на вопросы);

- между соответствующими подростковому возрасту образно-эмоциональными способами интерпретации литературного текста и доминирующими в современном литературном образовании логико-рациональными методами анализа текста;

- между стремлением подростков к самовыражению в творческих самостоятельных продуктах (в том числе – созданных в процессе поисково-художественной деятельности) и достаточно узким диапазоном заданий такого характера, которые практикуют учителя в литературном образовании в школе.

Выявленные противоречия определяют отсутствие представленных в исследованиях практических результатов опоры на потенциал поисково-художественной деятельности подростков в литературном образовании и дидактического обеспечения этого процесса. Это позволило сформулировать **проблему исследования:** выявить условия, позволяющие раскрыть педагогический потенциал поисково-художественной деятельности в работе с учащимися подросткового возраста на занятиях литературы.

Основные позиции, актуализирующие важность разрабатываемой в исследовании проблемы, выявлены в основном документе (Закон РФ «Об образовании»), – это развитие у обучающихся навыков критического восприятия информации, творческого воображения, рефлексивной позиции, готовности к саморазвитию и познанию духовных и эстетических ценностей, содержащихся в произведениях литературы.

Все сказанное выше, в совокупности, обусловило выбор темы исследования: **«Педагогические возможности поисково-художественной деятельности в освоении литературы с учащимися подросткового возраста».**

Цель диссертационного исследования – выявить и научно обосновать теоретические основы поисково-художественной деятельности учащихся подросткового возраста в освоении литературы и апробировать их в практике работы в условиях общеобразовательной школы.

Объект исследования. Обучение литературе учащихся подросткового возраста в процессе основного общего образования.

Предмет исследования – педагогический потенциал поисково-художественной деятельности в процессе освоения литературных текстов с учащимися подросткового возраста.

Гипотеза исследования. Полноценное раскрытие педагогического потенциала поисково-художественной деятельности учащихся подросткового возраста в освоении литературы может успешно осуществляется, если:

- определена сущность и обоснована эффективность поисково-художественной деятельности учащихся в раскрытии литературного произведения;

- на занятиях по литературе создаются условия для развития творческой активности подростков, их стремления к самопознанию, адекватному восприятию и пониманию замысла автора литературного произведения;

- в процессе изучения литературных произведений у обучающихся развивается рефлексия относительно собственных творческих поисков скрытых смыслов;

- проводится изучение динамики освоения художественного произведения на основе критериев оценки уровней: 1) мотивации к творческому чтению, 2) готовности к жанрово-стилистическому анализу, 3) осознанного целостного восприятия литературного произведения).

Предмет, цель и гипотеза обусловили следующие научно-теоретические и практические **задачи** диссертационного исследования:

1) На основе изучения научных трудов по проблеме исследования выявить теоретические основания, психолого-педагогическую сущность и структуру поисково-художественной деятельности.

2) Провести анализ современных педагогических подходов к литературному образованию в контексте проблематики исследования.

3) Обосновать наиболее значимые условия эффективной реализации педагогического потенциала поисково-художественной деятельности учащихся подросткового возраста в освоении литературного текста.

4) Разработать и апробировать методику поисково-художественной деятельности на занятиях литературой, включая систему специальных заданий разного уровня. Представить методические рекомендации.

5) Определить критериальные показатели, которые позволяют осуществлять объективный и всесторонний мониторинг уровня освоения литературного текста подростками в процессе поисково-художественной деятельности.

Теоретико-методологическую базу диссертации составили: труды выдающихся педагогов-теоретиков, которые обосновали взгляды на развитие личности в процессе обучения (Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо); положения о возможностях самостоятельной художественной деятельности подростков (научные школы педагогики искусства: А.В. Бакушинский, Б.П. Юсов); идеи ведущей роли искусства в воспитании личности (Ю.М. Лотман); традиции отечественной методики преподавания литературы и новаторские подходы к литературному образованию (В.В. Голубков, Ф.И. Буслаев, Н.Ф. Кошанский, З.Н. Новлянская, М.А. Рыбникова,); положения о литературном творчестве как «сотворчестве понимающих» (М.М. Бахтин); концепции развития у школьников эмоционально-оценочного отношения к литературному произведению (В. Г. Маранцман, Т.И. Сухова).

Цель и задачи исследования позволили обозначить **методы исследования**: анализ результатов опытно-экспериментальной работы, статистическая обработка данных, анализ литературы по теме исследования, беседы, наблюдения, анкетирование, обобщение личного опыта работы (25 лет), проверка разработанной методики.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилась школа, в которой автор диссертации осуществлял преподавательскую деятельность в должности учителя литературы (ГБОУ гимназия № 1926 / 2127 ВАО г. Москвы). Экспериментальная работа проводилась в ГОУ СОШ № 1989 ЦО г.Москвы, ГБОУ СОШ № 1256 ЦО г. Москвы, ГБОУ СОШ № 1989 ЮВАО г.Москвы, в МОУ гимназия № 1 г. Люберцы, в НОУ «Православная классическая гимназия – пансион Свято-Алексиевской Пустыни памяти протоиерея Василия Лесняка» (Ярославская область); для проведения экспериментальной работы привлекались также учителя ГБОУ гимназия № 1926 / 2127 (ВАО) Н.Н. Моложавых, В. И. Родд, З. М. Стрекозова. Разными видами констатирующего этапа эксперимента было охвачено 296 школьников. Ядром опытно-экспериментальной работы стали 82 ученика седьмых, восьмых, девярых классов. Из них были сформированы группы экспериментальная (25 человек) и контрольная (57 человек). В опросе участвовало 27 учителей указанных выше школ.

Основные этапы исследования: подготовительный, формирующий, контрольный. Исследование проводилось в три этапа (2008-2020 г.)

1) Подготовительный этап (2008-2010 гг.). По проблеме и современном состоянии истории вопроса были изучены различные источники. На их основе сформирован библиографический список. Определялись исходные параметры исследования. Сформулированы гипотеза, цель, задачи, разработаны теоретические и методические основы исследования; отобран учебный материал для экспериментальной работы, определены теоретические основы, проведены основные мероприятия констатирующего этапа эксперимента (изучение стандартов и программ, беседы, наблюдение, анкетирование обучающихся). Опубликовано ряд научно-методических статей по теме исследования.

2) Основной этап (2010-2015 гг.). Откорректирован понятийный аппарат, определены направления исследования. Разработана методика деятельности подростков на занятиях литературы: созданы образовательная программа и дидактическое обеспечение уроков. Осуществлена систематизация полученных данных. Апробация результатов исследования и уточнение гипотезы позволили подготовить ряд публикаций к печати.

3) Завершающий, контрольный этап (2016-2020 гг.). Состоял из эксперимента контрольного характера; качественного и количественного анализа и обобщения полученных данных; корректировки отдельных теоретических положений; доработки текста исследования; обобщения и публикации результатов, формулирования теоретических выводов и определения дальнейших направлений исследования.

Научная новизна исследования. Впервые выявлены педагогические особенности поисково-художественной деятельности, влияющие на общее развитие обучающихся. Доказана: возможность и целесообразность применения поисково-художественной деятельности на уроках литературы при изучении классической русской литературы; установлено, что внедрение в практику поисково-художественной деятельности значительно расширяет общий интеллектуальный уровень обучающихся, их воображение, формирует чуткость к слову и образной природе литературного произведения.

Научно обосновано положение, что раскрытие потенциала поисково-художественной деятельности положительно влияет на развитие творческой активности учащихся подросткового возраста, проявляющейся в: а) обмене мыслями и чувствами с педагогами и одноклассниками, готовности к диалогу; б) активной работе по изучению литературного произведения; в) создании собственного творческого продукта с осознанным привлечением разнообразных источников; г) интересе к искусству слова.

Разработана методика поисково-художественной деятельности, основой которой является: 1) коллективный творческий продукт, опирающийся на межличностное общение; 2) самостоятельное создание творческих работ, направленных на активное проникновение в авторский замысел; 3) перевод формы изучаемого произведения литературы в иной вид искусства (художественную модальность).

Определено, что ядром развивающего воздействия поисково-художественной деятельности учащихся подросткового возраста в литературном образовании является повышение уровня их творческой активности, которая выступает как интегративное качество, объединяющее стремление к самоопределению и самореализации.

Теоретическая значимость исследования. Дано рабочее определение понятия «поисково-художественная деятельность» – одна из форм интегрированного литературного образования в процессе которой учащиеся под руководством учителя включаются в комплекс педагогических ситуаций, предполагающих выполнение исследовательских и творческих заданий, направленных в совокупности на освоение художественного текста во взаимосвязи с пониманием, личным накопленным опытом и чувствами.

Раскрыты педагогические условия развития творческой активности подростков на занятиях литературой: 1) формирование представлений о законах художественного освоения мира на основе проведения самостоятельных исследований; 2) изучение произведений, характер которых имеет разветвлённую сеть «сцеплений»; 3) формирование потребности в творческом чтении и готовности к рефлексии эмоционального восприятия

текста, отражающегося в самостоятельных творческих работах школьников; 4) развитие «языкового чутья» подростков и их коммуникативных компетенций.

Выявлены критерии оценки уровней развивающего влияния поисково-художественной деятельности подростков: уровень мотивации к творческому чтению, готовность к жанрово-стилистическому анализу, осознанное целостное восприятие литературного произведения.

Практическая значимость исследования:

1. Разработана программа «Проектирование поисковых задач на основе жанрово-стилистического подхода», которая может применяться в педагогическом университете при подготовке будущих учителей литературы, на курсах повышения квалификации учителей литературы. Программа получила одобрение специалистов кафедры теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

2. Создана методика преподавания литературы на основе поисково-художественной деятельности, которая может стать базой спецкурса в средней школе.

3. Предложены и апробированы творческие и поисковые задания, направленные на развитие мотивации обучающихся к чтению, формирование их умений осуществлять жанрово-стилистический анализ, углубление восприятия литературного произведения.

Наиболее существенные результаты, полученные лично соискателем: научно обосновано, что поисково-художественная деятельность учащихся подросткового возраста в освоении литературы дает возможность учителю отказаться от роли посредника между читателем и текстом, это позволяет: 1) создавать условия, при которых ученик начинает чувствовать ответственность за собственное прочтение и интерпретацию; 2) способствует: целостному и разностороннему общению с миром литературных образов, более глубокому проникновению в художественную ткань произведения, осмыслению сложных многоаспектных идей и форм текста, пониманию его как личностно значимого, открывающего пути к саморазвитию и включению в целостное познание окружающего мира и людей; 3) стимулирует потребность подростков к общению с классическими литературными текстами; 4) развивает способность целенаправленной исследовательской работы с литературным текстом и ведёт к осознанному и включенному его пониманию.

Разработана и внедрена в образовательный процесс методика организации поисково-художественной деятельности, выделены условия ее реализации в образовательном процессе. Определены условия ее эффективной полноценной реализации, направленные на: освоение знаний о законах художественного освоения мира в процессе проведения самостоятельных

исследований; изучение произведений, характер которых имеет разветвлённую сеть «сцеплений»; формирование потребности в творческом чтении и готовности к рефлексии эмоционального восприятия текста, в самостоятельных творческих работах; развитие «языкового чутья» подростков и их коммуникативных компетенций.

Создано дидактическое обеспечение реализации предлагаемой методики, включающее авторскую программу «Проектирование поисковых задач на основе жанрово-стилистического подхода»; творческие и поисковые задания, направленные на развитие мотивации к чтению, умение осуществлять жанрово-стилистический анализ, углубление восприятия литературного произведения; методические рекомендации для практической работы учителя литературы в общеобразовательной школе.

Раскрыты качественные показатели повышения уровня освоения классических литературных текстов.

Определены критериальные показатели, позволяющие осуществлять объективный и всесторонний мониторинг уровня освоения литературного текста подростками в процессе поисково-художественной деятельности.

Доказано, что в процессе внедрения в практику поисково-художественной деятельности значительно расширяется общий интеллектуальный уровень обучающихся, их воображение, проявляется чуткость к слову и образной природе литературного произведения.

Степень достоверности результатов проведенных исследований состоит в том, что по апробации методики на различных этапах эксперимента практическая работа проводилась непосредственно автором данного исследования. Обеспечивается серьезной методологической базой и разносторонним анализом проблемы при определении итоговых теоретико-методических данных комплексом эмпирических и теоретических методов, адекватных цели, задачам, объекту и предмету исследования. Результаты исследования представлены в 18 публикациях.

Внедрение и апробация результатов исследования проходила в процессе непрерывной преподавательской деятельности диссертанта в должности учителя литературы.

Результаты исследования, выводы, положения апробированы в публикациях и выступлениях соискателя на научно-практических конференциях, в том числе: 8 Московский Педагогический марафон: (Лицей №1535, март 2009 г.); Международная научно-практическая конференция Киевского национального университета им. Т. Шевченко «Русский язык и литература: проблемы изучения и преподавания в школах и вузах» (сентябрь

2011 г.); Окружной научно-практический семинар «Активизация мыслительной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы» (г. Москва, февраль 2013 г.); Международная научная конференция «Художественная словесность: теория, методология исследования, история», посвященная 65-летию Заслуженного деятеля науки РФ Ю.И. Минералова (г. Москва, май 2013 г.); Международные научные конференции: (Ярославль, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского): «Чтения К.Д. Ушинского» (март 2015, 2016, 2017, 2018), «Дни славянской письменности и культуры» (Ярославль, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2015). Участие в заседаниях и выступлениях: на кафедре теории и методики преподавания филологических дисциплин ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, на методологическом семинаре; заседаниях лаборатории интеграции искусств и культурологии им. Б. П. Юсова при ФГБНУ «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования».

На защиту выносятся следующие положения:

1. Поисково-художественная деятельность в освоении литературы с учащимися подросткового возраста способствует: а) углублению литературного образования школьников; б) повышению уровня творческой активности обучающихся, которая выступает как интегративное качество, объединяющее стремление к самоопределению и самореализации; развитию творческого воображения; готовности к активному включению в самостоятельную и коллективную работу; умение качественно выполнять и завершать творческий продукт.

2. Методика поисково-художественной деятельности в преподавании литературы основывается: 1) на расширении спектра восприятия художественного образа у учащихся через применение навыка переноса и преобразования формы изучаемого литературного произведения в другую художественную модальность; 2) на активизации самостоятельности в выполнении творческих работ и заданий как поискового, так и художественного типа; 3) на позитивном межличностном общении.

3. В условиях реализации методики поисково-художественной деятельности на занятиях литературы осуществляются: а) присвоение знаний о законах художественного освоения мира в процессе проведения самостоятельных исследований; б) изучение произведений, характер которых имеет разветвлённую сеть «сцеплений»; в) формирование потребности в творческом чтении и готовности к рефлексии эмоционального восприятия текста, отражающейся в самостоятельных творческих работах; г) развитие «языкового чутья» подростков и их коммуникативных компетенций.

4. Раскрыты и обоснованы наиболее значимые критерии оценки уровней, развивающего влияния поисково-художественной деятельности подростков: мотивации к творческому чтению, готовность к жанрово-стилистическому анализу, осознанное целостное восприятие литературного произведения.

Структура диссертации: введение, теоретическая и практическая главы, заключение. Результаты исследования обобщены в 12 таблицах, 5 рисунках. В **Приложение** включены иллюстративный материал для проведения уроков, творческих работ, фрагменты уроков, работы учеников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, определены объект, предмет, гипотеза, цель, задачи, методология и методы исследования, указаны его этапы; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость, выносимые на защиту положения. Даны сведения по апробации, структуре работы.

В **первой главе**, «*Актуальные проблемы литературного образования современных подростков*», раскрыты филологические, психолого-педагогические, научно-методические основы использования поисково-художественной деятельности.

В **первом разделе** главы обобщены основные направления отечественного литературного образования в контексте историко- педагогического аспекта. Сделан анализ отечественных педагогических подходов к обучению литературе, развитию восприятия литературных текстов, самостоятельной творческой деятельности обучающихся, связанной с художественным словом.

В ходе исследования особое внимание обращено на то, чтобы структура разработанной методики поисково-художественной деятельности соответствовала в своих основных позициях сложившейся системе литературного образования в российских школах. При этом содержание такой деятельности направлено на решение наиболее актуальных проблем обучения литературе современных подростков.

Определено, что ядром развивающего воздействия поисково-художественной деятельности обучающихся является повышение уровня их творческой активности, которое выступает как интегративное качество, объединяющее стремление к самоопределению и самореализации, их готовности к включению в самостоятельный поиск интеллектуально значимой информации, ее дальнейшее обобщение и презентацию.

Во **втором разделе** главы раскрыты психолого-педагогические основы исследования, сделан анализ современных подходов к литературному

образованию подростков. К наиболее распространенным педагогическим концепциям преподавания литературы можно отнести этико-эстетические концепции и программы, в основе которых лежит идея литературы как человековедения.

Определены комплексные педагогические задачи, стоящие перед современным преподаванием литературы: поиск новых подходов к преподаванию и различных форм проведения занятий; построение наиболее эффективных структур уроков, которые направлены на научение школьников реализовывать собственный творческий потенциал по отношению к учебному курсу.

В *третьем разделе* определена необходимость разработки продуктивной методики изучения литературы в современной школе, способствующей приобщению обучающихся к культурному опыту человечества на основе осмысленного применения поисково-художественной деятельности.

Вторая глава. «Содержание, организация и результаты опытно-экспериментальной апробации методики поисково-художественной деятельности в освоении литературы современными подростками», включает три раздела. В первом из них представлены основные параметры, программа обучения, приведены результаты констатирующего этапа эксперимента. Программа ориентирована на ожидаемый результат, формируемые знания и представления, развиваемые умения, виды рефлексии эмоционально-оценочного отношения, действия учителя и учащихся. Деятельность обучающихся направлена на работу с историко-литературным, теоретико-литературным, биографическим, научным, справочным материалом, где рефлексия эмоционально-оценочного отношения обеспечивают адекватное авторскому замыслу, идеалу осмысление произведения литературы. Например, «Какие повествовательные, жанровые, стилевые приёмы использовал автор для выражения своей позиции, идеала?»

Количественный и качественный анализ анкет, опросов, бесед, наблюдений на констатирующем этапе эксперимента в 7 классе в начале года позволил определить стартовые уровни обеих групп (экспериментальная группы – 25 человек, контрольная группа – 57 человек), установить возможности поисково-художественной деятельности к обучению, выявить трудности обучающихся в: оценке произведения литературы; в действии с текстом, которые не всегда привлекательны для читателя-подростка; отношении их к литературе как искусству и науке одновременно. Выявлены показатели знаний: в обеих группах *низкий уровень* владения знаниями о роде, жанрах (ниже 40%), *средний* – о содержании, форме произведения литературы (57% ЭГ, 50% КГ), о художественном выражении позиции, идеала автора

(63%ЭГ, 56% КГ), о стиле и его компонентах (53%ЭГ, 48%КГ). Учащиеся *обеих групп* не могут адекватно определять стиль (понимаемый как совокупность ряда характерных особенностей, которые отличают одну форму от другой); затрудняются в обосновании различия документа, факта и его художественного изображения, слабо дифференцируют автора, повествователя, персонажей.

Специальная подготовка в шестом классе позволила обеспечить незначительный перевес показателей опытных 7-х классов.

Выявлены показатели умений: *низкий уровень* владения умениями работать с жанром на основании его характеристик (33%ЭГ, 33%КГ), *средний* – умение характеризовать содержание, форму произведения литературы (48%ЭГ, 43%КГ), выделять авторскую позицию, художественный образ (56%ЭГ, 44%КГ); *средний и низкий* – характеризовать стиль произведения, стиль писателя (40%ЭГ, 37%КГ).

Недостаточная развитость умений усугублена противоречием рационального и образного подходов к тексту. На основании психолого-педагогических характеристик учащихся установлена их готовность к поисково-художественной деятельности. Развитие знаний, умений и способностей к рефлексии эмоционально-оценочного отношения учащихся – цель формирующего этапа опытно-экспериментального обучения, который изложен во втором, *разделе 2 главы*: в 7 классе на материале поэмы Н.А. Некрасова «Русские женщины» (Глава «Княгиня Волконская»), в 8 классе – повести Б.К. Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский», в 9 классе – поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души».

Школьники учились «разбирать» произведение литературы, понимать жанр через знание его «устройства», выявлять внутреннюю форму и определять своё отношение к проблематике и персонажам. Они анализировали и комментировали текст, сравнивали поэму и воспоминания, определяли роль документа, исторических фактов в поэме, сравнивали приёмы, способы отражения событий в воспоминаниях, поэме, кинофильме, знакомились с теоретико-литературными понятиями *повествование, мемуарная литература, поэма, стихотворение*; работали со словарями и другими справочно-информационными источниками.

В конце года удалось выявить следующее. 1) Обе группы верно трактуют понятия: текст лирики и прозы, текст документальный и художественный. 2) Смысл названия произведения ЭГ понят правильно, КГ неточно. 3) Ученики ЭГ видят особенности жанра и стиля, называют стилевые, жанровые отличия произведений. Учащиеся в КГ не все справились с заданием. 4) Ученики ЭГ поняли историческое и духовно-нравственное содержание воспоминаний и

поэмы на основании внутренней формы, их образные представления соответствуют авторской позиции. В КГ обучающиеся не смогли обосновать смысл.

Письменные работы ЭГ более развернуты, аргументированы, в лексическом и синтаксическом отношении они были значительно богаче и выразительнее, чем КГ. В таблице представлены результаты проверочной контрольной работы.

Таблица 1

**Осмысление жанра и стиля поэмы
Н. Некрасова «Русские женщины»**

№ Вопроса	Ответы					
	Правильные		Неточные		Неправильные	
	ЭГ 25 чел.	КГ 57 чел.	ЭГ 25 чел.	КГ 57 чел.	ЭГ 25 чел.	КГ 57 чел.
1 жанр	25-100%	13-23%		20-35%		24- 42%
2 стиль	24-96%	27-47%		18-32%	1-4%	12- 21%
3 внутренняя форма	24-96%	10-18%	1-4%	30-53%		17-30%
Итого	97%	30%	4%	40%	4%	31%

В 8 классе были актуализированы сравнительно-исторический, структурно-функциональный методы работы с текстом. Учащиеся ориентировались на установление ассоциаций между произведениями разных авторов и эпох (Епифаний Премудрый и Борис Зайцев), интерпретацию жанров и компонентов стиля произведений. Сопоставив повесть и житие, школьники выявляли канон жанра, сравнивали приёмы создания образа, исторической личности в духовной литературе, иконописи, в портретной и жанровой живописи (М.В. Нестеров). Цель: развитие представлений о стиле как способе организации художественной структуры в разных произведениях искусства, способе оформления авторской мысли.

Обучающиеся, по аналогии с лабораторий Б.К. Зайцева (который, опираясь на жанровый канон, повторил в повести структуру жития, но где его авторский стиль обусловил уникальность текста: в повести не традиционное житие, но его образ) открыли свою творческую лабораторию. Школьники анализировали тексты, средства выразительности, образы Сергия (литературный, иконописный и живописный) и выявили, что Зайцев сосредоточил внимание на чувствах героя, чего нет в житии. Канон не индивидуализирует внутренний мир персонажа, он выполнен в ином стиле.

Открылись инвариант и художественные трансформации сюжета: житие, произведения живописи, литературы XX в. Такая работа углубляет понимание стиля как совокупности особенностей формы и развивает образные представления.

Итогом работы стал собственный текст на тему «Чем может быть интересна сегодняшнему читателю повесть Б.К. Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский»? Имеет ли она художественное и нравственное значение для современного читателя?» Уточнить качество восприятия материала, теоретико-литературные и историко-литературные знания, проверить умения работать с жанром и стилем текста, передать свои оценки, впечатления позволили творческие и контрольные работы, сочинения.

Таблица 2

**Осмысление жанра и стиля в повести
Б.К. Зайцева «Преподобный Сергей Радонежский»**

№ Вопроса	Ответы					
	Правильные		Неточные		Неправильные	
	ЭГ 25 чел.	КГ 57 чел.	ЭГ 25 чел.	КГ 57 чел.	ЭГ 25 чел.	КГ 57 чел.
1 жанр	25-100%	8-14%		50-88%		9-16%
2 стиль	24-96%	10-18%	1-4%	5-9%	1-4%	17-30%
3 внутр. форма	25-100%	27-47%	1-4%	20-35%		15-26%
Итого	98%	17%	4%	44%	4%	24%

В конце учебного года удалось выявить следующее. В понимании жанровых признаков жития у КГ больше неточных и неправильных ответов. Определение отличия «портрета» в повести и «иконического изображения» в житии вывело учащихся на новый уровень понимания жанра повести и жития. «Отличие повести Б. К. Зайцева от жития в том, что образ, созданный автором, более яркий, чем в житии, и более понятный для современного читателя. При внимательном чтении можно увидеть не только Преподобного С. Радонежского, но и глубоко верующего писателя Б.К. Зайцева» (Лиза К.).

В 9 классе были даны ответы на вопросы: 1) Что такое «семантика» поэмы и как она предстала в творчестве Н.В. Гоголя? 2) В чём заключаются авторская позиция, отношение к персонажам и как они оформлены в прочитанном произведении литературы? 3) Какие повествовательные, жанровые, стилевые приёмы использовал Н.В. Гоголь для выражения своей позиции, идеала?

Решение задач опирается на сравнительно-исторический и структурно-функциональный методы, обращение к работам специалистов-филологов (Д. С. Лихачёв, В.А. Воропаев, Л.А. Сугай). Анализировались образы-портреты персонажей, уточнялись традиции их создания. Ученики рассматривали семантику «поэмы» у Н.А. Некрасова и Н.В. Гоголя, осмыслив поэзное содержание. Итог – собственный текст: «История П.И. Чичикова в поэме «Мёртвые души» Н.В. Гоголя с позиции замысла и его художественной реализации».

Также предусматривался поиск житийных черт в описании Чичикова, объяснение имени (Павел Иванович), сопоставления житийных аллюзий в его биографии и описаний персонажей жития. Школьники использовали полученные в 8 классе знания характеристик детства святого. Результатом работы стало подробное сопоставление повествований о качествах будущего святого и Чичикова. Сравняются повествования о детстве и юности, моральных добродетелях, способностях к учёбе, годах учения, аскетизме, характере, чудесах. Выполнение предложенной работы обязывало школьников многократно прочесть текст. В результате были раскрыты второй план и символика поэмы, отчётливее определялась роль внутренней формы в понимании образа Чичикова, выражении читательского отношения к нему. Работа над стилем стала условием разгадывания замысла автора, получения нового знания: Чичиков пытается предстать апостолом добра, но житийные характеристики пародируют его устремления. Работая с «портретными» главами, ученики познакомились с приёмами создания иронического эффекта и уточнили стилевую функцию иронии. На основании образных представлений было выявлено направление сатиры Гоголя к морально-нравственным сторонам человека, персонажи отнесены к типам нравов, сопоставлены персонажи и их возможные прототипы, например, Манилов и Николай I.

Таблица 3

**Осмысление жанра и стиля поэмы
Н.В. Гоголя «Мёртвые души»**

№ Вопроса	Ответы					
	Справились с заданием		Неточные		Неправильные	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
	25 чел.	57 чел.	25 чел.	57 чел.	25 чел.	57 чел.
1 жанр	24-96%	10-18%	1-4%	30-53%		17-30%
2 стиль	23- 92%	12-21%	1-4%	30-53%	1-4%	15-26%
3 внутр. форма	25-100%	2-4%		5-9%		50-88%
Итого	96%	14 %	2,5%	38%	1,5%	48%

В *третьем разделе* главы изложено содержание контрольного этапа эксперимента, который проводился в 9 классе в конце учебного года. В таблице представлена рефлексия эмоционально-оценочного отношения.

Таблица 4

Рефлексия эмоционально-оценочного отношения

Оценка текста класс	Уровень определения первичных впечатлений «нравится - не нравится»		Оценка на уровне рассуждения, обоснования мнения		Элементарная оценка					
	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ			ЭГ		
					Героя	сюжета	Поступков	Героя	сюжета	поступков
7 кл.	30 %	57,6%	14%	23%	10 %	22%	8%	15 %	30 %	12%
8 кл.	26 %	60%	20%	47 %	11%	24%	10%	20%	35%	15%
9 кл.	26%	76%	33%	78%	14%	48%	11%	40%	48%	30%

Выявлены *показатели* знаний: *средний* – о литературном роде, жанрах, синтезе, внутренней форме (67% ЭГ, 52% КГ), *высокий и средний* – о содержании, форме произведения литературы (87% ЭГ, 65% КГ), о художественном выражении позиции, идеала автора (93%ЭГ, 72% КГ), о стиле и его компонентах (83%ЭГ, 64%КГ).

Раскрыты *показатели умений*: *средний* уровень владения умениями работать с жанром на основании знаний его характеристик (63%ЭГ, 48%КГ), *высокий и средний* – владение умениями характеризовать содержание и форму произведения литературы (78%ЭГ, 58%КГ), *авторскую позицию*, художественный образ (86%ЭГ, 59%КГ); *средний* – владение умениями характеризовать стиль произведения, стиль писателя (70%ЭГ, 52%КГ).

Для статистической обработки данных использована межгрупповая дисперсия. Расчёт производился по формуле:

$$D_{\text{межгр}} = \frac{\sum_{i=1}^k (\bar{x}_i - \bar{x})^2 n_i}{\sum_{i=1}^k n_i},$$

где k – число групп в общей выборке, \bar{x}_i – выборочная средняя для i -й группы, n_i – объём выборки i -й группы, \bar{x} – выборочная средняя для всех групп.

**Сравнение результатов умений экспериментальной и контрольной групп. Контрольный этап эксперимента
(в скобках даны показатели знаний)**

	ЭГ		КГ		Дисперсия
	Человек	%	Человек	%	Д межгрупповая
1. Литературный род, жанры. Работа с жанром на основании знаний его характеристик	16 (17)	63,33 (67,77)	27 (29)	48 (51,62)	27 (33, 91)
2. Содержательные и формальные характеристики произведения литературы	20 (22)	78 (87)	33 (37)	58,3 (65,4)	43, 78 (63, 59)
3. Авторская позиция, идеал в системе художественных средств. Художественный образ и его разновидности	22 (23)	86(93)	34 (41)	58, 85 (71, 57)	38,15 (98,21)
4. Стиль и его компоненты в произведении литературы	18 (21)	70 (83,33)	30 (36)	52,7 (63, 8)	34, 76 (62, 26)

Более высокий коэффициент успешности ЭГ, чем КГ, свидетельствует об эффективности обучения.

Подавляющее большинство школьников ЭГ освоило понятие «стиль» как совокупность особенностей формы, произведение литературы как художественно-эстетический феномен. Учащиеся объясняли, почему произведение определённого жанра может быть фактом разных исторических эпох, сохраняя эстетическую, познавательную ценность для разных поколений читателей. Поисково-художественная деятельность привлекла как сильных учеников, пытавшихся самостоятельно осмыслить произведение литературы, так и не достаточно успешных, познавших радость исследования.

Опытно-экспериментальное обучение, полученные результаты подтвердили гипотезу о целесообразности использования в литературном образовании поисково-художественной деятельности. Цель обучения достигнута, задачи решены, справедливость гипотезы доказана.

В **Заключении** подведены итоги исследования, намечены перспективы работы. Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

1. Поисково-художественная деятельность в литературном образовании учащихся подросткового возраста способствует: а) углублению литературного образования школьников; б) повышению уровня творческой активности, которая выступает как интегративное качество, объединяющее стремление к

самоопределению и самореализации; развитию творческого воображения; готовности к активному включению в самостоятельную и коллективную работу; умению качественно выполнять завершённый творческий продукт.

2. Методика поисково-художественной деятельности к преподаванию литературы характеризуется опорой на следующие позиции: а) на расширении спектра восприятия художественного образа у учащихся через применение навыка переноса и преобразования формы изучаемого литературного произведения в другую художественную модальность; б) на активизации самостоятельности в выполнении творческих работ и заданий как поискового, так и художественного типа; в) на позитивном межличностном общении, проявляющееся в готовности к совместному выполнению творческих заданий, в общении по поводу искусства (в этой деятельности обучающиеся предстают читателями, зрителями, слушателями, ценителями искусства, критиками, исследователями).

3. В условиях реализации методики поисково-художественной деятельности на занятиях литературы осуществляются: а) присвоение учащимися знаний о законах художественного понимания мира на основе проведения самостоятельных исследований; б) изучение произведений, характер которых имеет разветвлённую сеть «сцеплений»; в) формирование потребности в творческом чтении и готовности к рефлексии эмоционального восприятия текста, отражающейся в самостоятельных творческих работах; г) развитие «языкового чутья» подростков и их коммуникативных компетенций.

4. Изучение динамики освоения наиболее значимых знаний и умений в процессе последовательного внедрения поисково-художественной деятельности в освоение литературы учащиеся подросткового возраста доказывают её эффективность. Обучающиеся экспериментальной группы демонстрируют более высокий коэффициент успешности, чем обучающиеся контрольной группы (уровень межгрупповой дисперсии – в среднем составляет 35). Подавляющее большинство школьников ЭГ научилось воспринимать произведение литературы как художественно-эстетический феномен.

Таким образом, получены объективные данные, подтверждающие, что активное внедрение поисково-художественной деятельности систему обучения обеспечивает рост знаний и представлений, умений, эмоционально-оценочного компонента литературного образования учащихся подросткового возраста. Системное организованное педагогическое сопровождение создаёт возможности для освоения навыков анализа жанра, стиля, внутренней формы посредством решения поисково-художественных задач, что усиливает понимание авторского замысла, расширяет опыт работы с информацией и развивает готовность к презентации собственных интерпретаций литературных

текстов в ярких оригинальных формах (виртуальная экскурсия, эссе, презентация, видеоролик и др.).

Перспективы исследования. Представляется значимым продолжение исследования в сфере разработки приемов преподавания литературы для обозначения функций изобразительных компонентов художественного текста, то есть внутренней наглядности, включая выявление цели, ради которой автор произведения упоминает имя или название картины того или иного художника, решение нестандартных познавательных задач, раскрывающих суть возникающих ассоциаций, рассмотрение авторской «изобразительной техники» (описание портрета, пейзажа, интерьера при помощи словесных образов).

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в 18 работах, 8 из которых опубликованы в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Работы, опубликованные автором в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных ВАК:

1. Казеева, О.С. Поисковая деятельность в системе инновационных научно-методических подходов в преподавании литературы в современной школе [Текст] / О.С. Казеева // Вестник Университета Российской академии образования. – 2011. – № 2 (55). – С. 132-134 (0,22 п.л.).

2. Казеева, О.С. Мотивация поисковой деятельности на уроке литературы в 7 классе при изучении поэмы Н. А. Некрасова «Русские женщины» [Текст] / О.С. Казеева // Наука и школа. – 2011.– № 4. – С. 45-49 (0,58 п.л.).

3. Казеева, О.С. Иерархия целей в поисковой учебно-научной деятельности на уроке литературы и формы их реализации [Текст] / О.С. Казеева // Вестник Университета Российской академии образования. – 2011. – № 4 (57). – С. 55-57 (0,22 п.л.).

4. Иванов, Н.Н., Казеева, О.С. Поисковые задания в системе работы с художественным текстом (на материале изучения поэмы Н.В. Гоголя «Мёртвые души» в 9 классе) [Текст] / Н.Н. Иванов, О.С. Казеева // Ярославский педагогический вестник = Yaroslavl pedagogical bulletin: научный журнал. – 2015. – №5. С. 76-79 (0,35 п.л.).

5. Казеева, О.С. Формирование и развитие интереса к чтению у школьников [Текст] / О.С. Казеева // Педагогика. – 2016. – №2. – С. 60-62 (0,22 п.л.).

6. Иванов, Н.Н., Казеева, О.С. Поисковые задачи как средство выявления художественных особенностей жанра агиографии [Текст] / Н.Н. Иванов, О.С. Казеева // Ярославский педагогический вестник = Yaroslavl pedagogical bulletin: научный журнал. – 2016. – №3. – С. 121-125 (0,58 п.л.).

7. Казеева, О.С. Поисково-художественная деятельность обучающихся на уроках литературы (на примере изучения повести Б.К. Зайцева «Сергий Радонежский») [Электронный ресурс] / О.С. Казеева // Педагогика искусства. – 2019. – № 1 – С. 65-70. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/kazeeva_64-70.pdf (0,39 п.л.).

8. Казеева, О.С., Стукалова, О.В., Юдушкина, О.В. К проблеме корреляции качества художественного и культурологического образования с уровнем образовательных результатов обучающихся в общеобразовательной школе [Электронный ресурс] / О.С. Казеева, О.В. Стукалова, О.В. Юдушкина // Педагогика искусства. – 2019. – № 3 – С. 35-42. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/stukalova_kazeeva_yudushkina_35-42.pdf (0,48 п.л.).

Статьи и публикации в других изданиях:

1. Казеева, О.С. Условия организации поисковой деятельности учащихся в анализе прозаического произведения большого объема (на материале поэмы Н. В. Гоголя «Мертвые души») [Текст] / О.С. Казеева // Современный урок. – 2012. – № 8 (80). – С.110-115 (0,69 п.л.).

2. Казеева, О.С. Сопоставление искусств при изучении поэмы Н. В. Гоголя «Мёртвые души» [Текст] / О.С. Казеева // Современный урок. – 2012. – № 9 –10 (81-82). – С.166-175 (1,6 п.л.).

3. Казеева, О.С. Художественное произведение: Исследование. Научный поиск. Творчество (поисковая деятельность учащихся на уроках литературы): монография [Текст] / О.С. Казеева. – М.-Ярославль, 2014. – 280 с. (12,65 п.л.).

4. Иванов, Н.Н., Казеева, О.С. Словотворчество в прозе А.Н. Толстого [Текст] / Н.Н. Иванов, О.С. Казеева // Верхневолжский филологический вестник = Verhnevolzhski Philological Bulletin: научный журнал. – 2017. – № 3. – С. 42-46 (0,58 п.л.).

5. Казеева, О.С. Поисковые задачи как средство анализа художественного произведения [Текст] / О.С. Казеева // Книга в культуре детства: монография. в 2 т. Т. 2 / Под ред. И.Г. Минераловой. – М.–Симферополь: Изд-во «Литера», 2018. – С.230-249 (1,15 п.л.).

Материалы международных и всероссийских конференций:

1. Казеева, О.С. Роль поисковой деятельности в совершенствовании навыков интерпретации художественного текста [Текст] / О.С. Казеева // Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: виды, принципы, приемы: материалы 3 Всероссийской научно-практической конференции 28 апреля 2011 г.: в 2 т. Т.1 / Науч. ред. Н.Ю. Руссова; сост. Д.М. Шевцова. – Н. Новгород: Изд-во НГПУ, 2011. – С.74-81 (0,46 п.л.).

2. Казеева, О.С. Роль поисковой деятельности в совершенствовании навыков интерпретации художественного текста [Текст] / О.С. Казеева // Учитель русской словесности: Всероссийский студенческий фестиваль: научные труды молодых учёных-филологов / Ред. совет: В.Ф. Чертов и др. –М.: Литера, 2011. – С. 483-491 (0,52 п.л.).

3. Казеева, О.С. Художественно-педагогические задачи и их решение школьником: от восприятия образа к его постижению [Текст] / О.С. Казеева // Синтез в русской и мировой художественной культуре. Сб. материалов XV Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти А.Ф. Лосева. – М., 2015. – С.144-148 (0,29 п.л.).

4. Казеева, О.С. Историко-литературный контекст агиографии на уроках литературы [Текст] / О.С. Казеева // Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов. Материалы конференции «Чтения К.Д. Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ: в 2 ч. Ч.1. – Ярославль, 2018. – С. 174-180. (0,35 п.л.).

5. Казеева, О.С. Историко-культурный контекст фольклорных жанров на уроке литературы [Текст] / О.С. Казеева // Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов. Материалы конференции «Чтения К.Д. Ушинского» педагогического факультета ЯГПУ: в 2 ч. Ч. 2 – Ярославль, 2019. — С. 128-130 (0,12 п.л.).