

На правах рукописи

НИКУЛИН Алексей Александрович

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КАК УСЛОВИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ
СТУДЕНТОВ-ДИЗАЙНЕРОВ**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Москва – 2021

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования»

- Научный руководитель** доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования
Савенкова Любовь Григорьевна
- Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», кафедра теории и истории искусств, профессор
Дружкова Наталия Ивановна
- кандидат педагогических наук, НАНО ВО «Институт мировых цивилизаций», кафедра цивилизационного дизайна, доцент
Паллотга Валентина Ивановна
- Ведущая организация:** **Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»**

Защита диссертации состоится «17» июня 2021 года в 15.30 часов на заседании диссертационного совета Д 008.015.01 в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования» по адресу: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8, корп. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования».

Адрес сайта: www.art-education.ru

Автореферат разослан « _____ » _____ 202_ г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук

Е.В. Боякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Важным фактором экономического развития России на сегодняшний день являются инициативные и активные профессионалы, повышающие свою квалификацию, совершенствующиеся в профессиональной деятельности, умеющие работать в коллективе. Возникшая проблема несоответствия качества подготовки современных выпускников среднего профессионального образования (СПО) требованиям работодателей, обоснована стремительным изменением технологий в большинстве видов деятельности и пассивностью форм обучения. Это связано с совершенствованием образовательных программ СПО, его содержания, технологий, форм и методов обучения.

В законодательстве по совершенствованию механизма целевого обучения - «Положение о целевом обучении по образовательным программам СПО и ВО» (от 21 марта 2019 года № 302), выделены следующие важные позиции: повышение мотивированности студентов к осознанному выбору профессии, усиление ответственности работодателей за подбор персонала, сокращение дефицита квалифицированных сотрудников. Это предполагает, что настало время для решения таких проблем российской системы СПО, как: предоставление обучающимся высокого уровня образования и подготовка высококвалифицированного специалиста, способного быть конкурентоспособным, компетентным в своей и ориентированным в смежных областях, способного к самообразованию.

Важнейшим условием совершенствования индивидуальных возможностей в профессиональной самореализации является формирование потребности к самообучению. Отсюда, одной из задач подготовки будущего специалиста становится важность совершенствования процесса самоподготовки, стержнем которой является самообразование и самоопределение. Так, например, профессиональная готовность студента колледжа обуславливается совокупностью общих и специальных компетенций, сочетание которых направлено на формирование необходимых качеств специалиста, позволяющих эффективно осваивать учебную программу, реализовывать профессиональную и творческую деятельность благодаря накопленному опыту, знаниям, умениям и навыкам.

Основа профессионального самоопределения студентов в системе среднего специального образования рассматривается в данном исследовании, как упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимозависимых компонентов обучения (методы, технологии, проектирование учебного процесса, контроль и анализ), направленных на улучшение качества образования и прогнозирования дальнейшей самореализации обучающихся. Цель профессионального самоопределения сосредоточена на развитии способности обучающихся решать типовые и нестандартные задачи в условиях реальной индивидуальной практики,

возможность проявить свои знания и навыки в решении конкретной возникшей ситуации.

Профессиональная готовность студента колледжа обуславливается уровнем развитости базовых компетенций - сочетание интегративных качеств специалиста, позволяющих эффективно реализовывать свою профессиональную деятельность, способствовать решению специфических задач.

Степень разработанности проблемы. Изучение специальной и психолого-педагогической литературы позволило сделать вывод, что проблема формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов изучается многими специалистами в основном по таким направлениям, как: уточнение понятийного аппарата и анализ характерных черт этого процесса. Термин «самостоятельная работа студента» широко представлен во взаимосвязи с развитием профессиональной готовности выпускника (А.К. Маркова, А.Н. Леонтьев, М.А. Измайлова). Структура процесса учения с позиций деятельностного подхода раскрыта у И.И. Ильясова; внедрение компетентностного подхода нашло подтверждение в трудах Э.Ф. Зеера, И.А. Зимней, В.А. Сластенина.

Роль самостоятельной работы в обучении раскрыта в работах Ю.К. Бабанского, П.И. Пидкасистого, С.Н. Широбоковой; значение профессионального самоопределения выделены Ю.М. Бундиной. Методы, технологии, организационные формы обучения содержатся в работах В.В. Гузеева, И.Я. Лернера, Г.К. Селевко, М.А. Чошанова, Н.Е. Эрганова.

Роль образовательной среды в формировании самореализации личности в условиях личностно-ориентированного обучения раскрыта в работах В.А. Козырева, Ю.С. Мануйлова, В.А. Ясвина; гуманитарный подход к проектированию и реализации педагогических технологий рассмотрен Н.М. Борытко; развитию художественно-творческих способностей посвящены исследования И.В. Алексеевой, А.А. Мелик-Пашаева, Б.П. Юсова.

Проблемы профессионального дизайн-образования рассмотрены в публикациях Т.М. Журавской, Е.Н. Ковешниковой, Е.В. Ткаченко. Педагогика дизайн-образования нашла отражение в работах В.Л. Глазычева, Н.И. Дружковой, Е.А. Кольцовой, А.Н. Лаврентьева, Л.Б. Переверзева.

Инновационные подходы, проблематика содержания, принципы, формы, методы обучения, критерии оценивания, влияющие на формирование креативного дизайн-мышления, рассматриваются В.И. Михеевым, Т.В. Пойдиной, В.В. Сеньковским.

Изучение проблемы профессионального самоопределения в сфере дизайн-образования достаточно широко представлены вопросами: сформированности творческого потенциала специалистов в области «Дизайн» (И.С. Каримова), креативности (М.В. Щербакова), художественно-проектной подготовки

(О.Ю. Амелина), композиционного мышления (И.Б. Ветрова), художественно-проектной компетенции (П.А. Ковешников), использование современных информационных технологий в профессиональной подготовке специалистов (Н.А. Саблина).

В ряде исследований затронуты вопросы: самостоятельной работы, как средства повышения профессионально-познавательной активности (И.Г. Копотюк, 1999 г.); разработки модульной программы как средства управления самостоятельной работой (В.М. Никитин, 2005 г.); технологии управления самостоятельной работой студентов (В.В. Усманов, 2006 г.); технологии организации внеаудиторной самостоятельной работы (Л.П. Якушкина, 2007 г.); педагогические условия формирования умений самостоятельной деятельности студентов (Е.Г. Жданова, 2007 г.); формирование художественно-эстетических умений у студентов педвуза (Е.В. Борисова, 2009 г.); опыты построения образовательных моделей на основе современных художественных практик (Н.Л. Селиванов, Т.В. Селиванова, 2011 г.); педагогические условия организации самостоятельной работы (И.В. Георге, 2016 г.); формирование дидактической компетентности студентов в процессе самостоятельной работы (Ж.А. Мовсесян, 2017 г.); формирование способности к самоорганизации самостоятельной работы студентов (Л.С. Клентак, 2017 г.); формирование профессиональных компетенций студентов-дизайнеров (Е.А. Кольцова, 2018 г.).

Анализ проведенных исследований показал, что самостоятельная творческая деятельность рассматривается условием профессионально-познавательной активности, профессиональной компетенции и элементом профессиональной деятельности, что, на наш взгляд, лишь частично отражает ее содержание и не в полной мере раскрывает педагогические условия организации самого процесса самостоятельной творческой деятельности, способствующей формированию готовности к самореализации в профессии. Решение проблемы повышения качества обучения, направленного на формирование показателя готовности к самостоятельной творческой деятельности (навыки, умения, способности), как фактора успешной профессиональной самореализации в образовательном процессе колледжа, позволило раскрыть **актуальность** темы данного исследования.

В результате изучения данной проблемы выявлен **ряд противоречий** между:

- запросом общества о необходимости компетентностной подготовки специалистов и недостаточной степенью проработанности существующих критериев теоретического и методического обеспечения процесса самореализации выпускников в творческой деятельности;

- важностью профессиональной самореализации специалиста через самостоятельную творческую деятельность и отсутствием системного подхода к разработке данной проблемы в процессе непосредственной организации обучения.

Анализ противоречий позволил определить направление **проблемы исследования**: обеспечение готовности к успешной профессиональной самореализации студентов колледжа через самостоятельную творческую деятельность. Это явилось предпосылкой и основанием для выбора темы диссертационного исследования: «Самостоятельная творческая деятельность как условие профессиональной самореализации студентов-дизайнеров».

Объект исследования: среднее профессиональное образование.

Предмет исследования: формирования готовности студентов к самоорганизации в условиях самостоятельной творческой деятельности по специальности СПО «Дизайн».

Цель исследования: разработать педагогическую модель формирования готовности студентов к самостоятельной творческой деятельности и апробировать ее в условиях реальной практики на примере одной из учебных дисциплин.

Гипотеза исследования: формирование готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров будет эффективным, если на всех этапах обучения будут соблюдаться психолого-педагогические условия внедрения в практику обучения педагогической модели, состоящей из трех взаимосвязанных между собой модулей - смыслового, организационного и результативного:

- создание практико-ориентированной среды взаимодействия и сотворчества, основанной на мотивации к практической реализации авторской идеи;

- выстраивание процесса обучения на принципах модульного интегрированного подхода к созданию образовательных программ, творческого сотрудничества и выделение критериев оценок;

- опора в процессе организации самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров на универсальную комплексную модульную программу, содержание которой соответствует компетентностному подходу к освоению учебной дисциплины по специальности «Дизайн» (по отраслям).

Задачи исследования:

1. На основе изучения научных трудов по теме исследования раскрыть и научно обосновать теоретические основы проблемы формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров.

2. Определить базовые составляющие процесса формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности обучающихся.

3. Выявить психолого-педагогические особенности эффективного развития у студентов способности к самореализации.

4. Создать педагогическую модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров, основанной на интеграции смежных дисциплин и экспериментально проверить ее эффективность в реальной практике, используя выделенные критерии оценки.

5. Разработать и внедрить в процесс обучения колледжа универсальную комплексную модульную программу подготовки обучающихся, основанную на интегрированной технологии и являющейся частью созданной педагогической модели на примере одной из учебных дисциплин.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили:

- принцип деятельностного (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) и компетентностного (И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур) подходов, интегрированного направления в образовании (А.Я. Данилюк; И.Э. Кашекова, Л.Г. Савенкова, Б.П. Юсов); формирования развивающей среды (В.А. Ясвин);

- основы теории и практики профессионального образования (А.М. Новиков, В.А. Сластенин), моделирования образовательного процесса (В.А. Штофф), модульного обучения (М.В. Ивкина, Т.И. Шамова, П.А. Юцявичене), творческого саморазвития (В.И. Андреев, В.А. Дегтерев); творческие способности (А.А. Мелик-Пашаев);

- основы теории и практики дизайн-образования, метода проектов (Т.Ю. Быстрова, Н.И. Дружкова, Дж. и Э. Дьюи, В.В. Корешков, М.В. Крупенина, Е.С. Полат, В.Ф. Сидоренко, А.Г. Устинов, В.Н. Шульгин);

- принципы саморазвития и самоорганизации студентов (Э.В. Ильенков, А. Маслоу, В.Д. Шадриков);

- проблемы развития навыков самосовершенствования (А.А. Вербицкий, И.А. Шаршов);

- основы системного и целостного подхода к планированию образовательного процесса и его закономерности (И.Я. Лернер);

- организация самостоятельной деятельности студентов (Н.Ю. Ермилова, П.И. Пидкасистый).

Методы исследования:

- *теоретические*: анализ философской, психолого-педагогической литературы, педагогического опыта работы, создание учебной программы дисциплины «Цветоведение»;

- *эмпирические*: изучение документов и ФГОС СПО, анализ рабочих программ по специальности СПО 54.02.01 «Дизайн»; анкетирование, опрос и беседы; анализ образовательной, творческой и самостоятельной деятельности студентов; проведение эксперимента;

- *статистические*: постройка и анализ диаграмм, математическая и статистическая обработка полученных данных.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в Колледже ГГУ - структурном подразделении федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Гжельский государственный университет» Раменского городского округа поселка

Электроизолятор Московской области, отделение «Дизайн», очная форма обучения. В эксперименте было задействовано 154 студента и 8 преподавателей.

Этапы исследования. Теоретическое и опытно-экспериментальное исследование проблемы проводилось в период с 2014 по 2019 гг.:

1. На *констатирующем этапе* (2014-2015 гг.) была проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература, научные публикации, труды и авторефераты диссертационных работ по изучаемой теме; автор исследования являлся участником включенного наблюдения за самостоятельными образовательными процессами студентов; была сформулирована рабочая гипотеза, организован констатирующий эксперимент по выявлению условий и исходного уровня готовности к самостоятельной деятельности обучающихся; разработана педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов специальности СПО 54.02.01 «Дизайн», предложен авторский планер для обучения студентов под названием: «Мой творческий планер» необходимый для заполнения в течение исследования. Организован и проведен опрос на возможность совершенствования самостоятельной творческой деятельности при помощи ведения планера.

2. На *формирующем этапе* (2015-2018 гг.) проведена апробация педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности первокурсников отделения «Дизайн»; организован формирующий эксперимент по выявлению психолого-педагогических условий изучаемого процесса, анализа и оценки его результатов, методов контроля уровня сформированности индивидуальных творческих качеств, умений, навыков обучающихся; разработана и апробирована модульная программа учебной дисциплины «Цветоведение»; проведен опрос по выявлению возможности совершенствования самостоятельной творческой деятельности при помощи ведения планера.

3. Во время *обобщающего этапа* (2018-2019 гг.) скорректирована модульная программа по дисциплине «Цветоведение», проведена апробация результативного модуля педагогической модели; систематизированы и обобщены результаты исследования; уточнен понятийный аппарат, сформулированы выводы, подготовлены методические рекомендации, оформлено диссертационное исследование.

Научная новизна исследования: разработана, научно обоснована, экспериментально проверена и внедрена в практику обучения колледжа педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров, основанная на принципах модульности и творческого сотрудничества, на интеграции смежных дисциплин и выделенных критериев оценок сформированности профессиональной готовности к самостоятельной творческой деятельности: активное включение в профессиональную

практико-ориентированную деятельность, создание портфолио, самостоятельное ведение планера «Мой творческий планер», участие в реализации профессиональных проектов, выполнение комплексных интегрированных ситуативных заданий и упражнений, экспертная оценка.

Педагогическая модель представлена целостной структурой и тремя модулями:

1) смысловым, представляющим целеполагание и педагогические подходы (деятельностный, компетентностный, культурологический, интегративный), способствующие формированию образовательного процесса;

2) организационным, состоящим из: а) педагогических условий продуктивной подготовки компетентного профессионала-дизайнера; б) методов обучения (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, творческий, проектный, метод самообразования; научно-исследовательский; проблемный, моделирования); в) интегрированного практико-ориентированного обучения (тренинги, практикумы, групповая деятельность, проектные методы исследования, ситуационные задачи);

3) результативным - опора на критерии сформированности готовности в области проектно-художественной деятельности (самостоятельность; оригинальность; актуальность и аргументированность; широта охвата проблемы; соответствие художественной формы практической значимости).

Создана и педагогически обоснована интегрированная технология формирования готовности обучаемого к самостоятельной творческой деятельности, в которой выделены 3 составляющих: учебно-творческие достижения, самоанализ и целевые ориентиры, позволяющие обучающемуся при грамотном педагогическом сопровождении самостоятельно выстраивать индивидуальную образовательную траекторию.

Раскрыты базовые педагогические условия формирования готовности обучающихся к творческой самоорганизации и самореализации: а) практико-ориентированная среда взаимодействия и сотворчества; б) мотивация к практической реализации авторской идеи; в) модульный интегрированный подход к созданию образовательных программ; г) учет психологических особенностей возраста, в частности уровня развитости личностной и профессиональной рефлексии.

Теоретическая значимость результатов исследования:

1. Уточнён понятийно-терминологический аппарат обозначенной проблемы: самостоятельная творческая деятельность, осуществляемая при поддержке педагога - это самостоятельная планомерная упорядоченная форма образовательного процесса, ориентированная на развитие индивидуальных творческих способностей обучающихся, самостоятельное овладение знаниями, умениями и навыками, на формирование способности интегрировать собственные достижения, проводить их самоанализ и ставить новые цели, выстраивая индивидуальную образовательную траекторию.

2. Определены и теоретически обоснованы базовые составляющие процесса формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров (самостоятельное обучение; самоконтроль; коммуникация; владение проектной культурой, техниками графической грамоты и средствами художественной выразительности: форма, цвет, масса, пространство, композиция, ритм, пропорции, фактура; понимание основ цветопередачи; соответствия художественной формы практической значимости предмета; взаимосвязи пространства и составляющих его предметов; др.).

3. Выделены критерии оценки сформированности профессиональной готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров: активное включение в профессиональную практико-ориентированную деятельность, создание портфолио, самостоятельное ведение планера «Мой творческий планер», участие в реализации практико-ориентированных проектов, выполнение комплексных интегрированных ситуативных заданий и упражнений, экспертная оценка.

Практическая значимость исследования:

- разработана схема реализации комплексной модульной рабочей программы на примере дисциплины «Цветоведение», которая способствует формированию компетентностного специалиста (овладение специальными навыками, умениями, способностями), как по направлению «Дизайн», так и смежных направлениях;

- сформирована технологическая карта комплексной модульной программы «Цветоведение», отображающая навигацию по предмету;

- создано научно-методическое обеспечение процесса формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов по данной программе, включающей инструкции по организации педагогической практики, критерии оценивания, самооценивания, диагностические материалы, методические рекомендации комплексного развития будущего специалиста по специальности среднего профессионального образования «Дизайн».

- результаты исследования имеют универсальный характер и могут быть использованы в профессиональной подготовке обучающихся любого профиля и уровня в области дизайна и искусства.

Личный вклад автора состоит в:

- создании и научном обосновании педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности, позволяющей студентам планировать и осуществлять свою самостоятельную творческую деятельность;

- научном обосновании и внедрении в образовательный процесс среднего профессионального образования универсальной комплексной модульной программы на примере дисциплины «Цветоведение», направленной на формирование готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов с учетом особенностей

специальности, которая может применяться в освоении других средств художественно выразительности;

- разработке и апробации авторского планера «Мой творческий планер»;

- разработке интегрированной технологии формирования готовности обучаемого к самостоятельной творческой деятельности, в которой выделены 3 составляющих: учебно-творческие достижения, самоанализ и целевые ориентиры.

Достоверность результатов исследования гарантируется: логикой исследования; широкой теоретической базой в области профессиональной педагогики; сообразностью теоретико-методических позиций; применением комплекса теоретических и эмпирических методов; проверкой на практике разработанной педагогической модели обучения в подготовке дизайнеров по специальности СПО 54.02.01 «Дизайн».

Апробация и внедрение результатов исследования. Базовые направления работы, изложенные в диссертации на различных этапах, были представлены и обсуждены на методических семинарах аспирантов ГГУ, на заседаниях кафедры педагогики ГГУ и лаборатории интеграции искусств и культурологии имени Б.П. Юсова («ФГБНУ «ИХОиК РАО»); представлены в докладах и выступлениях на семинарах и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровня: Международный форум педагогов-художников. VII Международная научно-практическая конференция «Образование. Наука. Культура» (ГГУ, 20.11.2015); «Международный научный форум обучающихся «Молодежь в науке и творчестве» (ГГУ, 27.04.2015); «Международный научный форум «Образование. Наука. Культура» (ГГУ, 23.11.2016); «Московская научно-практическая конференция «Студенческая наука» (30.11.2016) – диплом I степени; Международная научно-практическая конференция «Педагогика и психология в практике современного образования» (ГГУ, 27.04.2017); Международная научно-практическая конференция «Экология культуры и модернизация современного образования». Юсовские чтения. (1-3.11. 2018) «ФГБНУ «ИХОиК РАО»; IV Международная научно-практическая конференции «Музыкальная и художественная культура в образовании: инновационные пути развития» (27-29 марта 2019): Москва – Ярославль - Вологда, «Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы творческого развития личности в системе образования» (25 апреля 2019, Москва) «ФГБНУ «ИХОиК РАО».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Особенности подготовки будущих специалистов в области «Дизайн» находятся в зависимости от:

- уровня сформированности их готовности к самостоятельной творческой деятельности, основу которой составляют принципы интеграции, модульности и творческого сотрудничества;

- включения обучающихся в профессиональную деятельность в условиях интеграции образовательных предметов;
- разнообразия организационных форм деятельности (индивидуальных, фронтальных, групповых);
- опоры на методы проблемного обучения (исследовательских проектов, моделирования);
- формирования культуры проектного мышления.

2. Педагогическая модель выражена целостной структурой и представлена смысловым, организационным и результативным модулями, в основе которых лежат квалификационные требования к специалисту, анализ структуры и содержания его профессиональной деятельности. Это позволяет выявить уровень сформированности профессиональных компетенций специалиста (овладение набором знаний, умений и навыков, индивидуальных, творческих и профессиональных качеств).

3. Основными мотивами, побуждающими студента к проявлению самостоятельности в образовательной среде, являются: потребность в расширении своих знаний и поиске новой информации, овладение профессиональными умениями; реализация себя в реальной индивидуальной практике.

4. Педагогическими условиями сформированности готовности обучающихся к творческой самостоятельной деятельности являются: а) практико-ориентированная среда взаимодействия и сотворчества; б) мотивация к практической реализации авторской идеи; в) модульный интегрированный подход к созданию образовательных программ, г) учет психологических особенностей возраста, в частности уровня развитости личностной и профессиональной рефлексии.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, 16 таблиц, 29 рисунков, заключения, используемой литературы (195 источников) и 4 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обосновывается актуальность исследования, степень разработанности темы исследования, определяются объект, предмет, цели, задачи, гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, методы исследования; достоверность результатов исследования и его внедрение; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе *«Теоретические основы формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов отделения «Дизайн»* автором диссертации проанализировано информационное поле современного среднего профессионального образования, условия и перспективы подготовки

будущих специалистов, основные характеристики современного образования, новые требования к учебным программам и педагогическим подходам в колледжах.

Согласно ФГОС СПО студенты должны владеть современными информационными технологиями и коммуникативными навыками, уметь применять их на практике, самостоятельно создавать инновационные технологии, уметь работать в команде. Отсюда возникает необходимость в обучении, в котором учитываются индивидуально-психологические особенности и возможности каждого обучающегося. Осуществление этого предполагает включение в учебный процесс самостоятельных форм деятельности для каждого студента.

В исследовании анализируются существующие подходы в дизайн-образовании. Анализ научной литературы по данной проблеме позволил раскрыть экскурс педагогических идей рубежа XIX - начала XX века и выделить основные направления дизайнерских школ.

Следует сказать, что на сегодняшний день акцент в дизайн-обучении сделан на связь с целевыми ориентирами в области самостоятельной деятельности и повышение уровня качества подготовки студентов-дизайнеров, возможность формировать систему профессиональных знаний, умений и навыков.

При организации обучения преподавателю необходимо решить следующие задачи: доступность профессиональных знаний и понимание ценностей, формирование системы мотивации учебно-познавательной направленности; развитие способности к самостоятельности в обучении и саморазвитию.

Одной из важных задач при организации самостоятельной деятельности является формирование устойчивых систем мотиваций к учебно-познавательной деятельности. В исследовании раскрыты необходимые условия для эффективного выполнения самостоятельной деятельности (которые одинаково важны в разных курсах) на примере занятий по дисциплине «Цветоведение» это: 1) системы мотиваций для решения учебных задач, проектов и творческих заданий, 2) структурные этапы самостоятельной деятельности и различные способы ее выполнения, 3) точное определение преподавателем требований к выполнению заданий. В исследовании выделено несколько параметров организации работы педагога, от которых зависит успешность выполнения самостоятельной работы:

1. Общий и дифференцированный подходы к организации самостоятельной деятельности во всех ее формах проведения – аудиторная и внеаудиторная работа; коллективная и индивидуальная.

2. Использование разных форм контроля качества выполнения самостоятельной деятельности.

Самостоятельно последовательно выполняя задания и упражнения, студент-дизайнер овладевает профессиональными умениями и навыками самостоятельной деятельности: а) изучает терминологический аппарат дисциплины; б) закрепляет

знания изученного материала; в) применяет знания, умения и навыки в работе и во время дипломной практики; г) формирует собственное отношение к профессии, утверждает жизненную и личностную позиции, в) проявляет компетентность в профессиональной деятельности по направлению «Дизайн».

В главе раскрываются психолого-педагогические особенности формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов дизайнерского отделения колледжа, где: базовые педагогические условия формирования готовности обучающихся к творческой самоорганизации и самореализации: практико-ориентированная среда взаимодействия и сотворчества; мотивация к практической реализации авторской идеи; модульный интегрированный подход к созданию образовательных программ; творческое сотрудничество; учет психологических особенностей возраста, в частности уровня развитости личностной и профессиональной рефлексии, составляющими которых являются: творческие задания и упражнения, самостоятельные и групповые формы и методы обучения, направленные на развитие творческого мышления; дистанционные и информационные технологии с графическими моделирующими программами.

Рассмотрены различные варианты педагогических условий, раскрываемые в научно-педагогической литературе. Проанализированы и научно обоснованы определения, принадлежащие к образовательной среде студентов-дизайнеров.

В диссертации выделена очередность психолого-педагогического прогнозирования процесса формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности дизайнера:

- 1) установление предпосылок;
- 2) выявление главной идеи достижения цели, поиск подходов и принципов;
- 3) определение этапов;
- 4) структурирование процесса;
- 5) моделирование функционала модели;
- 6) определение критериев и способов диагностики;
- 7) внедрение данной модели в реальную практику обучения;
- 8) обобщение результатов.

Раскрыта совокупность всей самостоятельной деятельности студентов основанной на индивидуальных особенностях и способностях, освоенных навыках, умениях, полученных знаниях, в аудитории во взаимодействии с педагогом, вне аудитории и индивидуально. Следует обратить внимание на навыки и умения, играющие важную роль в формировании готовности студента к самостоятельной деятельности: поиск информации, самостоятельное обучение, самоконтроль, постановка цели, выступление перед аудиторией, коммуникация, командная (групповая) работа, работа под руководством, владение техниками, в том числе специальными (владение формой, пространством, композицией, основами

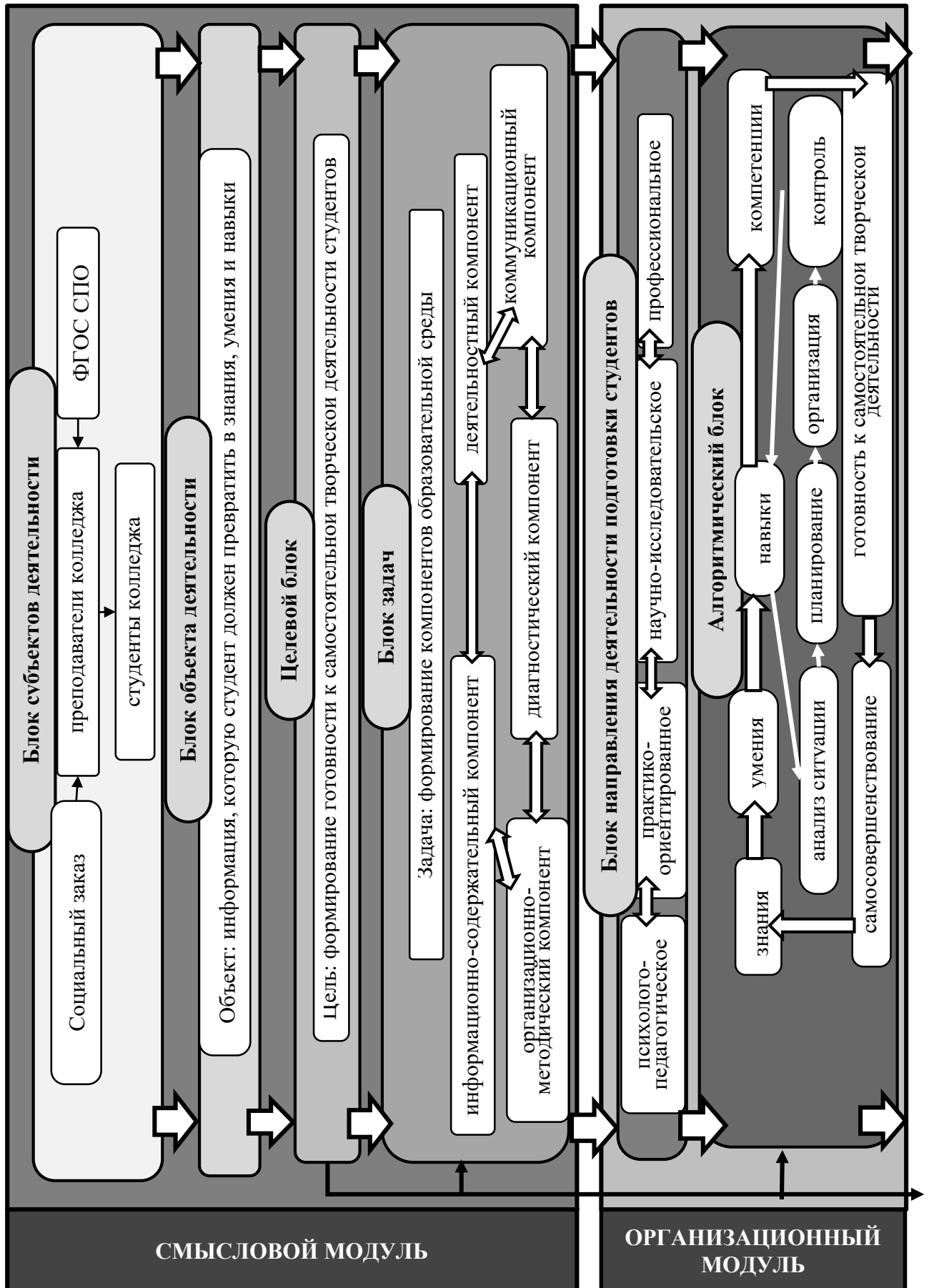
цветопередачи, графической и визуальной грамоты). Сформирована и педагогически обоснована педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров, состоящая из параметров: цель, задачи, подходы, принципы, направления деятельности, структура процесса формирования готовности, программа формирования готовности, методы, формы, педагогические условия, средства, критерии, результат.

Структурированное содержание модели представлено интеграцией взаимозависимых частей с их функциями, где имеются системообразующие связи, определяющие их взаимообусловленности. Она универсальна и допустима в применении к различным видам деятельности. Основные позиции, свойства, взаимоотношения и координация в структуре модели раскрывают направления: вертикальное (формирующее) и горизонтальное (согласующее и регулирующее).

Решение образовательных задач в модели определяется основными принципами: социальной обусловленности целей и содержания среднего профессионального образования, компетентностной направленности содержания, взаимодействия модели «студент-педагог», коллективности и педагогического сотрудничества. Процесс формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности реализуется по этапам с учетом содержания и компонентов педагогической деятельности: психологических, коммуникационных, практических, диагностических.

Во второй главе *«Построение и апробация педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов отделения «Дизайн»* рассмотрены и изучены особенности и условия педагогического моделирования, как способа решения проблемы взаимозависимости педагогической теории и профессиональной практики, способствующие оптимизации процесса обучения. Педагогическая модель отражает структуру, свойства взаимосвязей между ее элементами и представляет идею ожидаемого результата, содержит характеристику средств и условий, раскрывает субъекты деятельности (социальный заказ, потенциальные работодатели, ФГОС СПО, образовательная программа, преподаватели колледжа, студенты-дизайнеры), принятых за основу при подготовке студентов колледжа ГГУ к самостоятельной творческой деятельности дизайнеров.

Основываясь на концепции системного понимания педагогической деятельности (С.И. Архангельский, Ю.К. Бабанский, С.Я. Батышев, Н.Ф. Талызина), в данной диссертации представлена педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности, в основе которой лежит принцип модульного обучения (рис. 1).



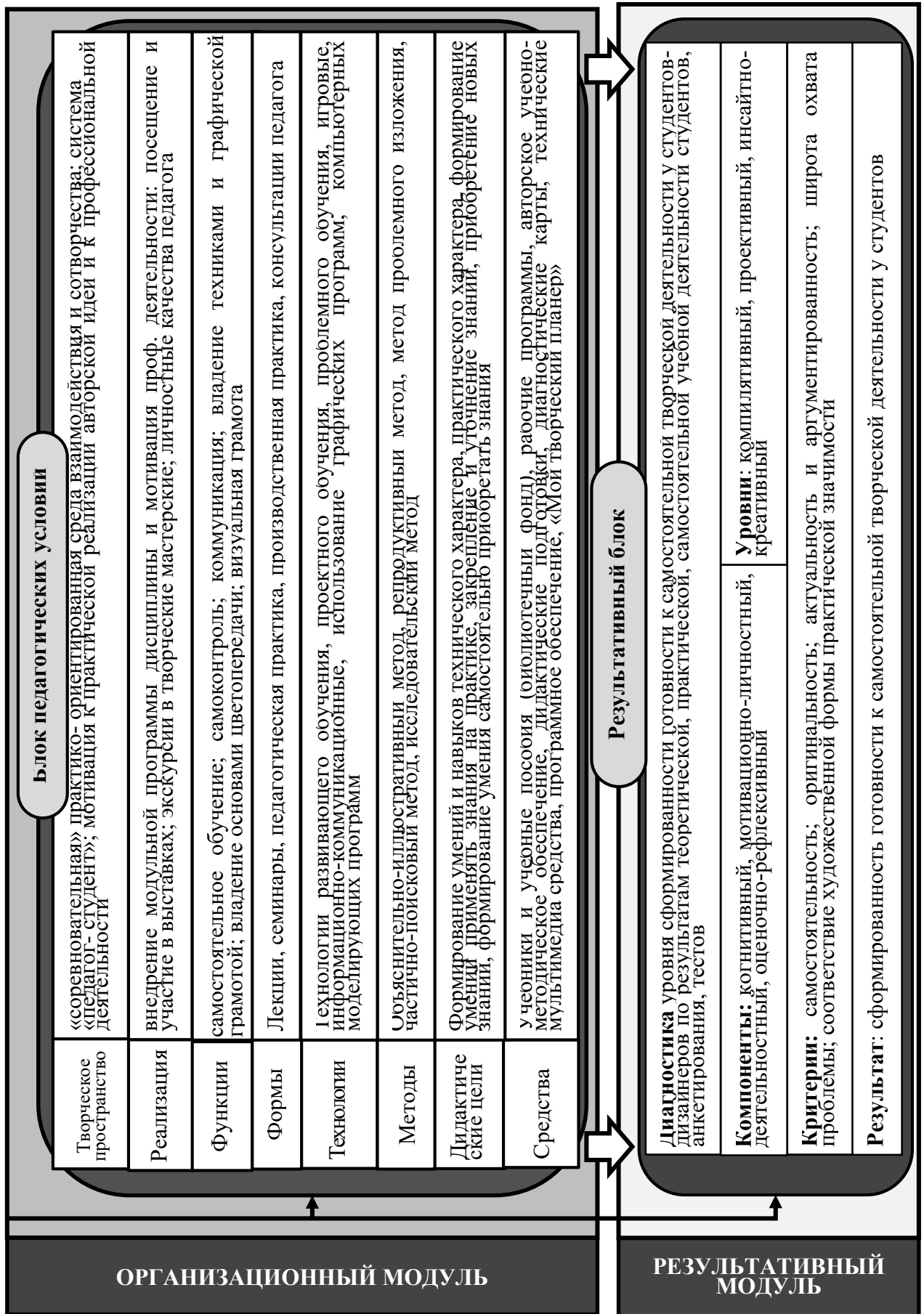


Рисунок 1. Педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров

Дидактическими условиями эффективности модульного обучения являются:

- 1) динамика содержания учебной информации с учетом личностных интересов студентов;
- 2) поэтапное изучение модулей, позволяющее акцентировать и мотивировать учебную деятельность обучающихся;
- 3) интеграция теории и практики в формировании профессиональных умений, навыков, компетенций;
- 4) соединение сложных и простых профессиональных ситуативных задач дизайнера;
- 5) использование дидактической и вспомогательной литературы;
- 6) вовлечение обучающихся в систему контроля и самоконтроля учебно-познавательной деятельности.

В экспериментальной главе представлена универсальная комплексная модульная программа формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов на примере дисциплины «Цветоведение». Содержание программы формировалось с учетом компетенций выпускников специальности СПО 54.02.01 Дизайн (по отраслям). В технологической карте универсальной комплексной модульной программы отчетливо наблюдается интеграция дидактических целей и содержания модулей, блоков и формируемых профессиональных компетенций студентов-дизайнеров.

Целью педагогического эксперимента является проверка эффективности построения учебного процесса как условия формирования готовности обучающихся к самостоятельной творческой деятельности, являясь условием профессиональной самореализации студентов-дизайнеров.

Специфика многоплановости профессиональных задач дизайнера определяет условия формирования навыков и умений самостоятельной творческой деятельности и построения педагогического процесса, направленного на овладение и развитие обучающихся на основе практического освоения представленной модульной программы. Понятие «учебный модуль» рассматривается самостоятельной частью процесса организации обучения, включающего: цель, информацию, план действий, контроль эффективности учебной деятельности и методическое руководство.

Основой для формирования блоков служат тематические информационные разделы изучения дисциплины «Цветоведение». На примере данной модульной программы составлены схема универсальной комплексной модульной программы «Цветоведение» и педагогическая схема реализации комплексной модульной рабочей программы, выстраивающие учебную информацию с позиции творческой деятельности студентов-дизайнеров специальности СПО 54.02.01 Дизайн (по отраслям), в основе которой лежит ряд педагогических экспериментов, направленных на углубление теоретических знаний, улучшение практических навыков самостоятельной творческой деятельности.

Опытно-экспериментальная работа по апробации педагогической модели и модульной программы формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров проводилась в период с 2014 по 2019 год на базе отделения «Дизайн» Колледжа ГГУ – структурного подразделения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Гжельский государственный университет». В эксперименте приняли участие студенты очной формы обучения на протяжении первого семестра. Всего в исследовании было задействовано 154 студента (1 курс 2014-2015 учебного года; 1-4 курсы 2015-2016 учебного года, 1 курс 2016-2017 учебного года и 1 курс 2017-2018 учебного года) из числа обучающихся отделения «Дизайн» и 8 преподавателей.

В процессе педагогического эксперимента были поставлены *задачи*:

1. Разработать уровни и критерии оценки развития готовности к самостоятельной творческой деятельности у первокурсников отделения «Дизайн»;
2. Выявить эффективность педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров, путем апробации модульной программы «Цветоведение» в педагогическом процессе колледжа ГГУ;
3. Проанализировать динамику развития готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров;
4. Обобщить результаты исследования.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в три этапа и охватывала образовательные программы подготовки студентов-дизайнеров.

На *констатирующем этапе* педагогического эксперимента было выявлено противоречие между профессиональной деятельностью практикующего дизайнера (т.е. профессиональной деятельностью) и учебной деятельностью студентов-дизайнеров, которое обозначено отличием в содержании элементов структуры учебной и профессиональной деятельности (мотивов, целей, действий, средств, предметов, результатов). Анализ практических результатов экспериментальной работы позволил сделать следующий вывод: низкий уровень сформированности готовности к самостоятельной работе студентов-дизайнеров определен пониженным интересом к: принципу взаимосвязи теории и практики; интегрированному освоению учебной дисциплины, раскрывающей профессиональную деятельность студентов; контролю эффективности формирования навыков самостоятельной работы студентов.

Для организации первого этапа педагогического исследования – выявления мотивов учебной деятельности, автором использовалась «Диагностика структуры учебной мотивации» (автор М.В. Матюхина). В эксперименте принимали участие 3 группы студентов первых курсов отделения «Дизайн» разных лет наборов: первая группа Г-1 (32 человека, 2014-2015 уч. год), 2 группа Г-2 (28 человек, 2015-2016 уч. года) и третья группа Г-3 (30 человек, 2016-2017 уч. год). Обучающимся были

заполнены бланки «Диагностика структуры учебной мотивации» с описанием выполнения тестового задания. По результатам анализа заполненных бланков диагностики было установлено, что студенты не имеют целостного представления о художественно-творческой составляющей профессии, о проектной деятельности в дизайне и ответственности, которую несет дизайнер за свою работу. Большая часть опрошенных продемонстрировала низкую коммуникативную компетентность, что в последствии может вызвать трудности в работе и общении с заказчиком. Также у большей части студентов не сформирована готовность к самостоятельной творческой деятельности.

На данном этапе исследования был определен начальный уровень сформированности готовности к самостоятельной работе студентов-дизайнеров в зависимости от структурных компонентов дизайнерской деятельности. Выделено четыре основных компонента: 1 - когнитивный, 2 - мотивационно-личностный, 3 - деятельностный, 4 - оценочно-рефлексивный. Для констатации начального уровня сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности дизайнеров потребовалось определить оценочные критерии данных показателей.

Для дальнейшего эксперимента были сформированы следующие группы: 3 контрольных и 3 экспериментальных (ЭГ-1 – 16 человек, КГ-1 – 14 человек (2015-2016 уч. год); ЭГ-2 – 15 человек, КГ-2 – 15 человек (2016-2017 уч. год); ЭГ-3 – 16 человек, КГ-3 – 16 человек (2017-2018 уч. год). Результаты исследования исходного уровня сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров представлены ниже (табл. 1).

Таблица 1

Уровни сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов на начало экспериментального исследования

| Группы | Компоненты | | | | | | | | | | Уровни | | |
|--------|-------------|-------|-------------------------|-------|----------------|------|-----------------------|-------|-------|-------|--------------|-------------|---------------------|
| | Когнитивный | | Мотивационно-личностный | | Деятельностный | | Оценочно-рефлексивный | | Общий | | Компьютерный | Проактивный | Инсайтно-креативный |
| | Баллы | % | баллы | % | баллы | % | баллы | % | баллы | % | 30-60 | 61-90 | 91-120 |
| ЭГ-1 | 212 | 11,04 | 265 | 13,8 | 140 | 7,29 | 202 | 10,52 | 51,18 | 42,65 | 51,18 | - | - |
| КГ-1 | 254 | 15,11 | 284 | 16,9 | 146 | 8,69 | 190 | 11,3 | 62,4 | 52 | 62,4 | - | - |
| ЭГ-2 | 226 | 12,55 | 289 | 16,05 | 157 | 8,72 | 203 | 11,27 | 58,3 | 48,59 | 58,3 | - | - |
| КГ-2 | 233 | 12,94 | 279 | 15,5 | 153 | 8,5 | 214 | 11,88 | 58,58 | 48,82 | 58,58 | - | - |
| ЭГ-3 | 174 | 9,06 | 246 | 12,81 | 142 | 7,39 | 176 | 9,16 | 46,1 | 38,42 | 46,1 | - | - |
| КГ-3 | 186 | 9,68 | 252 | 13,12 | 131 | 6,8 | 180 | 9,37 | 46,76 | 38,97 | 46,76 | - | - |

Примечание. ЭГ - экспериментальная группа, где ЭГ-1 – 2015-2016 уч.г., ЭГ-2 – 2016-2017 уч.г., ЭГ-3 – 2017-2018 уч.г.; КГ – контрольная группа, где КГ-1 – 2015-2016 уч.г., КГ-2 – 2016-2017 уч.г., КГ-3 – 2017-2018 уч.г.

Итогами первого этапа исследования стали:

1) определение приемлемых сочетаний педагогических принципов и форм изложения материала, коррекция методов диагностики эффективного формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности обучающихся;

2) составление педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности обучающихся.

Формирующий этап педагогического эксперимента посвящен: а) апробации педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов специальности 54.02.01 «Дизайн», б) преодолению выявленного в ходе первого этапа опытно-экспериментальной работы противоречия между профессиональной деятельностью дизайнера и учебной работой студентов-дизайнеров; в) определению оптимальных условий эффективного формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров.

На втором формирующем этапе экспериментальной работы обучение в контрольных группах у дизайнеров осуществлялось по рабочей программе «Цветоведение», разработанной на основе приблизительной рабочей программы ФГОС СПО. В свою очередь, экспериментальные группы обучались по педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности, разработанной автором диссертации, элементом которой является универсальная комплексная модульная программа «Цветоведение» с внедрением в образовательный процесс структурно-функциональной модели психолого-педагогических условий. По завершению формирующего этапа автором исследования был организован сравнительный анализ уровней сформированности готовности студентов-дизайнеров в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем и формирующем этапах. Результаты продемонстрировали позитивную динамику (табл. 2) сформированности во всех группах.

Таблица 2

Уровни сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров формирующего этапа эксперимента

| Группы | Компоненты | | | | | | | | | | Уровни | | |
|--------|-------------|-------|-------------------------|-------|----------------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|---------------|-------------|-----------------------|
| | Когнитивный | | Мотивационно-личностный | | Деятельностный | | Оценочно-рефлексивный | | Общий | | Компильтивный | Проективный | Инсайт но-креатив-ный |
| | баллы | % | баллы | % | баллы | % | баллы | % | баллы | % | | | |
| ЭГ-1 | 374 | 19,47 | 409 | 21,3 | 214 | 11,14 | 318 | 16,56 | 82,16 | 68,47 | - | 82,16 | - |
| КГ-1 | 318 | 18,92 | 349 | 20,77 | 171 | 10,17 | 275 | 16,36 | 79,46 | 66,22 | - | 79,46 | - |
| ЭГ-2 | 378 | 21 | 421 | 23,38 | 228 | 12,66 | 339 | 18,83 | 91,04 | 75,83 | - | - | 91,04 |
| КГ-2 | 295 | 16,38 | 342 | 19 | 178 | 9,88 | 269 | 14,94 | 72,24 | 60,2 | - | 72,24 | - |
| ЭГ-3 | 353 | 18,33 | 398 | 20,72 | 218 | 11,35 | 304 | 15,83 | 79,47 | 66,23 | - | 79,47 | - |
| КГ-3 | 272 | 14,16 | 326 | 16,97 | 164 | 8,54 | 258 | 13,43 | 63,72 | 53,1 | - | 63,72 | - |

Примечание. ЭГ - экспериментальная группа, где ЭГ-1 – 2015-2016 уч.г., ЭГ-2 – 2016-2017 уч.г., ЭГ-3 – 2017-2018 уч.г.; КГ – контрольная группа, где КГ-1 – 2015-2016 уч.г., КГ-2 – 2016-2017 уч.г., КГ-3 – 2017-2018 уч.г.

На обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы был завершён формирующий эксперимент, проанализированы итоги исследования, проведена корректировка выводов, составлены методические рекомендации, оформлена диссертационная работа.

Основными целями завершающего этапа стали:

- 1) коррекция комплексной модульной программы «Цветоведение»;
- 2) конкретизация условий формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров;
- 3) подведение итогов исследования и определение результатов функциональности педагогической модели на основе полученных данных.

Сравнительный анализ всех этапов экспериментальной работы (таблица 3; рисунки 2, 3) показал, что произошли значительные положительные изменения у обучающихся экспериментальных групп в развитии их готовности к самостоятельной творческой деятельности. Студенты значительно продвинулись по всем выделенным в исследовании компонентам, по сравнению с показателями студентов констатирующих групп, у которых формировался в основном только художественный компонент дизайнерской деятельности при незначительном росте остальных.

Таблица 3

Результаты сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров обобщающего этапа эксперимента

| Группы | Компоненты | | | | | | | | | | Уровни | | |
|--------|-------------|-------|-------------------------|-------|----------------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|--------------|-----------|---------------------|
| | Когнитивный | | Мотивационно-личностный | | Деятельностный | | Оценочно-рефлексивный | | Общий | | Компьютерный | Проектный | Инсайтно-креативный |
| | баллы | % | баллы | % | баллы | % | баллы | % | баллы | % | 30-60 | 61-90 | 91-120 |
| ЭГ-1 | 405 | 21,09 | 465 | 24,21 | 309 | 16,09 | 357 | 18,59 | 95,97 | 79,98 | - | - | 95,97 |
| КГ-1 | 334 | 19,88 | 369 | 21,96 | 182 | 10,83 | 286 | 17,02 | 83,62 | 69,69 | - | 83,62 | - |
| ЭГ-2 | 394 | 21,88 | 438 | 24,33 | 235 | 13,05 | 351 | 19,5 | 94,51 | 78,76 | - | - | 94,51 |
| КГ-2 | 304 | 16,88 | 351 | 19,5 | 183 | 10,16 | 275 | 15,27 | 74,17 | 61,81 | - | 74,17 | - |
| ЭГ-3 | 396 | 20,62 | 458 | 23,85 | 273 | 14,21 | 341 | 17,76 | 91,72 | 76,44 | - | - | 91,72 |
| КГ-3 | 285 | 14,84 | 335 | 17,44 | 174 | 9,06 | 265 | 13,8 | 66,16 | 55,14 | - | 66,16 | - |

Примечание. ЭГ - экспериментальная группа, где ЭГ-1 - 2015-2016 уч.г., ЭГ-2 - 2016-2017 уч.г., ЭГ-3 - 2017-2018 уч.г.; КГ - контрольная группа, где КГ-1 - 2015-2016 уч.г., КГ-2 - 2016-2017 уч.г., КГ-3 - 2017-2018 уч.г.

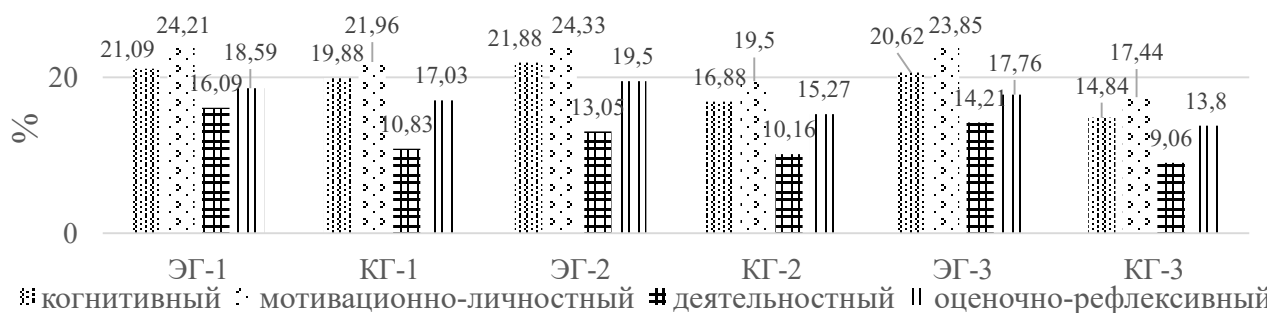


Рисунок 2. Сформированность уровней готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов обобщающего этапа эксперимента, ЭГ - экспериментальная группа, где ЭГ-1 - 2015-2016 уч.г., ЭГ-2 - 2016-2017 уч.г., ЭГ-3 - 2017-2018 уч.г.; КГ - контрольная группа, где КГ-1 - 2015-2016 уч.г., КГ-2 - 2016-2017 уч.г., КГ-3 - 2017-2018 уч.г.

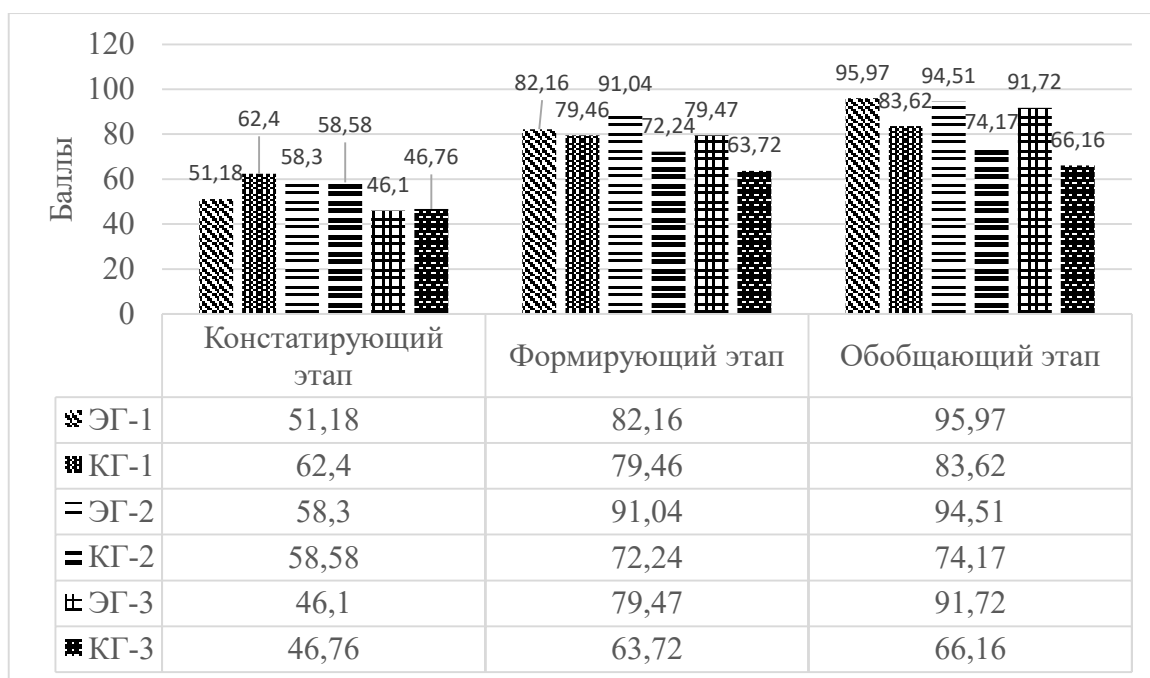


Рисунок 3. Сравнительный анализ динамики уровней готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров констатирующего (КЭ), формирующего (ФЭ) и обобщающего (ОЭ) этапов эксперимента, где ЭГ - экспериментальная группа, где ЭГ-1 – 2015-16 уч.г., ЭГ-2 – 2016-17 уч.г., ЭГ-3 – 2017-2018 уч.г.; КГ – контрольная группа, где КГ-1 – 2015-16 уч.г., КГ-2 – 2016-17 уч.г., КГ-3 – 2017-2018 уч.г.

Результаты исследования, анализ характеристик результатов всех трех этапов опытно-экспериментальной работы (констатирующий, формирующий, обобщающий) доказывают правильность и логичность выдвинутой гипотезы. Подтвержденное применение педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров отражает положительную динамику результатов качества подготовки будущих специалистов дизайна, помогает формированию профессиональных компетенций выпускника колледжа, обеспечивающих ему конкурентоспособность в его будущей деятельности. Результаты экспериментальной работы продемонстрировали повышение уровня сформированности готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов, участвовавших в эксперименте, что позволяет нам утверждать об эффективности примененной педагогической модели и комплексной модульной программы, основанной на интеграции изучаемых дисциплин, вариативном сочетании принципов, форм и методов в процессе обучения как условие профессиональной самореализации студентов-дизайнеров.

В заключении были сформулированы *основные выводы*, являющиеся результатами исследования:

1. Установлены и научно обоснованы теоретические основы проблемы формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров: нехватка высококвалифицированных преподавателей; низкий уровень разработки учебно-методической литературы; недостаточный уровень оснащенности

учебных аудиторий и образовательного процесса современной техникой и технологиями; слабое усвоение студентами профессиональной системы знаний и умений, где учебный процесс должен приобрести самостоятельную направленность деятельности каждого студента.

2. Определены базовые составляющие процесса формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности обучающихся (самостоятельное обучение; самоконтроль; коммуникация; владение техниками и графической грамотой; проектной культурой, техниками графической грамотой и средствами художественной выразительности: форма, цвет, масса, пространство, композиция, ритм, пропорции, фактура; понимание основ цветопередачи; соответствия художественной формы практической значимости предмета; взаимосвязи пространства и составляющих его предметов).

3. Выявлены психолого-педагогические особенности эффективного развития у студентов способности к самореализации, где педагогическими условиями формирования готовности обучающихся к творческой самоорганизации и самореализации являются: практико-ориентированная среда взаимодействия и сотворчества, регулируемая взаимодействием системы «педагог-студент»; высокая мотивация к практической реализации авторской идеи и к профессиональной деятельности (участие в студенческих и профессиональных конкурсах и выставках, студенческих просмотрах, научно-практических конференциях); опора на психологические особенности возраста, в частности уровень развитости личностной и профессиональной рефлексии; модульный интегрированный подход к созданию образовательных программ; самостоятельные и групповые формы и методы обучения, способствующие развитию творческого мышления; применение дистанционных и информационных технологий с графическими моделирующими программами (Adobe Photoshop, CorelDraw, Adobe Illustrator и 3ds max); дизайн-проекты; творческие задания и упражнения, развивающие художественное видение; составление портфолио, применение планера «Мой творческий планер».

4. Создана, экспериментально проверена и внедрена в практику обучения среднего профессионального образования (колледжа) модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров, состоящая из трех взаимосвязанных модулей: смыслового, организационного и результативного и, основанная на интеграции смежных дисциплин и разработанных критериев оценки сформированности профессиональной готовности к самостоятельной творческой деятельности: активное включение в профессиональную практико-ориентированную деятельность, создание портфолио, самостоятельное ведение планера «Мой творческий планер», участие в реализации профессиональных проектов, выполнение комплексных интегрированных ситуативных заданий и упражнений, экспертная оценка.

5. Разработана и внедрена в процесс обучения колледжа универсальная комплексная модульная программа подготовки обучающихся, основанная на интегрированной технологии и являющаяся частью созданной педагогической модели на примере учебных дисциплин «Цветоведение».

Итоговым результатом проведенного исследования следует считать повышение результативности самоподготовки студентов-дизайнеров путем сформированной готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров 1 курса, а также динамику личностного роста обучающихся, участвующих в экспериментальной работе, направленную на углубление теоретических знаний, улучшение практических навыков самостоятельной творческой деятельности.

Возможности последующего исследования проблемы изучения: адаптация педагогической модели формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности с целью успешной профессиональной самореализации обучающихся в бакалавриате.

Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих **публикациях** автора:

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки:

1. Грязнова, Е.В., Никулин, А.А. Метод проекта в преподавании предмета «изобразительное искусство»: методические рекомендации для будущих педагогов [Электронный ресурс] / Е.В. Грязнова, А.А. Никулин. – Современное образование, 2016. – № 2. – С.95- 102. DOI: 10.7256/2409- 8736.2016.2.17986. – URL: http://e-notabene.ru/pp/article_17986.html. – 0,6 п.л. / авт. вкл. 0,55 п.л.

2. Илькевич, Б.В., Никулин, А.А. Подходы к организации самостоятельной работы у студентов колледжа отделения дизайна [Текст] / Б.В. Илькевич, А.А. Никулин. – Мир науки, культуры, образования, 2018. – №5 (72). – С. 143- 146. – 0,35 п.л. / авт. вкл. 0,3 п.л.

3. Никулин, А.А. Актуальные проблемы реализации самостоятельной работы студентов: теоретико-методологические основы [Электронный ресурс] / А.А. Никулин. – Современное образование, 2018. – № 2. – С.95-103. –DOI: 10.25136/2409-8736.2018.2.25957. – URL: http://e-notabene.ru/pp/article_25957.html. – 0,86 п.л.

4. Савенкова, Л.Г., Никулин, А.А. Педагогическая модель формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности у студентов-дизайнеров [Электронный ресурс] / Л.Г. Савенкова, А.А. Никулин. – Педагогика искусства: сетевой электронный научный журнал, 2019. – № 4. – С. 78- 87. – URL: http://www.art-education.ru/sites/default/files/journal_pdf/nikuln_savenkova78-87.pdf. – 0,65 п.л. / авт. вкл. 0,5 п.л.

Статьи, опубликованные в других изданиях

5. Никулин, А.А. Обзор основных моделей образования в российских колледжах [Текст] / А.А. Никулин // Образование. Наука. Культура. Материалы

междунар. науч. форума: сб. науч. статей / Под общ. ред. Б.В. Илькевича, Н.В. Осиповой. – Гжель: ГГУ, 2016. – С. 465-468. – 0,3 п.л.

6. Никулин, А.А. Основы научной культуры при обучении учителей изобразительного искусства с применением дистанционной педагогики (на примере ГГУ) [Текст] / А.А. Никулин // Образование. Наука. Культура. Материалы VII Межд. науч.-практ. конф.: сб. науч. статей / Под общ. ред. проф. Б.В. Илькевича; отв. ред. Н.В. Соловьева. – Гжель: ГГУ, 2015. – С. 394-398. – 0,3 п. л.

7. Никулин, А.А. Интерактивные методы обучения при подготовке художников-дизайнеров в колледже: проблемы реализации [Электронный ресурс] / А.А. Никулин. – Вестник ГГУ, 2018. – № 2. – С. 66-72. – URL: <http://vestnik-ggu.ru/doc/8/nikuln.pdf>. – 0,3 п.л.

8. Никулин, А.А. К проблеме внедрения инновационных моделей обучения в системе среднего профессионального образования [Текст] / А.А. Никулин // Молодежь в науке и творчестве. Материалы межд. науч. форума обучающихся (26 апреля 2017 г.): сб. науч. статей. – Гжель: ГГУ, 2017. – С. 383-384. – 0,2 п.л.

9. Никулин, А.А. Комплексная модульная программа формирования готовности к самостоятельной творческой деятельности студентов-дизайнеров (на примере дисциплины «Цветоведение») [Текст] / А.А. Никулин // Проблемы творческого развития личности в системе образования: сб. науч. статей по материалам Всерос. науч.-практ. конференции (25 апреля 2019 г. Москва) / Ред.-сост. О.Д. Никитин. – М.: ООО «Сам Полиграфист», 2019. – С. 319-327. – 0,45 п.л.

10. Никулин, А.А. Модель подготовки студентов колледжа, обучающихся по специальности дизайн [Текст] / А.А. Никулин // Материалы межд. науч. форума обучающихся «Молодежь в науке и творчестве»: сб. науч. статей. – Гжель: ГГУ, 2016. – С. 384–386. – 0,25 п.л.

11. Никулин, А.А. Организация самостоятельной работы студентов, обучающихся на отделении «Дизайна» колледжа [Электронный ресурс] / А.А. Никулин // Вестник ГГУ, 2018. – № 1. – С. 69-74. – URL: <http://vestnik-ggu.ru/doc/7/nikuln.pdf>. – 0,3 п.л.