

*На правах рукописи*

**Решетников Дмитрий Викторович**

**Совершенствование внеаудиторной работы студентов  
профессиональных учебных заведений музыкального профиля**

Специальность 13.00.08 – теория и методика профессионального  
образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой  
степени кандидата педагогических наук

Москва — 2017

Работа выполнена в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования города Москвы «Московский государственный институт музыки имени А.Г. Шнитке»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук,  
профессор  
**Хазанов Павел Абрамович**

**Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук,  
доцент,  
Высшая школа музыки им. А. Шнитке  
(институт) ФГБОУ ВО «Российский  
государственный социальный  
университет», и.о. директора  
**Ануфриева Наталья Ивановна**

кандидат педагогических наук,  
доцент,  
Центр переподготовки и повышения  
квалификации ФГБОУ ВО «Российская  
академия музыки имени Гнесиных»,  
руководитель  
**Ручимская Софья Валерьевна**

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО «Саратовский  
национальный исследовательский  
государственный университет имени  
Н.Г. Чернышевского»**

Защита состоится «23» мая 2017 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 008.015.01 В Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Институт художественного образования и культурологии» Российской академии образования» по адресу: 119121, г. Москва, ул. Погодинская, д. 8, корп. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования».

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат педагогических наук

Е.В. Боякова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** В настоящее время происходят серьёзные изменения в системе российского образования. Формируется новая образовательная парадигма, существенно меняются индивидуальные формы и методы обучения студентов. В контексте этих перемен заметно усиливается внимание к внеаудиторной работе. В связи с этим следует выделять ряд серьёзных проблем. Среди которых внедрение в практику обучения, в первую очередь смежных, близких по смыслу научных понятий. В качестве примера можно сослаться на такие широко известные словосочетания как «внеурочная деятельность», «самостоятельная работа» и некоторые другие.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту «внеаудиторная работа обучающихся должна сопровождаться методическим обеспечением и обоснованием времени, затрачиваемого на ее выполнение», а реализация компетентного подхода предусматривает активные и интерактивные формы проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. Максимальная нагрузка студентов в неделю составляет не более 54 академических часов в неделю, включая все виды аудиторной и внеаудиторной работы.

В данном исследовании «внеаудиторная работа» определяется как самостоятельная учебная деятельность студентов, направленная на развитие их общекультурных и профессиональных компетенций с целью дальнейшей профессионализации.

Однако важно не только то, что существуют разночтения на теоретическом уровне. Еще более важен практический аспект. Если в силу сложившихся условий существенно повышаются роль и значение внеаудиторной работы, то какими должны быть подходы к рациональной организации этой работы?

Вполне очевидно, что внеаудиторная работа студентов должна соответствовать современным требованиям.

Особый, специфический ракурс проблемы – организация внеаудиторной работы в учебных заведениях музыкального профиля. Вопросы, дискуссионные в ареале общей педагогики, не теряют своей остроты и в этой специфической сфере. Более того, обретают в ней подчас еще большую дискуссионность.

Для совершенствования внеаудиторной работы студентов профессиональных учебных заведений музыкального профиля необходимо определить ее направления и содержание, удельный вес в образовательных программах, а также степень творческой свободы и права студента на индивидуальный поиск и инициативу.

**Степень научной разработанности проблемы.** Рассмотрение вопросов, связанных с различными видами, формами организации самостоятельной учебной деятельности, относится к разным историческим этапам и стадиям мировой педагогики.

В российской педагогике убежденно высказывались за свободу действий в учебно-образовательном процессе, за творческий характер мышления и деятельности В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин, В.А. Сластёнин, В.А. Сухомлинский и др. и психологи В.П. Зинченко, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов и др. Многие важные стороны их воззрений и установок нашли специфическое преломление в концепции внеаудиторной работы, теоретико-методические аспекты которой стали разрабатываться в России на рубеже XX – XXI столетий.

Большое значение в профессионализации студентов придавалось внеаудиторной работе в трудах педагогов–лингвистов (В.А. Вельчинская, В.И. Попова, Е.А. Буренок и др.), что связано с необходимостью овладения студентами-переводчиками специфическими терминами различных профессиональных сфер. В их работах отмечается возрастающая роль

внеаудиторной работы для профессионализации лингвистов и активизации у них навыков саморазвития.

Оптимизация внеаудиторной работы студентов музыкальных учебных заведений рассмотрена в диссертации С.И. Нищевой (2012). В данной работе поднимается вопрос о неприемлемости организации этого вида учебной деятельности музыкантов в виде «домашней» работы, о необходимости «вооружения» студентов «приёмами, способами, алгоритмами и технологиями внеаудиторной самостоятельной работы». В диссертационном исследовании В.И. Поповой (2003) внеаудиторная работа рассматривается как педагогический инструмент, который направлен на самообразование, самопознание и самореализацию студентов.

Однако и по сегодняшний день в проблематике, связанной с внеаудиторной работой, остаётся много неясного, дискуссионного, нерешённого как в плане общепедагогических подходов, так и применительно к тем или иным конкретным отраслям этого вида учебной деятельности. Сказанное относится, в частности, и к «педагогике искусства», чем и была вызвана необходимость проведения настоящего исследования.

Таким образом, было выявлено **противоречие**, сложившееся в теории и практике современной российской педагогики, которое выражается, с одной стороны, в повышении требовательности к качеству профессиональной подготовки музыкантов, а с другой – в недооценке ресурсов внеаудиторной работы в образовательном процессе.

Это противоречие обусловило **цель** исследования – концептуальное обоснование и практическую разработку системы внеаудиторной работы студентов профессиональных учебных заведений музыкального профиля.

**Объект** исследования – внеаудиторная работа студентов в различных формах и видах.

**Предмет** исследования – процесс организации внеаудиторной работы студентов профессиональных учебных заведений музыкального профиля.

**Гипотеза исследования.** Содержание и организация внеаудиторной работы могут быть существенно усовершенствованы, если в качестве основных ориентиров этой работы будут выступать:

1. Направленность на универсализацию подготовки специалиста, расширение багажа его знаний и умений новыми элементами профессиональной компетенций в менеджменте, звукорежиссуре, музыкальной публицистике, а также информационно-коммуникативных технологиях в сфере музыкальной педагогики;

2. Приобщение студентов к свободе действий в процессах познания, что стало бы своего рода опорой в когнитивной деятельности обучающихся, их творческих инициативах, а также в поисках новых, интересующих их видов и форм профессиональной практики;

3. Актуализация форм обучения, основанных на саморегулировании студентами своих действий, способности адекватно оценивать эти действия, находя пути и способы повышения их эффективности.

**Задачи исследования:**

1. Определить понятие и сущность внеаудиторной работы, рассмотреть диапазон целей и задач, наиболее существенных в контексте внеаудиторной работы студентов;

2. Уточнить основные параметры, характеризующие внеаудиторную работу студента музыкального вуза, являющиеся специфическими для данного вида учебной деятельности;

3. Охарактеризовать актуальные направления учебной деятельности применительно к внеаудиторной работе, выделив в качестве приоритетных те её виды, которые связаны с менеджментом, звукорежиссурой, музыкальной публицистикой, а также информационно-коммуникативными технологиями в области музыкальной педагогики;

4. Разработать рекомендации для педагогов, направленные на повышение эффективности учебной деятельности музыканта в различных её видах

и разновидностях; проверить в ходе опытно-экспериментальных процедур влияние предложенной системы внеаудиторной работы на развитие компетенций студентов, ее целесообразность и практическую обоснованность этих рекомендаций.

**Методологическую основу исследования** составили: труды педагогов и психологов, рассматривавших вопросы самостоятельной деятельности учащихся, в частности, применительно к практике организации внеаудиторной работы (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.У. Зеленко, П.И. Макушин, В.Н. Сорока-Росинский, А.А. Фортунатов, С.Т. Шацкий и др.); труды теоретиков в области педагогики искусства, связанные с аналогичной проблематикой организации самостоятельной работы музыкантов (Б.В. Асафьев, Н.Я. Брюсова, Д.Б. Кабалевский, Б.Л. Яворский и др.); исследования специалистов в области методологии и методики музыкального воспитания и образования в части всестороннего развития обучающихся (Ю.Б. Алиев, О.А. Апраксина, Н.А. Ветлугина, Н.Л. Гродзенская, В.Н. Шацкая и др. ).

**Методы исследования:** а) теоретический анализ научной литературы (педагогика, психология, музыкознание); б) обобщение передового педагогического опыта (в аспекте организации внеаудиторной работы); в) ретроспективный анализ и обобщение личного педагогического опыта автора; г) методы эмпирического уровня (педагогические наблюдения, обучающий эксперимент и др.).

**Исследование проводилось на базе** Государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке», Высшей школы музыки им. А. Шнитке Российского государственного социального университета и Московской Государственной академии хореографии. К опытно-экспериментальной работе за все время проведения исследования было привлечено более 200 студентов различных специальностей

(инструментальное исполнительство—баян, балалайка, гитара, фортепиано, академическое пение, народное пение и др.), более 20 квалифицированных специалистов в области педагогики и экспертов, имеющих опыт педагогической работы по тематике исследования.

**Научная новизна исследования:**

- Рассмотрена в теоретико-методическом ракурсе проблема организации и содержания внеаудиторной работы: проанализированы с позиций сегодняшнего дня специфические черты и свойства данного вида учебной деятельности;

- Определены современные подходы к проблеме совершенствования внеаудиторной работы; выявлены условия, способствующие повышению эффективности этой работы;

- Проведён анализ недостатков и ошибочных действий основных участников внеаудиторной работы в сфере музыкального образования;

- Обосновано положение, согласно которому внеаудиторная работа способствует расширению общего и профессионального кругозора студентов, инициирует у них появление новых интересов и запросов, мотивационных импульсов и устремлений.

- Показано, что предложенная система внеаудиторной работы, ориентированная на выход музыкантов за пределы жёстко очерченной профессиональной колеи, может иметь следствием серьёзную коррекцию профессиональной траектории, которая рассматривалась прежде в качестве главной и практически единственно возможной.

- В результате проведённого исследования разработаны теоретико-методические положения, ориентированные на формирование у студентов основных практических навыков в области менеджмента, звукорежиссуры, музыкальной публицистики, а также информационно-коммуникативных технологий в области музыкальной педагогики.



### **Теоретическая значимость** исследования:

- Рассмотрен в теоретическом ракурсе комплекс вопросов, связанных с содержанием, формой и организацией внеаудиторной работы;
- Проанализирована в теоретическом аспекте полифункциональная природа деятельности преподавателя, которая проводится в специфических условиях внеаудиторной работы;
- Изучен и выведен на уровень методологически-обоснованных положений ряд установок и рекомендаций, направленных на совершенствование образовательного процесса в рамках внеаудиторной работы;
- Рассмотрены в теоретическом ракурсе виды занятий, позитивно влияющие на качество учебной деятельности студентов в системе внеаудиторной работы, в частности, в сфере дисциплин менеджмента, звукорежиссуры, музыкальной публицистики, а также информационно-коммуникативных технологий в области музыкальной педагогики.

### **Практическая значимость** исследования:

- Выявлен и экспериментально проверен ряд практических установок и рекомендаций, улучшающих качество учебной деятельности обучающихся в системе внеаудиторной работы; акцент сделан на такие виды и формы учебной работы, которые соотносятся с практикой менеджмента, звукорежиссуры, музыкальной публицистики, а также информационно-коммуникативных технологий в современной педагогике;
- Рассмотрены сквозь призму педагогики различные виды и формы работы, способствующие интенсификации процессов общего и профессионального развития музыкантов;
- Уточнены факторы, оказывающие негативное воздействие на студентов, ведущих самостоятельную деятельность в рамках внеаудиторной работы; предложены конкретные практические рекомендации, способные нейтрализовать воздействия такого рода.

- Материалы, фигурирующие в исследовании, могут органично войти в структуру учебных дисциплин, содержащихся в учебных планах музыкальных учебных заведений высшей школы.

**Личный вклад соискателя.** Обоснована дефиниция понятия «внеаудиторная работа», учитывающая требования Федеральных образовательных стандартов высшего образования. Определён спектр учебно-образовательных задач, ориентированных на всесторонне развитие компетенций обучающихся в сфере музыкального воспитания и образования. Уточнено содержание внеаудиторной работы в рамках работы творческих секций; разработана структура учебных занятий в секциях звукорежиссуры, музыкальной публицистики, а также информационно-коммуникативных технологий в области «педагогике искусства». Проанализировано содержание основных компетенций будущих специалистов, что позволило оптимизировать информационное обеспечение образовательного процесса в вузах культуры и искусства. В исследовании даны рекомендации по совершенствованию самообучения и самовоспитания как сознательной деятельности, направленной на реализацию индивидуально-личностного потенциала обучающихся.

**Обоснованная достоверность** результатов исследования обеспечена: а) применением методологии, отвечающей специфике, целям и задачам исследования; б) опорой на теоретический фундамент, сложенный из трудов ведущих учёных в области общей и специальной (музыкальной) педагогики, а также специалистов по части научной организации учебно-образовательной деятельности; в) апробацией основных теоретико-методических положений исследования в реальных условиях внеаудиторной работы, чем была подтверждена обоснованность этих положений.

**Исследование осуществлялось в три этапа.**

**Первый этап** (2012-2013 гг.) Изучение специальной литературы по педагогике и психологии, научных статей по проблеме организации внеаудиторной работы в вузах, а также литературных источников, в которых

отражен исторический опыт организации внеурочной деятельности обучающихся, уточнение терминологического аппарата исследования.

**Второй этап** (2013-2015 гг.) Проведены педагогические наблюдения, констатирующий и формирующий эксперименты, спроектирована система внеаудиторной работы студентов музыкальных вузов на основе творческих секций.

**Третий этап** (2015-2016 гг.) Анализ, обобщение и систематизация результатов экспериментальной работы, внедрение результатов исследования во внеаудиторную работу студентов. Оформление диссертационного исследования.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись: а) в ходе публикаций материалов, отражающих основное содержание результатов проведенного исследования; б) в процессе педагогической деятельности автора в Московском государственном институте музыки имени А.Г. Шнитке; в) в ходе выступлений на конференциях в Московской Государственной академии хореографии, Московском педагогическом университете, семинарах, а также заседаниях кафедры народных инструментов МГИМ им. А.Г. Шнитке. Результаты исследования были внедрены во внеаудиторную работу студентов Московского государственного института музыки имени А.Г. Шнитке, Высшей школы музыки им. А. Шнитке Российского государственного социального университета и Московской Государственной академии хореографии.

**На защиту выносятся следующие положения:**

- Внеаудиторная работа, являясь неформальным, индивидуально ориентированным видом учебной деятельности, создаёт благоприятные условия для усиления когнитивной активности обучающихся, стимулирования их творческой инициативы, расширения и обогащения круга общих и профессиональных интересов.

- Важным свойством внеаудиторной работы является то, что она способствует профессиональному самоопределению человека, повышает уровень его готовности к тому или иному виду деятельности, выявляя одновременно возможности варьирования этой деятельности применительно к изменчивым условиям «рынка труда». Реальное подтверждение сказанному легко обнаруживается в видах и формах внеаудиторной работы, связанных с менеджментом в сфере музыкального образования, звукорежиссурой, музыкальной публицистикой, а также информационно-коммуникативными технологиями в современной музыкальной педагогике.

- В контексте требований, предъявляемых к молодым специалистам современным «рынком труда», важную роль обретают такие индивидуально-личностные свойства человека как всесторонне развитый интеллект, мобильность, установка на самодвижение, стремление повышать свой образовательный ценз, умение находить самостоятельные и нешаблонные решения различных производственных проблем. Указанные качества, находясь «под нагрузкой» в контексте внеаудиторной работы, получают в ней естественное и эффективное развитие.

- Внеаудиторная работа предоставляет обучающимся свободу действий в познавательных процедурах, актуализирует процессы самообразования. Тем самым повышается градус психической активности индивида, инициируются его творческие побуждения и действия, обеспечивается восходящая направленность его интеллектуальной жизнедеятельности.

**Структура исследования:** диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (166 источников, в том числе на иностранных языках) и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность выбранной темы, проводится анализ степени изученности проблемы; определяются цель, объект, предмет, задачи исследования; выдвигаются гипотеза и положения на защиту; уточняются методологическая база и научная новизна исследования.

**Первая глава — «Внеаудиторная работа в современном вузе»** — включает в себя 4 параграфа. В первом — *«Проблема содержания и организации внеаудиторной работы в историко-ретроспективном аспекте»* — содержится краткий исторический экскурс. Отмечается, что прообраз внеаудиторной работы можно встретить в некоторых учебных заведениях России конца XVIII - начала XIX вв. (Шляхетский кадетский корпус (СПб) и Царскосельский лицей).

Переходя от далёкого прошлого ко второй половине XIX столетия, необходимо сделать акцент на возросшую просветительскую активность некоторых общественных организаций и отдельных граждан, озабоченных низким уровнем культуры и образования в стране.

Эти начинания приняли ещё большие масштабы в шестидесятые годы XIX в. на фоне демократического подъёма, характеризовавшего этот период российской истории. Возникают так называемые «воскресные школы», предназначенные для детей из социальных низов, а в последствии вечерне-воскресные школы, «народные университеты и консерватории» — для рабочих. Важно отметить, что само участие слушателей в работе курсов изначально предполагало сочетание учения с самоучением, образования — с самообразованием.

Прогрессивные идеи видных деятелей того времени Н.Ф. Бунакова, Т.Н. Грановского, П.И. Редкина, а в последствии Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева—дали толчок создававшимся в дальнейшем теориям внеаудиторной работы студентов.

Продолжателями и идейными наследниками классиков русской

педагогики были такие мастера как С.Т. Шацкий, А.У. Зеленко, А.А. Фортунатов и др. Ставя своей целью активизировать процессы инкультурации в стране, в частности, поднять на более высокий уровень организацию просветительской работы среди беднейших слоев российского населения, они опирались на различные формы кружковой и клубной работы, которые чаще всего ими же и проводилась.

Общие принципы этой работы после революции 1917 года были перенесены новой властью в складывавшуюся систему образования. В этот период времени были созданы такие учреждения, как Научно-педагогический институт методов внешкольной работы (1923 г.), Совет художественного воспитания (1924 г.) и другие, (ЦДХОД) Центральный Дом художественного обслуживания детей (1929 г.), широкое распространение получили различные кружки «по интересам», стали открываться Дворцы пионеров.

Таким образом, практический опыт организации внеурочной деятельности стал прообразом современных подходов к построению внеаудиторной работы студентов.

Второй параграф *«К вопросу о дефиниции понятия «внеаудиторная работа»*. У современных специалистов отсутствует на сегодняшний день единство в понимании самого термина «внеаудиторная работа». Бытует точка зрения, согласно которой внеаудиторная, домашняя и самостоятельная работа учащегося являются по существу синонимическими понятиями. Такая трактовка вызывает сомнения.

Следует учитывать, что одной из основных проблем, стоящих перед современным студентом (вне зависимости от его специализации) является выбор, или, во всяком случае, коррекция индивидуальной траектории обучения. И категория «внеаудиторная работа» в значительно большей степени сопрягается с решением этой проблемы, нежели только самостоятельная работа. Внеаудиторная работа готовит учащуюся молодежь к современным требованиям рынка труда.

Динамика рынка труда, его нестабильность, происходящие на нем изменения – все это требует от молодого специалиста творческой направленности мышления, универсализма знаний и умений, готовности и способности принимать самостоятельные, нестандартные решения. Эти качества попадают «под нагрузку» в условиях внеаудиторной работы. Последняя, будучи обусловленной актуальными требованиями современной жизни, является одной из наиболее эффективных разновидностей дополнительного профессионального образования.

Третий параграф *«Внеаудиторная работа как актуальный аспект подготовки специалиста в области музыкальной культуры и педагогики»*. Сегодня российские музыкальные колледжи и вузы готовят: а) музыкантов-исполнителей различного профиля (пианистов, вокалистов, дирижеров-хоровиков, исполнителей на духовых и народных музыкальных инструментах и других); б) музыкантов-теоретиков, а также историков в области отечественной и зарубежной музыкальной культуры; в) композиторов, специализирующихся в различных музыкальных жанрах, как академического, так и эстрадно-джазового профиля. Еще одна ветвь, близко примыкающая к вышеназванным, представлена музыкально-педагогическими учебными заведениями. Их задача—готовить учителей музыки для общеобразовательной школы, а также специалистов в области дополнительного музыкального воспитания и образования.

На протяжении многих десятилетий этих специализаций было достаточно для удовлетворения актуальных потребностей музыкальной культуры, равно как и педагогики, являющейся одной их важных составляющих. Однако сегодня ситуация изменилась. Стремительное развитие систем массовых коммуникаций, быстрый прогресс информатики (включая и ту, которая непосредственно связана с культурой и искусством) — все это потребовало эрудированных специалистов, которые были бы на уровне требований дня, могли бы успешно выполнять новые обязанности, проистекающие из этих

требований. Отечественные музыкальные учебные заведения с их традиционными образовательными ориентирами, их устоявшимся содержанием изучаемых дисциплин и методологией обучения, оказались фактически не подготовленными к этой ситуации.

Создание связи между системой подготовки специалистов сферы культуры и искусства и реальным рынком труда невозможно без индивидуализации образовательного процесса в вузах. В силу определенной сложности персонализации лекционных аудиторных занятий, по понятным причинам, основная нагрузка в этом процессе должна ложиться на систему внеаудиторной работы студентов.

Четвертый параграф *«Основные направления внеаудиторной работы студентов в музыкальных учебных заведениях»*. Как уже указывалось, внеаудиторная работа может функционировать в многих вариантах, осуществляться по разным направлениям. В настоящем исследовании, посвященном работе учебных заведений художественного профиля, в частности тех, где готовят кадры преподавателей в области музыкальной культуры и искусства, акцент сделан на следующих компонентах внеаудиторной работы.

*Менеджмент в области музыкальной культуры и педагогики*. Практика свидетельствует, что в ряде случаев выпускникам музыкальных учебных заведений приходится выполнять функции, связанные с руководством учебно-образовательными структурами—факультетами, кафедрами, в некоторых случаях музыкальными школами, колледжами и даже вузами. Не имея соответствующей профессиональной подготовки к этой работе, новоявленным руководителям приходится набираться опыта по ходу дела, опираясь на знания, полученные путем личностных накоплений, которых оказывается зачастую недостаточно для успешного выполнения новых обязанностей.

Анализ учебной документации и существующей практики обучения показывает, что формирование вышеназванных, а также ряда других



профессиональных навыков по линии менеджмента не входит в число приоритетных задач современных музыкальных учебных заведений. Помочь в данном случае может внеаудиторная работа.

*Звукорежиссура.* Звукорежиссеру необходимо музыкальное образование, и его можно получить в некоторых современных учебных заведениях. Но зачастую это образование не включает в себя те специфические знания и умения, которые непосредственно связаны с искусством звукорежиссуры. Настоящее исследование показало, что внеаудиторная работа способна ликвидировать этот пробел.

*Музыкальная публицистика.* Внеаудиторная работа в музыкальных учебных заведениях может рассматриваться как существенный ресурс пополнения квалифицированных кадров публицистов в сфере искусства.

Далеко не во всех музыкальных учебных заведениях уделяется должное внимание подготовке специалистов в области музыкальной публицистики и критики, именно поэтому внеаудиторная работа может существенно расширить профессиональный кругозор студентов.

*Информационно-коммуникативные технологии в современной музыкальной педагогике. Электронные ресурсы в музыкальном воспитании и образовании.* Информационно-коммуникативные технологии играют исключительно важную роль в современном мире, во всех сферах жизнедеятельности человека. Информатика как учебная дисциплина, анализирующая многоуровневый комплекс проблем, связанных с информационными процессами, фигурирует сегодня в планах и программах многих учебных заведений, среди которых музыкальные не являются исключением. В музыкально-образовательной практике существует ряд аспектов достаточно специфических—таких как компьютерные технологии, электронные музыкальные инструменты и музыкальное программное обеспечение.

Изучение трудов специалистов в области организации внеаудиторной работы позволяет констатировать, что в педагогике всегда уделялось большое внимание самостоятельной работе студентов. Изменения рынка труда, в том числе для творческих специальностей, в части расширения спектра профессий и повышения требований работодателей заставляют учебные заведения искать способы повышения эффективности подготовки выпускников, в том числе с помощью повышения эффективности их внеаудиторной работы.

**Глава вторая «Оптимизация внеаудиторной работы студентов в музыкальном колледже и вузе: опытно-экспериментальное исследование».** В главе раскрываются содержание, структура и результаты экспериментальной работы, которая проводилась в рамках настоящего исследования и имела целью проверку её основных теоретических положений и методических рекомендаций. Был проанализирован широкий круг педагогических явлений, среди которых центральное место занимали содержание и структура внеаудиторной работы, осуществлявшейся на базе Московского государственного института им. А.Г.Шнитке.

Экспериментальное исследование включало в себя: а) педагогические наблюдения; б) педагогические собеседования и анкетирование; в) обучающий (формирующий) эксперимент. Общее количество участников эксперимента составило 200 человек (в пилотном эксперименте приняли участие 8 человек, в обучающем эксперименте – 16). Количество участников эксперимента было продиктовано индивидуальными условиями организации занятий испытуемых в творческих секциях, что предусматривало персональный подход к формированию заданий для каждого из студентов.

В рамках констатирующего (пилотного) эксперимента автором диссертации велись наблюдения за самостоятельной работой студентов с целью её диагностики, выявления позитивных и негативных моментов, уточнения основных задач, направленных на оптимизацию различных видов учебной деятельности. В ходе этих наблюдений обнаружилось следующие, наиболее

распространённые недочёты в действиях испытуемых: а) неумение наметить чёткую, определённую цель (или совокупность целей) в работе, поставить задачи, направленные на практическое достижение этих целей; б) неспособность сориентироваться в подборе адекватных приёмов и способов образовательной деятельности, обеспечивающих её результативность; в) неготовность к анализу результатов своей деятельности, выявлению её позитивных и негативных свойств, закреплению полученных знаний в профессиональном самосознании обучающихся.

Основанием для получения испытуемыми той или иной суммы баллов в пилотном эксперименте было выполнение ими SWOT-анализа своих профессиональных сильных и слабых сторон, а также выявления потенциальных возможностей для роста. Невысокие результаты испытуемых на первом этапа наблюдений отображены в таблице 1.

*Таблица 1*

**Первоначальный контрольный срез (в баллах)**

Параметры	Номер испытуемого и сумма баллов по десятибалльной шкале оценок								
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	Итого
Умение наметить чёткую, определённую цель	3	3	4	5	3	2	3	5	28
Способность сориентироваться в подборе адекватных приёмов и способов образовательной деятельности	2	3	3	4	4	3	3	5	27
Готовность к анализу результатов своей деятельности	3	4	5	3	3	3	3	4	28
Общая сумма баллов	8	10	12	12	10	8	9	14	83

По итогам проведённых превентивных мероприятий автором диссертации был подготовлен цикл последующих занятий с испытуемыми. Их назначение и смысл заключались в оптимизации процессуальной стороны самообучения, в пополнении багажа необходимых обучающимся знаний и умений.

По прошествии двух семестров были проведены контрольные срезы, результаты которых зафиксировали заметное улучшение у испытуемых способностей выбора целей и нахождении адекватных путей их достижения в рамках внеаудиторной работы (таблица 2 и таблица 3).

Таблица 2

**Второй контрольный срез (в баллах)**

Параметры	Номер испытуемого и сумма баллов по десятибалльной шкале оценок								
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	Итого
Умение наметить чёткую, определённую цель	4	5	5	6	5	3	4	7	39
Способность сориентироваться в подборе адекватных приёмов и способов образовательной деятельности	4	5	5	7	5	6	4	6	42
Готовность к анализу результатов своей деятельности	4	4	6	4	3	5	4	6	36
Общая сумма баллов	12	14	16	17	13	14	12	19	117

Таблица 3

**Третий контрольный срез (в баллах)**

Параметры	Номер испытуемого и сумма баллов по десятибалльной шкале оценок								
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	№ 6	№ 7	№ 8	Итого
Умение наметить чёткую, определённую цель	6	7	7	7	7	5	5	8	52
Способность сориентироваться в подборе адекватных приёмов и способов образовательной деятельности	5	5	5	8	7	7	5	8	50
Готовность к анализу результатов своей деятельности	6	7	7	6	5	6	6	7	50
Общая сумма баллов	17	19	19	21	19	18	16	23	152

Одновременно с наблюдениями автором исследования проводились опросы (устные и письменные) педагогов-практиков (14 человек) с целью выяснения их отношения к внеаудиторной работе, к формам и методам её

проведения. Полученные материалы были обработаны методом контент-анализа, который показал, что для большинства из опрошенных характерно в целом позитивное отношение к внеаудиторной работе, убежденность в её целесообразности, в необходимости её широкого использования в образовательной практике. Суждения и мнения, высказанные респондентами, были выстроены диссертантом в иерархической последовательности (согласно принципу частоты их использования в ходе бесед и опросов). Возглавляли этот перечень следующие положения: внеаудиторная работа а) существенно расширяет диапазон знаний и умений обучающихся; б) инициирует процессы самостоятельного, креативного мышления; в) развивает способность ориентироваться в новых, малознакомых «производственных» ситуациях; г) формирует индивидуальный стиль деятельности; д) способствует накоплению собственного опыта, а также опоры на него в ходе решения тех или иных задач, и т.д.

*Таблица 4*

**Влияние внеаудиторной работы на подготовленность музыкантов**

№	Мнение специалистов	Кол-во человек	%
1	Расширяет диапазон знаний и умений обучающихся	12	85,7
2	Инициирует процессы самостоятельного, креативного мышления	11	78,6
3	Развивает способность ориентироваться в новых ситуациях	9	64,3
4	Формирует индивидуальный стиль деятельности	8	57,1
5	Способствует накоплению собственного опыта	8	57,1

*Обучающий эксперимент.* Составной частью экспериментальной работы был обучающий эксперимент. Диссертантом было образовано две группы испытуемых - контрольная и экспериментальная. В каждую из них входило по 8 испытуемых, примерно равных по уровню своего профессионального развития. В соответствии с планом эксперимента испытуемым были даны определённые задания: а) перевести в электронный вид произвольный нотный текст, б) сделать аудиозапись своего исполнения, в) написать анонс

выступления для сайта, г) разработать систему мотивации музыкального коллектива – отправить выполненные материалы по электронной почте.

При выполнении этих заданий испытуемые экспериментальной группы опирались на знания, полученные ими в ходе занятий внеаудиторной учебной деятельностью. Они самостоятельно определяли цели своей работы, намечали задачи, искали адекватные приёмы и способы решения этих задач, варьировали системы действий и операций, анализировали и оценивали полученные результаты. Указанные действия, знакомые испытуемым экспериментальной группы, усвоенные ими в ходе занятий внеаудиторной работой, и явились той независимой переменной, которая реально отражалась на результатах эксперимента.

Естественно, испытуемые экспериментальной группы имели определённое преимущество перед испытуемыми контрольной группы, не располагавшими такого рода знаниями и умениями. Это можно было определить априори, до начала эксперимента. Смысл последнего заключался в том, чтобы уточнить: а) насколько реальным и практически значимым было преимущество испытуемых ЭГ перед испытуемыми КГ; б) в чём конкретно выражалось это преимущество, по каким направлениям оно проявлялось.

В этой связи автором исследования был установлен коэффициент результативности (КР):  $KP = A \setminus B$ , где А - убедительность, целесообразность решений, принятых испытуемыми в ходе эксперимента, В - время, затраченное на предварительную работу и принятие решений.

Полученные результаты подтвердили предположение, что разрыв в показателях обеих групп будет весьма существенным. Это видно из нижеприведённых таблиц 5 и 6.

Таблица 5

**Результаты обучающего эксперимента контрольной группы (в баллах)**

Контрольная группа (КГ), номер испытуемого	Параметры		
	Убедительность и целесообразность решений в ходе выполнения всех заданий (А), сумма средних баллов экспертов за каждое задание	Суммарное время выполнения заданий, мин.	Коэффициент результативности $KP=A\backslash B$
№ 1	79,50	235	0,34
№ 2	81,00	289	0,28
№ 3	81,17	302	0,27
№ 4	80,33	238	0,34
№ 5	82,83	278	0,30
№ 6	80,67	252	0,32
№ 7	75,83	236	0,32
№ 8	83,50	290	0,29

Таблица 5

**Результаты обучающего эксперимента экспериментальной группы (в баллах)**

Экспериментальная группа (ЭГ), номер испытуемого	Параметры		
	Убедительность и целесообразность решений в ходе выполнения всех заданий (А), сумма средних баллов экспертов за каждое задание	Суммарное время выполнения заданий, мин.	Коэффициент результативности $KP=A\backslash B$
№ 1	127,50	199	0,64
№ 2	127,17	129	0,99
№ 3	130,83	178	0,74
№ 4	114,00	159	0,72
№ 5	108,33	195	0,56
№ 6	113,00	184	0,61
№ 7	118,67	178	0,67
№ 8	117,00	137	0,85

Данные, приведённые в таблице, подтверждают, что предложенные в настоящем исследовании формы и методы внеаудиторной работы студентов дают в совокупности необходимые и достаточные основания для повышения эффективности внеаудиторной работы студентов современных учебных заведений художественно-творческого профиля.

Проведенные наблюдение и сравнение результатов студентов в разных группах позволяют констатировать, что организация внеаудиторной работы в музыкальном вузе на основе системы творческих секций положительно влияет на общий интерес студентов к образовательной деятельности, позволяет развивать их способность ставить и достигать поставленные учебные цели, критически относиться к результатам своей деятельности, а также заниматься самообразованием.

**В заключении излагаются основные выводы исследования:**

- Внеаудиторная работа, построенная на основе предложенной в исследовании системы секций, создаёт благоприятные условия для усиления когнитивной активности обучающихся, стимулирования их творческой инициативы, расширения их общих и профессиональных интересов.

- Предложенная система внеаудиторной работы способствует профессиональному самоопределению человека, выявляя одновременно возможности варьирования этой деятельности применительно к изменчивым условиям «рынка труда».

- В контексте требований, предъявляемых к молодым специалистам современным «рынком труда», важную роль обретают такие компетенции как способность к самостоятельному поиску информации, обобщению, анализу и др. – все они получают свое естественное и эффективное развитие во внеаудиторной работе.

- Включение студентов-музыкантов в работу тематических секций звукорежиссуры, музыкальной публицистики, менеджмента и информационно-



коммуникативных технологий способствует совершенствованию их внеаудиторной работы.

**Перспективы исследования.** В последующей работе представляет теоретический и практический интерес проектирование универсальной модели внеаудиторной работы для вузов различного профиля, а также количественный и качественный анализ показателей трудоустройства студентов, участвующих в исследовании.

**По содержанию исследования опубликовано 9 работ, в том числе в изданиях, входящих в перечень рецензируемых журналов ВАК РФ:**

1. Решетников Д.В. О дефиниции понятия «внеаудиторная учебно-образовательная деятельность» // *Alma mater Вестник Высшей школы.* - 2016. - №6. - С. 44-49. - ИФ-0,685.

2. Решетников Д.В. Значение курсов менеджмента и маркетинга для профессионализации творческой молодежи // *Школа Будущего.* -2016. - №1. - С. 153-158. - ИФ-0,285.

3. Решетников Д.В. Внеаудиторная деятельность как актуальный аспект подготовки музыкантов // *Инициативы XXI века.* - 2016. - №2 - С. 23-25. - ИФ-0,305.

4. Решетников Д.В. К истории понятия «внеаудиторная работа» // Проблемы преподавания музыкальных дисциплин на современном этапе: Материалы Шестой межвузовской научно-практической конференции 27 апреля 2013 г. / МГИМ им. А.Г. Шнитке. – М., 2013. – С. 46-52.

5. Решетников Д.В. Современные подходы к внеаудиторной работе в художественно-творческих вузах// *Academia: Танец. Музыка. Театр. Образование.* Специальный выпуск. Международная научно-практическая конференция «Искусство балета и хореографическое образование в современном мире» (Россия, Москва, Московская государственная академия

хореографии, 3-4 ноября 2013 года): Доклады и тезисы. – 2013. – № 4 (32). – С. 55-58.

6. Решетников Д.В. Организация процесса внеаудиторной работы в художественно-творческих вузах: подходы, реализация // Актуальные проблемы музыкальной науки и педагогики / МГИМ им. А.Г. Шнитке. – М.: Б.и., 2014. – С. 126-135.

7. Решетников Д.В. Внеаудиторная работа студентов художественно-творческих вузов как форма интеграции теории и практики // Современная музыкальная культура и образование: научный поиск в решении актуальных проблем: Материалы VIII Межвузовской очно-заочной конференции-семинара студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых Москва, 20-21 мая 2014 г. – Том I. – М.: ООО «Белый ветер», МПГУ, 2014. – С. 9-15.

8. Решетников Д.В. Состояние рынка труда и актуализация компетенций выпускников художественно-творческих вузов // Проблемы преподавания музыкальных дисциплин на современном этапе: Материалы Восьмой межвузовской научно-практической конференции 25 апреля 2015 г. / МГИМ им. А.Г. Шнитке. – М.: Б.и., 2015. – С. 72-76.

9. Решетников Д.В. О содержании внеаудиторной работы в условиях увеличения ее объема в учебной деятельности студентов // Проблемы преподавания музыкальных дисциплин на современном этапе: Материалы Седьмой межвузовской научно-практической конференции 26 апреля 2014 г. / МГИМ им. А.Г. Шнитке. – М.: Б.и., 2014. – С. 77-83.