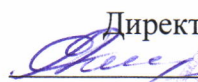


**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
КУЛЬТУРОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Директор ФГБНУ ИХОиК РАО



(ФИО)

Протокол № 8 от 27.06. 2017 г.

Елена Стоянова Медкова

**АННОТАЦИЯ К РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б4.Б.02(Г) Государственная итоговая аттестация.
Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
(наименование дисциплины)**

Направление подготовки

44.06.01 Образование и педагогические науки

Профиль подготовки (аспирантура)



13.00.08 «Теория и методика профессионального образования»

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель - исследователь

СОГЛАСОВАНО

Руководитель образовательной программы:

 / 

(подпись) (ФИО)

Москва 2017

I. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

I. 1.1. Общие положения. Аспирантура - это образовательно-квалификационный уровень высшего образования, на котором выпускник аспирантуры получил углубленные специальные навыки и знания инновационного характера, имеет определенный опыт их применения и продуцирования для решения профессиональных проблемных задач в определенной области.

Аспирант, выполнивший все требования учебного плана, а также установленный объем научно-исследовательской работы в соответствии с индивидуальным планом работы и прошедший практику, допускается к итоговой аттестации. Она включает сдачу итоговых государственных экзаменов и защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), которые проходят публично.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) как работа научного содержания должен иметь внутреннее единство и отображать ход и результаты разработки выбранной темы. Эта работа, с одной стороны, имеет обобщающий характер, поскольку является своеобразным итогом подготовки аспиранта. С другой стороны - это самостоятельное оригинальное научное исследование.

Наполнение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяется ее темой. Выбор темы, этапы подготовки, поиск библиографических источников, их изучение и отбор фактического материала, методика написания, правила оформления и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) имеют много общего с работой над диссертационным исследованием аспиранта. Тематика и научный уровень научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должны отвечать образовательно-профессиональной программе обучения. Выполнение указанной работы должно свидетельствовать о том, что ее автор способен надлежащим образом вести научный поиск, распознавать профессиональные проблемы, знать общие методы и приемы их решения.

Написание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта предполагает:

- систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению аспирантской подготовки, их применение при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования и экспериментирования при решении научных проблем и вопросов;

- выяснение подготовленности аспиранта для самостоятельной работы в учебном или научно-исследовательском учреждении.

В научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) автор должен показать, что он владеет навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности, требующей широкого образования в соответствующем направлении, как того требует ФГОС высшего образования, уровня высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура)

I. 2.1. Цель защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Итоговая аттестация призвана раскрыть научный потенциал аспиранта, показать его способности в организации и проведении самостоятельного исследования, использовании современных методов и подходов при решении проблем в исследуемой области, выявлении результатов проведенного исследования, их аргументации и разработке обоснованных рекомендаций и предложений.

Аспирант должен продемонстрировать: владение фундаментальной научной базой, методологией научного творчества, современными информационными технологиями, методами получения, обработки, хранения и использования научной информации; сформированность способностей к плодотворной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности; широкую эрудицию.

I. 2.2. Цель защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) достигается путём решения аспирантом следующих задач:

1) Формулирование и решение задач, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности и требующие углубленных профессиональных знаний;

2) Выбор необходимых методов исследования, модифицирование существующих и разработка новых методов исходя из задач конкретного исследования.

3) Обобщение, систематизация и теоретическое осмысление эмпирического материала;

4) Обработка полученных результатов, анализ и осмысление их с учетом имеющихся литературных данных;

5) Ведение библиографической работы с привлечением современных информационных технологий;

6) Владение навыками и приемами историографической и источниковедческой критики;

7) Владение иностранными языками в той мере, какая необходима для самостоятельной работы над нормативными источниками и научной литературой;

8) Представление итогов проведенного исследования в виде письменной работы, оформленной в соответствии с имеющимися

требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати;

9) Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в форме доклада и сопровождающих демонстрационных материалов.

II. МЕСТО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

II. 1. Общие положения

1.1. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) входит в Блок 4 программы аспирантуры «Государственная итоговая аттестация».

1.2. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной для выпускников аспирантуры.

3.3. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выполняется на основе результатов научно-исследовательской работы аспиранта.

II. 2. Формы проведения защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

II. 2.1. Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Он выполняется с целью публичной защиты и получения диплома об окончании аспирантуры. Основная задача ее автора - продемонстрировать уровень своей научной квалификации, умение самостоятельно вести научный поиск и решать конкретные научные задачи.

II. 2.2. Подготовка к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Процесс подготовки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) включает следующие этапы:

- выбор темы;
- изучение требований, предъявляемых к данной работе;
- согласование с научным руководителем плана работы;
- изучение литературы по проблеме, определение целей, задач и методов исследования;
- непосредственная разработка проблемы (темы);
- обобщение полученных результатов;
- написание научного доклада;
- рецензирование научного доклада;
- защита и оценка научного доклада.

Научный доклад об основных результатах научно-квалификационная работа аспиранта подлежит рецензированию.

Научный руководитель аспиранта представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-исследовательскую работу

аспиранта. На основании анализа содержания научного доклада научный руководитель решает вопрос о допуске к защите в государственной аттестационной комиссии и даёт развёрнутый отзыв на работу.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), допущенный к защите, направляется на обязательное рецензирование. В соответствии с Приказом от 01.07.2016 № 1026 «О введении в действие Положения о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре» внешние и внутренние рецензенты научного доклада аспиранта выбираются из числа специалистов, имеющих профильное базовое образование и ученую степень по специальности и соответствующей направленности. Рецензент после ознакомления с научным докладом об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет заключение-рецензию, в которой отмечает достоинства и недостатки работы, аргументировано оценивает ее качество и делает заключение о реальной практической ценности данной работы. Аспирант заблаговременно знакомится с рецензией.

Отзыв на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и рецензия на него вкладываются в научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). На последней странице отзыва и рецензии должна стоять подпись аспиранта об ознакомлении с ними. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) принимается под роспись и только при наличии его в распечатанном виде.

II. 2. 4. Требования к научному докладу.

Научно-квалификационная работа должна быть выполнена на актуальную тему, содержать элементы научной новизны и практической значимости в рамках заявленной тематики.

Основные результаты, содержащиеся в научно-квалификационной работе, должны быть апробированы на научно-практических конференциях международного и государственного уровня.

Научные результаты должны быть опубликованы не менее чем в 2-х изданиях.

Научно-квалификационная работа должна быть представлена в виде рукописи, оформленной в соответствие с требованиями ГОСТ Р7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:

- Титульный лист;
- Актуальность исследования;
- Объект, предмет исследования;

- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации);
- Список использованных источников и литературы;
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

II. 2. 3. Подготовка к защите (доклад, демонстрационные материалы)

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках работы лабораторий;
- 2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;
- 3) представление научного доклада для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи на русском языке.

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (*.doc, *.rtf, *.txt) либо в формате *.pdf текст научного доклада научному руководителю не позднее чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является научный руководитель аспиранта.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на закрытом электронном ресурсе ФГБНУ «ИХОиК РАО».

На защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант готовит доклад и демонстрационный материал, одобренный научным руководителем. В докладе отражаются актуальность, цель и задачи исследования, раскрывается

теоретический аспект проблемы. Далее необходимо показать основные результаты анализа практики и дать краткие выводы по данному разделу. В заключительной части доклада приводятся конкретные рекомендации и мероприятия, разработанные непосредственно аспирантом для устранения недостатков, выявленных при анализе. Аспирант может пользоваться заранее подготовленным текстом доклада, но предпочтительным является свободное выступление.

Демонстрационные материалы (их количество, вид) устанавливаются выпускающим подразделением ФГБНУ «ИХОиК РАО».

II. 2. 4. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
- свободная дискуссия.
- заключительное слово аспиранта.
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

II. 2. 5. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

При оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) научные руководители, рецензенты, члены экзаменационной комиссии должны учитывать:

- актуальность темы;
- анализ степени разработанности темы исследования;
- цель и задачи исследования;
- новизну полученных данных;
- методология и методы исследования;
- личный вклад аспиранта;
- степень достоверности и апробация результатов;
- теоретическая и практическая значимость;

Особенности результатов и выводов определяются с позиций:

- соответствия известным научным положениям и фактам;
- логичности в изложении и обсуждении собственных данных;
- постановки и проведения эксперимента, опытов;

- аргументированности и степени обоснованности выводов, рекомендаций, положений;

- обоснованности результатов и выводов;

- возможности практического использования полученных данных.

При этом должно учитываться:

- качество устного доклада на защите и полнота ответов на вопросы членов государственной аттестационной комиссии;

- соответствие содержания и оформления работы установленным требованиям;

- качество выполнения и оформление демонстрационного материала к докладу.

Количество баллов	Критерии
Промежуточная оценка (0/1/2)	<p>Актуальность исследования. Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным).</p>
Промежуточная оценка (0/1/2)	<p>Анализ степени разработанности темы исследования. Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.</p>
Промежуточная оценка (0/1/2)	<p>Цель и задачи исследования. Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.</p>
Промежуточная оценка (0/1/2)	<p>Научная новизна.</p> <ul style="list-style-type: none"> - установление нового научного факта или подтверждение известного факта для новых условий; - получение сведений, приводящихся к формулировке проверяемых гипотез, которые требует дальнейшей проверки; - адаптации известных методик для решения новых задач
Промежуточная оценка (0/1/2)	<p>Методология и методы исследования. Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.</p>
Промежуточная оценка (0/1/2)	<p>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений. Всестороннее и комплексное</p>